Publisko iepirkumu likuma 9.panta iepirkuma

**„Griezto ziedu, ziedu pušķu, ziedu kompozīciju un dekoru piegāde Rīgas Tehniskās universitātes vajadzībām”**

 (Identifikācijas Nr. RTU – 2017/61)

**LĒMUMS**

Rīgā, 2017. gada 16. augustā

1. **Pasūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs**: Rīgas Tehniskā universitāte, izglītības iestādes reģistrācijas Nr. 3341000709.
2. **Iepirkuma priekšmets:** griezto ziedu, ziedu pušķu, ziedu kompozīciju un dekoru piegāde.
3. **Identifikācijas numurs:** RTU – 2017/61.
4. **Paziņojums par plānoto līgumu publicēts internetā (**[**www.iub.gov.lv**](http://www.iub.gov.lv)**):** 18.07.2017. Iepirkuma procedūra ir rīkota saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.pantu.
5. **Iepirkuma komisija izveidota:** ar Rīgas Tehniskās universitātes finanšu prorektora 2017. gada 6.jūlija rīkojumu Nr.03000-1.2/66.
6. **CPV nomenklatūras kods:** 03121200-7 (Grieztie ziedi).
7. **Pretendenti, kuri iesniedza piedāvājumus un piedāvātā cena (bez PVN):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Pretendenta nosaukums un piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks** | **Piedāvātā līgumcena EUR, bez PVN** |
| 1. | SIA “Sentios”, 26.07.2017., plkst.10:25 | 1603,70 |
| 2. | SIA “Karkadē”, 28.07.2017., plkst.16:14 | 972,08 |
| 3. | SIA “3 Coconut”, 31.07.2017., plkst. 08:48 | 1157,32 |
| 4. | SIA “AMG Ziedi”, 31.07.2017., plkst. 09:11 | 688,41 |
| 5. | SIA “Ls hapiness factory”, 31.07.2017., plkst. 09:45 | 973,70 |
| 6. | Individuālais komersants “AMARANTS M”, 31.07.2017., plkst. 09:51 | 1327,57 |
| 7. | SIA “Latvijas Roze”, 31.07.2017., plkst. 09:55 | 1012,44 |

1. **Piedāvājumu atbilstība:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N.p.k.** | **Pretendents** | **Atbilst/neatbilst** |
| 1.  | Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Sentios” | NeatbilstPretendents nav iesniedzis finanšu piedāvājumu 3.sadaļas “Ziedu pušķi” pozīcijā – *Oficiālais ziedu pušķis (7 rozes, 5 orhidejas ziedi, 3 santini mārtiņi*). Pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 9.2.1.punktu piedāvājums noraidāms kā neatbilstošs tehniskajai specifikācijai un netiek tālāk vērtēts. |
| 2. | Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Karkadē” | Atbilst  |
| 3. | Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “3 Coconut” | Atbilst  |
| 4. | SIA “AMG Ziedi” | Atbilst  |
| 5. | SIA “Ls hapiness factory” | Atbilst  |
| 6. | IK “AMARANTS M” | Atbilst  |
| 7. | SIA “Latvijas Roze” | NeatbilstPretendents nav iesniedzis tehnisko un finanšu piedāvājumu 4.sadaļas “Sēru pušķi un vainagi” divās pozīcijās – *Sēru lente ar tekstu (atlasa)* un *Sēru lenta ar tekstu (lina)*. Pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 9.2.1.punktu piedāvājums noraidāms kā neatbilstošs tehniskajai specifikācijai un netiek tālāk vērtēts. |

1. **Piedāvājuma izvēles kritērijs:** prasībām atbilstošs saimnieciski izdevīgākas piedāvājums ar viszemāko cenu.
2. **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt vispārīgo vienošanos:** SIA “AMG Ziedi”, Reģ. Nr. 40103739969; sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Karkadē”, Reģ. Nr. 50103327811; SIA “Ls hapiness factory”, Reģ. Nr. 40103813602.
3. **Lēmuma pieņemšanas datums:** 16.08.2017.
4. **Lēmuma pārsūdzēšana:** Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta divdesmit trešo daļu iepirkuma komisijas lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (atbilstoši teritoriālajai piekritībai), viena mēneša laikā no šī lēmuma saņemšanas dienas. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.
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