

ATKLĀTS KONKURSS  
**„Fasādes žalūziju piegāde un uzstādīšana Rīgas Tehniskās universitātes Arhitektūras un  
pilsētplānošanas fakultātes un Dizaina institūta vajadzībām”**  
(identifikācijas Nr. RTU-2016/24)

Rīga, 2016.gada 18.aprīlī

*Atbildes uz iespējamā pretendenta jautājumiem*

[1] Iespējamā pretendenta jautājums: *“Nolikuma 5.2.4.punktā teikts “Pretendents iepriekšējo trīs gadu laikā (2016., 2015., 2014. un 2013.gadā) ir veicis vismaz 2 (divas) fasādes žalūziju piegādes un uzstādīšanas par kopējo summu ne mazāku kā 72 000,00 euro bez PVN (katrai fasādes žalūziju piegādei un uzstādīšanai atsevišķi).”*

*Konkrēta prasība noformēta pretrunīgi. Proti, ir noteikta prasība, lai pretendents būtu veicis vismaz 2 piegādes un uzstādīšanas par kopējo summu ne mazāku kā 72 000 euro, no kā varētu saprast, ka norādītā summa attiecas uz vismaz divām piegādēm un uzstādīšanām kopā. Taču teikuma beigās tiek lietotas iekavas, kurās ir teikts, ka norādītā summa 72 000 euro tomēr ir katrai piegādei atsevišķi, tātad vismaz divas piegādes un uzstādīšanas katra par 72 000 euro. Tā kā šajā vienā teikumā ir iekļautas divas savstarpēji pretrunīgas prasības, lūdzam precizēt nolikuma 5.2.4.punkta noteikumus.”*

Iepirkuma komisija norāda, ka nolikuma 5.2.4.apakšpunktā noteikta prasība par pretendenta iepriekšējo trīs gadu laikā (2016., 2015., 2014. un 2013.gadā) pieredzi vismaz 2 (divas) fasādes žalūziju piegādes un uzstādīšanas par kopējo summu ne mazāku kā 72 000,00 euro bez PVN (katrai fasādes žalūziju piegādei un uzstādīšanai atsevišķi) ir noteikta skaidri un nepārprotami. Proti, pretendentam, jābūt iepriekšējo trīs gadu laikā pieredzei vismaz 2 (divas) fasādes žalūziju piegādes un uzstādīšanas nodrošināšanā, katrai piegādei un uzstādīšanai par summu ne mazāku kā 72 000,00 euro (bez PVN). Vēršam uzmanību, lai nepārprotami būtu skaidra prasība, iekavās tika ietverts paskaidrojums, katrai fasādes žalūziju piegādei un uzstādīšanai atsevišķi.

Tādējādi, lai apliecinātu nolikuma 5.2.4.apakšpunkta izpildi, jāiesniedz, pretendenta rakstisks apliecinājums par pieredzes esamību, saskaņā ar nolikuma 5.2.4.apakšpunktā noteikto prasību, atbilstoši nolikuma 5.3.4.apakšpunktā noteiktajai tabulai.

[2] Iespējamā pretendenta jautājums: *“Ar kādām specifiskām fizikālām, tehnoloģiskām vai konstruktīvām īpatnībām ir pamatota pasūtītāja nepieciešamība pēc žalūziju kastes konkrētajai telpai “zīmētava” ne mazāku kā 2,00 mm biezumā (nevis, piemēram, 1,9 mm, 1,8 mm) un pēc tā, lai sānu uzlikas būtu lodētas (nevis, piemēram, skrūvējamas)?”*

Iepirkuma komisija norāda, ka nolikuma 6.1.punkts cita starpā nosaka, ka pretendents tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar nolikuma Pielikumā Nr.2 „Tehniskā specifikācija – Tehniskais piedāvājums” un Pielikumā Nr.3 “Finanšu piedāvājums” noteikto formu. Tehnisko piedāvājumu pretendents sniedz par visu iepirkuma priekšmetu. Nolikuma Pielikumā Nr.2 „Tehniskā specifikācija – Tehniskais piedāvājums” 2.6.punktā noteiktas tehniskās prasības kastei zīmētavā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un ievērojot, kā zīmētavā kastu iebūvei ir lieli laidumi un kastes tiek stiprinātas augstu no terases grīdas, kā arī ņemot vērā vēja slodzes un nokrišņu iedarbību, un, lai nodrošinātu kastu iebūvi bez ievērojamām buktēm, izlocījumiem, pretendentam, saskaņā ar tehniskās specifikācijas 2.6.punktu, jāpiedāvā kaste zīmētavai: ne mazāk kā 2.0 mm bieza, abās pusēs sānu uzlikas ir lodētas, kniedējumi nav pieļaujami, kastes dziļums 140 - 150 mm, iekļaujot iekšējo regulējamo kronšteinu. Lodējums ir nepieciešams arī, lai nodrošinātu kastu kalpošanas laika ilgmūžību.

[3] Iespējamā pretendenta jautājums: *“Vai atsauksmēm ir jābalstās uz konkrēti tabulā (sk. p.5.3.4.) uzrādītajiem Līgumiem, proti, realizētajiem objektiem?”*

Iepirkuma komisija norāda, lai gūtu nepārprotamu pārlicību par pretendenta iepriekšējo pieredzi un, saskaņā ar nolikuma 5.3.5.apakšpunktu, pretendentam jāiesniedz vismaz divas pozitīvas atsauksmes, kas apliecina nolikuma 5.2.4.apakšpunktā noteikto pieredzi. Vēlams, lai atsauksmes

aplūcinātu tabulā par iepriekšējo pieredzi noteiktos līgumus vai arī atsauksmei jāsatur nolikuma 5.2.4.apakšpunktā noteiktā informācija.

[4] Iespējamā pretendenta jautājums: *“Pielikumā Nr.2 “Tehniskā specifikācija – Tehniskais piedāvājums” ir norādīts, ka ir nepieciešams uzrādīt ražotāja tehnisko dokumentāciju. Vai dokumentācija varbūt angļu valodā, vai savukārt tai ir nepieciešams tulkojums latviešu valodā? Vai tehniskajā specifikācijā uzrādītajā tabulā ailē 9 par vēja noturības apstiprinājumam ir nepieciešams tulkojums latviešu valodā, ja ražotājs šo dokumentāciju iesniedz angļu valodā”*

Saskaņā ar nolikuma 3.1.punktu, visiem nolikumā pievienotiem dokumentiem jābūt sagatavotiem latviešu valodā. Citās valodās iesniegtajiem dokumentiem jāpievieno pretendenta aplūcināts tulkojums latviešu valodā, noformējot atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Tādējādi, pretendenta piedāvājums jāgatavo un jāiesniedz latviešu valodā, pievienojot ražotāja dokumentus angļu valodā (ja ražotāja dokumenti tiek izsniegti angļu valodā) un ražotāja dokumenta tulkojumu latviešu valodā tām pozīcijām, kuras tiek piedāvātas iepirkuma procedūras ietvaros.