

Esam iepazinušies ar iepriekš minētā atklātā konkursa (ID: RTU – 2015/90) nolikumu un vēlamies uzdot konkursa komisijai sekojošus jautājumus.

Saskaņā ar nolikuma tehnisko specifikāciju „Pasūtītāja tehniskā specifikācija” (nolikuma 2. pielikums) mums ir radušās neskaidrības par vairākām tehniskajām specifikācijām iekļautajām prasībām. Līdz ar to, Lūdzam konkursa komisiju sniegt skaidrojumus uz turpmāk izklāstītajiem jautājumiem, un, ja nepieciešams veikt izmaiņas konkursa nolikumā.

### I Preču veiktspējas mērījums

Nolikuma tehniskajās specifikācijas 2.1.pielikumā ievadā ir norādīts, ka precēm ir jāpievieno veiktspējas testa mērījums no atbilstošās mājaslapas, turklāt testa mērījumam ir jābūt veiktam laika periodā no iepirkuma izsludināšanas dienas līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai.

Informējam, ka organizācija SPEC ([www.spec.org](http://www.spec.org)), kura iesniedz prasītos testus, tos veic brīdī, kad datortechnikas ražotāji to pieprasa. Parasti tas notiek brīdī, kad serveru ražotājs ir izlaidis pārdošanā jaunus servera modeļus. Līdz ar to, lielākajai daļai serveru testa veikšanas brīdis neatbilst laika periodam, kas ir prasīts tehniskajā specifikācijā.

Uzskatām, ka šāda prasība ir nepamatota sekojošu apsvērumu dēļ.

1. Iepriekš minētā prasība ierobežo iespēju piedāvāt dažādu ražotāju serverus. Jo var piedāvāt tikai tos, kuriem testi ir veikti noteiktajā termiņā.
2. Šī prasība tāpat arī izslēdz iespēju piedāvāt iepriekšējos serveru modeļus.

### II Procesoru prasības

Serveru tehniskajās prasībās (1.1 prasība) pie procesora (CPU) tiek norādīts konkrēts procesora modelis „Intel Xeon Processor E5-2680 v3”. Tiek prasīti divi šādi procesori, kuru katra jauda pēc SPEC organizācijas veiktajiem testiem CINT2006 Rates (SPECint\_base2006) ir vismaz 800 punkti.

Vēlamies minēt, ka prasība pēc konkrēta ražotāja Intel Xeon Processor E5-2680 v3 procesora ir pretrunā ar brīvas konkurences noteikumiem, ja vien pasūtītājs norāda īpašu vajadzību pēc šāda modeļa. Šādam procesora modelim ir daudz dažādu parametru, kas atšķir to no līdzīgiem procesoriem. Tieši tāpat, kā arī citiem procesora modeļiem vai arī citu ražotāju procesoriem mēdz būt unikāli tehniskie parametri.

Uzskatām, ka, ja pasūtītājs nav norādījis konkrētus tehniskos parametrus, kādēļ ir nepieciešams šāda modeļa procesors, tad ir jānorāda tikai servera veiktspējas mērījums. Līdz ar to, netiktu ierobežota iespēja piedāvāt dažādu modeļu un ražotāju procesorus.

Attiecībā par procesoru jaudu, kas ir aprēķināta pēc SPEC organizācijas veiktajiem testiem CINT2006 Rates (SPECint\_base2006) un tiek norādīti 800 punkti. Mēs noskaidrojām, ka tehniskajā specifikācijā norādītie serveri neatbilst šādiem veiktspējas rādītājiem.

Līdz ar to, uzskatām, ka nav iespējams sagatavot atbilstoši piedāvājumu serveru pozīcijā, jo servera ar šādiem veiktspējas rādītājiem SPEC organizācijas mājaslapā vispār nav atrodami.

### III Datņu serveru prasības

Datņu serveru tehniskajās prasībās 3. un 4. pozīcijā (3.6. un 4.6. prasība) ir aprakstītas programmatūras funkcionālās prasības. Tomēr šajās prasībās nav norādīta savietojamība ar mākonddatošanas platformas programmu.

Uzskatām, ka datņu serveriem ir jānodrošina ne tikai tehniskais savienojums ar datu centra serveriem, bet tiem jābūt arī savietojamiem ar mākonddatošanas platformas programmu. Tas nozīmē, ka minētajai programmai ir oficiāli jāatbalsta savietojamība ar datņu serveriem. Tādā veidā programmas izstrādātājs garantē, ka datņu serveri nodrošinās programmu funkcijas augstā kvalitātē.

#### IV Virtualizēts datu centra komutators

Tehniskajās prasībās 5. pozīcijā pie virtualizētā datu centra komutatora (5.7. prasība) ir norādītas paplašināšanas iespējas. Šajā prasībā ir noteikts, ka ir jābūt iespējai uzstādīt papildus komutācijas moduļus ar noteiktu interfeisu skaitu. Ņemot vērā to, ka komutatoram ir jādarbojas kā vienai virtuālajai ierīcei (5.1. prasība), tas nozīmē, ka kopumā virtualizētam komutatoram jāatbalsta četri komutācijas moduļi, katrs pa 24 1/10 Gbit ethernet SFP+ interfeisiem.

Datu centru komutatoru ar četriem komutācijas moduļiem, kurš darbojās kā viena virtuāla ierīce, pēc mūsu rīcībā esošās informācijas piedāvā tikai viens ražotājs. Turpretim citi ražotāji piedāvā iespēju saslēgt vispirms divus komutācijas moduļus vienotā virtuālā ierīcē, lai nodrošinātu nepārtrauktu darbību un ērtāku pārvaldīšanu. Bet, ja ir nepieciešams turpmāk pievienot vairāk interfeisus, tad nodrošina iespēju pievienot atsevišķu virtuālu ierīci ar citiem diviem komutācijas moduļiem.

Uzskatām, ka šāda prasība ierobežo iespēju piedāvāt citu ražotāju komutatorus, kas būtu atbilstoši pasūtītāja prasībām. Turklāt, pasūtītājs, nav noteicis, kādēļ ir nepieciešami tieši četri moduļi vienā virtuālajā ierīcē. Līdz ar to uzskatām, ka jābūt iespējai piedāvāt divas atsevišķas virtuālas ierīces katrā ar diviem komutācijas moduļiem.