

**Iepirkuma Publisko iepirkumu likuma 8.²panta sešpadsmitās daļas kārtībā
„Elektromateriālu iegāde Rīgas Tehniskās universitātes un tās
kapitālsabiedrības vajadzībām”
ar id.Nr. RTU-2015/190
LĒMUMS**

Rīgā

Iepirkuma ID Nr. RTU-2015/190

1. Pasūtītājs: Rīgas Tehniskā universitāte, izglītības iestādes reģistrācijas Nr.3341000709. Iepirkums tiek veikts arī šādu pasūtītāju vajadzībām: SIA "PLACIS", reģ.Nr.40103092041.
2. Iepirkuma rīkošanas veids: Publisko iepirkumu likuma 8.²panta sešpadsmitās daļas kārtībā veikts iepirkums.
3. Iepirkuma komisija izveidota ar: RTU finanšu prorektora I.Eriņa 09.12.2015. rīkojumu Nr.03000-1/249 šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja:

Džeina Gaile Iepirkumu nodaļas vadītāja vietniece

Komisijas locekļi:

Pēteris Orlovskis Saimniecības departamenta direktora vietnieks

Saulceris Ziemelis Galvenās enerģētiķu grupas galvenais enerģētiķis

Māris Vilks Būvniecības inženierzinātņu fakultātes vecākais elektriķis

Modris Simsons SIA "Placis" izpilddirektors

4. Publiskā iepirkuma nosaukums (priekšmets): "Elektromateriālu iegāde Rīgas Tehniskās universitātes un tās kapitālsabiedrības vajadzībām".
5. Piedāvājuma iesniegšanas termiņš: līdz 16.12.2015. plkst.10:00.
6. Saņemto piedāvājumu skaits iepirkumā: 2.
7. Informācija par saņemtajiem piedāvājumiem (pretendenti, piedāvātā cena *euro*/vērtības):

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums un piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvātā līgumcena EUR, bez PVN
1.	SIA "Energokomplekss", 16.12.2015. plkst. 9:19	7722,30
2.	SIA "Elektro LV", 16.12.2015. plkst.9:44	8225,96 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas 8224,46)

8. Piedāvājumu atbilstība kvalifikācijas un tehniskās specifikācijas prasībām (t.sk. visu noraidīto pretendentu noraidīšanas iemesli):

8.1. Noformējuma, kvalifikācijas prasības: visi piedāvājumi atbilst.

8.2. Tehniskās specifikācijas prasības.

8.2.1. SIA "Elektro LV" atbilst.

8.2.2. SIA "Energokomplekss" neatbilst:

Attiecībā uz 134.pozīciju iepriekš bija norādīts, ka piedāvātais neatbilst – (N)YM ir balts kabelis iekšdarbiem, NYY ir melns kabelis āra darbiem, ieskaitot rakšanu zemē. Kabeļa aprakstā tas ir labots, bet nosaukums palicis iepriekšējais, kā arī nav norādīta kabeļa krāsa, līdz ar to piedāvājums neskaidrs, būtu nepieciešams pretendenta precizējums.

- 502.pozīcijā ir norādīts parametrs V, bet tas joprojām nav norādīts 503.-530. un 532.-547.pozīcijā.
- Par pozīcijās 520.-520.;523.-529.;532.-544.;546.-547. piedāvājumā norādītajiem neatbilstošajiem drošinātājiem secināms, ka 525.pozīcijā joprojām tiek piedāvāts drošinātājs ar norādi C, par ko iepriekš tika norādīts, ka tādi ir neatbilstoši drošinātāji, jo indekss C nozīmē samazinātu gabarītu un atšķirīgas raksturlīknes - tiem ir zemākas ražošanas izmaksas, nekā bez indeksa C, kā prasīts specifikācijā.
- Joprojām netiek piedāvāts prasītais 682.pozīcijā, jo iesniegtais parametrs atšķiras no pieprasītā, kas pretendētājam tika konkrēti norādīts arī vēstulē.
- 743.rindā prasīts 24W LED virsapmetuma gaismeklis, silti balta gaisma, Ø430mm, kur labojot 24W jauda pazudusi, attiecīgi piedāvājumā trūkst šī parametra.

Komisija izvērtēja minētās neatbilstības un to, vai atkārtoti lūgt pretendētājam iesniegt precizētu piedāvājumu, jo iesniegto piedāvājumu komisija nevar atzīt par atbilstošu prasībām dēļ norādītajiem trūkumiem. Atbilstoši nolikuma 7.2.1.punktam pretendenta piedāvājums tiek noraidīts un netiek tālāk vērtēts, ja Komisija konstatē, ka nav iesniegti tehniskā-finanšu piedāvājuma dokumenti vai tie un to saturs neatbilst Nolikuma un Tehniskās specifikācijas prasībām un Pretendents arī pēc Pasūtītāja pieprasījuma piedāvājuma izvērtēšanas gaitā noteiktajā termiņā neiesniedz atbilstošus dokumentus. Ņemot vērā minēto un to, ka pretendētājam bija iespēja iesniegt precīzu tehnisko piedāvājumu trīs reizes (ar šo specifikāciju sludināts “mazais iepirkums”, atkārtots “mazais iepirkums”, kurā vēl dota atkārtota iespēja precizēt piedāvājumu) un iesniegtais tehniskais piedāvājums 134., 503.-530., 532.-547., 682., 743.pozīcijā nav viennozīmīgi atbilstošs (nav norādīti visi parametri, informācija ir pretrunīga vai neatbilstoša), kā arī:

- 1) nolikumā izvirzītās prasības ir skaidri formulētas un viennozīmīgi saprotamas, kā arī iepirkuma dokumentācijā skaidri norādīta detalizācijas pakāpe, kādā pretendētājam jāiesniedz tā piedāvājums t.i., par to pretendētājam, kas ir ievērojis pietiekami informēta un samērā rūpīga pretendenta standartu, nevarētu būt radušās šaubas, līdz ar to piedāvājums nav skaidrs un atbilstošs tikai tāpēc, ka pretendents nav ievērojis savu pienākumu rūpīgi sagatavot piedāvājumu, kas tam ir noteikts tāpat kā citiem;
- 2) atbilstoši AT Senāta 18.09.2013. spriedumam lietā SKA-772/2013, ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt Iepirkumu uzraudzības birojā; ja tas netiek darīts, pretendētājam jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām (neizslēdzot noteiktos gadījumos likumā un nolikumā paredzētus ekvivalentu preču un pakalpojumu piedāvājumus); piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai. (Spriedums attiecināms uz iepirkuma procedūrām, bet dēļ principiem pēc analogijas piemērojams arī šajā iepirkumā.) Tā kā pretendents iepirkumu gaitā neiebilda pret tehniskajā specifikācijā norādītajām prasībām, tam jāiesniedz tām atbilstošs piedāvājums;
- 3) pasūtītājam atbilstoši nolikumam nav pienākums pieprasīt pretendētājam iesniegt atbilstošu piedāvājumu neierobežotu skaitu reīzu;

komisija nolemj noraidīt SIA “Energokomplekss” piedāvājumu kā neatbilstošu tehniskās specifikācijas prasībām.

9. Publisko iepirkumu likuma 8.²panta piektās daļas apstākļi, kas attiecināmi uz pretendentu: nav.
10. Pretendenta piedāvājumā konstatētās aritmētiskās kļūdas: SIA “Energokomplekss” – netiek pārbaudītas; SIA “Elektro LV” – norādīts izcenojums 651.pozīcijā, kas nav atsevišķa pozīcija, bet gan virsraksts (tāpat kā 633. vai 657.pozīcija, kurā pretendents nav norādījis izcenojumu). Tā kā kļūda ir acīmredzama, labojama vienā konkrētā veidā, komisija to labo, kopējo piedāvājuma summu labojot: $8225,96 - 1,5 =$ uz 8224,46 EUR bez PVN. Citas kļūdas nav konstatētas.
11. Iemesli, kuru dēļ iepirkums tiek pārtraukts: nav.
12. Pretendents, kuram nolemts piešķirt līguma slēgšanas tiesības: SIA “Elektro LV”, reģ.Nr.50003717331 ar piedāvāto līgumcenu 8224,46 EUR bez PVN.
13. Piedāvājumu izvēles kritērijs (saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma gadījumā - izraudzītā piedāvājuma raksturojums un nosacītās priekšrocības): piedāvājums ar viszemāko cenu.
14. Lēmuma pieņemšanas datums: 30.12.2015.
15. Pārsūdzības termiņš: Pretendents, kas ir iesniedzis piedāvājumu iepirkumā un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.²panta astoņpadsmito daļu ir tiesīgs iepirkuma komisijas lēmumu pārsūdzēt tam piekritīgajā tiesā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

___/paraksts/___ Dž.Gaile

___/paraksts/___ P.Orlovskis

___/paraksts/___ S.Ziemelis

___/paraksts/___ M.Vilks

___/paraksts/___ M.Simsons