

Atklāta konkursa
„Aizdevuma nodrošinājums”
RTU-2013/111

Rīga, 2013.gada 14.oktobrī

Atbildes uz pretendentu iesniegtajiem jautājumiem

1.jautājums

Vai Pasūtītājam būtu pieņemams, ja aizdevuma līgumā tiktu ietverti saistību neizpildes gadījumi, kā, piemēram, tiek veikti jebkādi pasākumi, lai realizētu bankai par labu iekļāto nodrošinājumu vai Pasūtītājs ir pieļāvis sava ar piemērojamo likumu noteiktā juridiskā statusa maiņu?

Atbilde

Pasūtītājs norāda, ka saskaņā ar nolikuma 5.1.2.1.8.punktu aizdevuma līgumā nevar būt ietverti noteikumi, kas paredz kredītiestādei tiesības pieprasīt ātrāku aizdevuma atgriešanu, izņemot nolikumā norādītajos gadījumos.

Ievērojot to, ka Pasūtītājs ir dibināts vairāk kā 150 gadus atpakaļ un ir lielākā valsts finansētā tehniskā augstskola Latvijā, Pasūtītāja statusu var mainīt tās dibinātājs – valsts. Pasūtītāja statusa maiņu var rosināt tikai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā t.i., veicot izmaiņas normatīvajā dokumentā vai pieņemot citu normatīvo aktu, kas nosaka Pasūtītāja statusu.

2.jautājums

Attiecībā uz aizdevuma līguma noteikumiem ir radies jautājums, vai Pasūtītājam būtu pieņemams, ja aizdevuma līgumā tiktu iekļauts šāds priekšlikums, ka Pasūtītājs neradīs vai nepieļaus jebkāda nodrošinājuma (hipotēka, ķīla vai jebkurš līdzvērtīgs nodrošinājums, kas nodrošina Pasūtītāja vai jebkuras citas personas saistības, vai jebkāds tamlīdzīgs līgums vai vienošanās ar šādām juridiskām sekām) esamību attiecībā uz jebkādu no tā aktīviem izņemot: i) jebkādu nodrošinājumu, kas paredzēts saskaņā ar aizdevuma vai ķīlas līgumu; ii) nodrošinājumu, kura kopējā vērtība nepārsniedz, piemēram, 5 000 000 EUR (piecus miljonus euro) (vai citu summu, kas ir pieņemama Pasūtītājam)?

Atbilde

Pasūtītājs nodrošinās, ka nodrošinātās aizdevuma daļas saņemšanai kredītiestādei par labu zemesgrāmatā tiks reģistrēta pirmā hipotēka. Pasūtītājs norāda, ka nolikuma 5.1.4.2.5. punkts nosaka „Ķīlas līgumā nedrīkst būt noteikti šādi nosacījumi: Nekustamajam īpašumam, ar ko tiek nodrošināts aizdevums zemesgrāmatā, nedrīkst būt citu aizliegumu vai atzīmju kā vien tās, kuras izriet no aizdevuma vai ķīlas līguma.” Pretendents var paredzēt aizdevuma līgumā, ka īpašumi, ar ko tiek nodrošināta aizdevuma nodrošinātā daļa, kalpo kā nodrošinājums, kura kopējā vērtība nepārsniedz, piemēram, 5 000 000 EUR (piecus miljonus euro), lai nodrošinātu Pasūtītāja vai jebkuras citas personas saistības.

3.jautājums

Nolikuma 5.punkta „Paskaidrojumi par tehniskās un finanšu piedāvājuma sagatavošanu” 5.1.1.4.apakšpunktā minēts, ka ir jāiesniedz maksājumu grafiks, kurā norādīta aizdevuma dzēšana, procentu maksājumi, komisijas un citi maksājumi, ja tādi ir paredzēti (piemēram, par līguma grozījumu izskatīšanu u.c.)

Šajā sakarā vēlamies precizēt vai piedāvājumam pievienotais maksājuma grafiks ir jā sastāda pieņemot, ka aizdevuma visa summa tiek izmantota 1.dienā pēc aizdevuma līguma noslēgšanas dienas, kā to paredz Finanšu piedāvājuma 3.sadaļa, vai arī grafiks, kas iekļauj arī procentus par neizmanto kredīta summu, pieņemot, ka aizdevums tiek izsniegts 24.mēneša pēdējā dienā no aizdevuma saņemšanas dienas, kā to paredz Finanšu piedāvājuma 2.sadaļa, vai arī ir kāda cita kārtība maksājuma grafika sastādīšanai?

Atbilde

Ievērojot to, ka Pasūtītājs nolikumā nav definējis ne konkrētus aizdevuma pieprasīšanas starptermiņus, ne aizdevuma daļu summu apmērus, kas varētu tikt pieprasītas laika periodā no aizdevuma līguma noslēgšanas līdz plānotā aizdevuma izlietošanas periodam, nolikuma 5.1.1.4.punktā ar terminu „maksājumu grafiks” Pasūtītājs ir domājis atbilstoši aizpildītu Finanšu piedāvājumā norādīto tabulu, kur sadaļās Nr.2 un Nr.3 attiecīgi tiek norādīta procentu likme un attiecīga naudas summa, kas aprēķināta saskaņā ar tabulā norādīto paskaidrojumu.

4.jautājums

Lūdzu pagarināt RTU izsludinātā atklātā konkursa ID:RTU-2013/111: „Aizdevuma nodrošinājums” piedāvājumu iepirkumam iesniegšanas termiņu no RTU nolikumā noteiktā 18.10.2013. uz 31.10.2013.

Pagarinājums tiek lūgts aizdevuma nosacījumu apstiprinājuma galīgai saņemšanai attiecīgā bankas atbildības līmeņa kredītkomitejā.

Atbilde

Iepirkums tika izsludināts ievērojot Publisko iepirkumu likumā noteikto piedāvājuma iesniegšanas termiņu. Pasūtītājs visiem ieinteresētajiem pretendentiem ir nodrošinājis brīvu elektronisko pieeju iepirkuma dokumentiem jau no 2013.gada 5.septembra. Ievērojot minēto Pasūtītājs uzskata pretendenta izteikto piedāvājuma termiņa pagarināšanas iemeslu par nepamatotu un piedāvājumu iesniegšanas termiņu nemainīs.