

Atklāta konkursa
„Aizdevuma nodrošinājums”
RTU-2013/111

Rīga, 2013.gada 12.septembrī

Atbildes uz pretendentu iesniegtajiem jautājumiem

1. jautājums

Vai banka ir tiesīga pieprasīt iesniegt ikgadējo apstiprināto gada pārskatu un apstiprināto budžetu nākamajam pārskata periodam? Kādos termiņos tie tiek sagatavoti un var tikt iesniegti bankā (piemēram, līdz 1.maijam gada pārskats un līdz 31.decembrim nākamā gada budžets?)

Atbilde

Pretendents būs tiesīgs pieprasīt ikgadējo apstiprināto gada pārskatu un budžetu nākamajam pārskata periodam, ja šādu tiesību pretendents iepirkuma līgumā, iesniedzot piedāvājumu, būs paredzējis.

Ikgadējo apstiprināto gada pārskatu un apstiprināto budžetu nākamajam pārskata periodam Pasūtītājs varēs iesniegt līdz kārtējā gada 1.maijam.

2. jautājums

Kas tiks piedāvāts kā aizdevuma nodrošinājums (ķīla)? Vai ir jau zināms, kas veiks novērtēšanu un vai šie novērtējumi būs pieejami pirms piedāvājuma iesniegšanas?

Atbilde

Kā aizdevuma nodrošinājums tiks piedāvāti nodrošinātās aizdevuma daļas pieprasīšanas brīdī Pasūtītāja īpašumā esošais nekustamais īpašums.

Ieķīlāšanai paredzētos nekustamos īpašumus vērtēs sertificēts nekustamo īpašumu vērtētājs. Nekustamie īpašumi tiks vērtēti tikai pirms nodrošinātās aizdevuma daļas pieprasīšanas, tādejādi īpašumu vērtējumi pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām nebūs pieejami.

3. jautājums

Kādēļ ir noteikts ierobežojums attiecībā uz nodrošinājuma apdrošināšanu (nolikuma 8.3.2.1.2.)? Tas rada būtiskus riskus gan bankai, gan RTU, ja RTU kaut kādu iemeslu dēļ neveiks ķīlas objektu apdrošināšanu. Vai ir iespējams noteikt citu kārtību (piemēram, bankai ir tiesības veikt objekta apdrošināšanu, ja banka ir mēnesi pirms aktuālās polises termiņa beigām ir brīdinājusi par šī termiņa drīzu iestāšanos un atjaunota polise nav iesniegta līdz aktuālās polises beigu termiņa pēdējai dienai. Apdrošināšana varētu tikt veikta tikai tajā pašā apdrošināšanas sabiedrībā, pagarinot apdrošināšanas polisi?)

Atbilde

Ietverot nolikumā un tehniskajā specifikācijā ierobežojumus attiecībā uz nodrošinājuma apdrošināšanu (nolikuma 8.3.2.1.2.punkts), Pasūtītājs ir vadījies pēc Publisko iepirkumu likuma 17.pantā noteiktajiem principiem, it īpaši nodrošinot vienādas iespējas visiem pretendentiem. Pretendentam jāiesniedz piedāvājums atbilstoši nolikuma prasībām.

4. jautājums

Saistībā ar 3.punktā minēto apstākli, - vai banka var līgumā noteikt, ka Ķīlas ņēmējam ir tiesības pieprasīt papildus nodrošinājumu, ja nekustamā īpašuma, ar ko tiek nodrošināts aizdevums, vērtība samazinājusies ārēju apstākļu fiziskas iedarbības rezultātā, ja nekustamais īpašums nav bijis apdrošināts brīdī, kad notikusi ārēju apstākļu fiziska iedarbība?

Atbilde

Pretendents būs tiesīgs pieprasīt papildus nodrošinājumu, ja nekustamā īpašuma, ar ko tiek nodrošināts aizdevums, vērtība samazinājusies ārēju apstākļu fiziskas iedarbības rezultātā, ja nekustamais īpašums nav bijis apdrošināts brīdī, kad notikusi ārēju apstākļu fiziska iedarbība, ja šādu tiesību pretendents iepirkuma līgumā, iesniedzot piedāvājumu, būs paredzējis.

5. jautājums

Apstiprinātajā finansējumā RTU Ķīpsalas kompleksa attīstībai 2013-2014.gadā ir paredzēts ERAF finansējums 31 173 626 LVL apmērā. Savukārt budžeta prognozē 2014-2016. gadam šādu summu saņemšanu nevar konstatēt. Vai tās ir saņemtas jau iepriekš?

Atbilde

Finansējums 31 173 626 LVL apmērā tiek saņemts laika periodā no 2010. – 2015.gadam.

6. jautājums

Vai būtu iespējams norunāt tikšanos ar RTU finanšu daļas pārstāvi, kas atbildīgs par gada pārskatu un budžetu sagatavošanu, lai pārrunātu tīri finanšu sadaļu un labāk izprastu RTU finanšu plūsmu?

Atbilde

Lai nodrošinātu pretendentu brīvu konkurenci un vienlīdzīgu attieksmi pret tiem, pretendentiem jautājumi par iepirkumu ir jāiesniedz rakstiski, atbilstoši nolikuma prasībām.