**RTU Zinātnes izcilības granta jaunajiem zinātniekiem**

**Nolikums**

1. **Vispārīgie noteikumi**
	1. RTU Zinātnes izcilības granta jaunajiem zinātniekiem (turpmāk – grants) mērķis ir atbalstīt izcilus un daudzsološus zinātniekus, lai tie varētu uzsākt zinātnieka karjeru RTU, attīstot pētniecību jaunā, starptautiski nozīmīgā, perspektīvā un augstas globālas novitātes zinātnes virzienā. Grants tiek piešķirts projekta (turpmāk – projekts) realizācijai un tas ietver šajā nolikumā noteiktās darbības - pētniecību, finansējuma piesaisti RTU, pašfinansējošas pētnieku grupas vai struktūrvienības (turpmāk – Pētnieku grupa) veidošanu, iesaistīšanos studiju procesā.
	2. RTU starptautiska konkursa kārtībā piešķir vienu grantu uz 3 gadiem ar finansējuma sadalījumu: 1. gadā - 120 000 EUR (viens simts divdesmit tūkstoši eiro); 2. gadā – 90 000 EUR (deviņdesmit tūkstoši eiro); 3. gadā – 60 000 EUR (sešdesmit tūkstoši eiro). Granta saņēmējs no citiem finansējuma avotiem piesaista RTU vismaz 30 000 EUR projekta 1. gadā, 60 000 EUR 2. gadā un 120 000 EUR 3. gadā. Grantu maksā 6 mēnešu maksājumos, katram gadam paredzēto summu dalot divos vienādos maksājumos, un maksājumus veic saskaņā ar granta līguma (*Grant agreement*; 10. pielikums) nosacījumiem.
	3. Finansējumu piešķir no Zinātnes atbalsta fonda.
	4. Grantu pieteikumu konkursu, grantu projektu īstenošanas administrēšanu, uzraudzību un kontroli nodrošina Zinātņu prorektora dienesta Zinātniskās darbības projektu nodaļa. RTU Finanšu prorektora dienesta atbildīgā struktūrvienība uzrauga projektam piešķirto naudas līdzekļu izlietojumu.
	5. Konkursā ar pieteikumu var piedalīties kandidāti ar nolikumam atbilstošu kvalifikāciju no jebkuras valsts, t.sk. arī konkursa brīdī RTU nenodarbināts pretendents.
	6. Konkurss un tā rezultāti tiek izsludināti latviešu un angļu valodā RTU mājas lapā un iekšējā portālā ORTUS, kā arī angļu valodā vismaz vienā starptautiskā vietnē, piem. Euraxess (https://euraxess.ec.europa.eu/jobs). Grantu pieteikumu konkurss vienlaicīgi ir arī konkurss uz vadošā pētnieka amatu RTU un tas tiek izsludināts arī laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā. Pretendenti pieteikumu aizpilda angļu valodā.
	7. Pieteikuma iesniegšanas termiņš nav mazāks kā 60 (sešdesmit) dienas no konkursa izsludināšanas dienas.
2. **Prasības granta pieteicējam un pieteikšanās kārtība**
	1. Sasniegumi zinātnē, kas apliecina daudzsološu pētnieka karjeru (nozīmīgas publikācijas, patenti, projekti, līgumdarbi, konferenču referāti, apbalvojumi), spēju būt pētnieku grupas līderim un attīstīt zinātnisko darbību, piesaistot finansējumu atbilstoši nolikuma 1.2. punktam:
		1. h-index: vismaz 10 (avots: SCOPUS; izvēlnes nosacījums: “Exclude self citations of all authors”);
		2. vismaz 5 nozīmīgas publikācijas atzītos starptautiskos specializētos zinātniskos žurnālos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angļu val.: *peer-reviewed*), kurās pieteicējs ir galvenais autors (žurnāliem ir jābūt indeksētiem SCOPUS ar SNIP ≥ 1 vai Web of Science ar ietekmes faktoru ≥ 3). Pieteicējam 4. pielikumā jāpamato personiskais ieguldījums publikācijās.
	2. Laika posms, kopš zinātņu doktora grāda iegūšanas nav mazāks par 2 un lielāks par 10 gadiem.
	3. Pētījums ir pieteikts inženierzinātņu, dabaszinātņu, vai humanitāro un sociālo zinātņu nozarē.
	4. Angļu valodas zināšanas ir vismaz C1 līmenī, atbilstoši Europass CV valodu prasmju tabulai (http://europass.cedefop.europa.eu).
	5. Granta piešķiršanas gadījumā, slēdzot granta līgumu, pieteicējam ir jāspēj pāriet pamatdarbā RTU, zinātniskā personāla sastāvā ar pilnu darba slodzi (ietverot slodzi, kas paredzēta studiju procesa nodrošināšanai) uz visu granta piešķiršanas termiņu.
	6. Pieteikumā jāiesniedz:
		1. Pieteikuma forma (*Proposal form*; 1. pielikums);
		2. Pētījuma priekšlikuma kopsavilkums (*Synopsis of the scientific proposal*; 2. pielikums) līdz 3 lpp.;
		3. Curriculum Vitae (3. pielikums) līdz 2 lpp.;
		4. Zinātnisko sasniegumu saraksts (*Early achievements track-record*; 4. pielikums) līdz 2 lpp.;
		5. Pētījuma priekšlikums (*The* *scientific proposal*; 5. pielikums): līdz 15 lpp.;
		6. Pamatojuma dokumentācija (*Supporting documentation*; 6. pielikums).
	7. Pieteikumu noteiktajā termiņā iesniedz elektroniski (pdf formātā) Zinātniskās darbības projektu nodaļā, nosūtot uz konkursa sludinājumā norādīto e-pastu.
3. **Attiecināmās, neattiecināmās izmaksas un atalgojuma likmes**
	1. Ar grantu saistītā projekta attiecināmās un neattiecināmās izmaksas norādītas skaidrojumā par Pētījuma priekšlikumu (*The* *scientific proposal*) - 5. pielikums.
	2. Projekta ietvaros piemērojamas personāla mēnešalgas likmes, kas atbilst Rīgas Tehniskās universitātes Vienotajai darba samaksas kārtībai.
	3. Uz projektā iesaistīto personālu attiecas Latvijas Republikas Darba likumdošanas normas un RTU Iekšējie normatīvie dokumenti.
4. **Granta pieteikumu vērtēšana, lēmuma pieņemšana un līguma slēgšana**
	1. Pieteikumu vērtēšana notiek 4 posmos:
		1. 1. posmā Zinātniskās darbības projektu nodaļa izvērtē pieteikuma atbilstību Atbilstības kritērijiem (*Eligibility criteria*; 7. pielikums). Pieteikumus, kuri neatbilst vismaz vienam no kritērijiem, noraida, informējot pieteicēju, bet pārējos pieteikumus virza 2. posma izvērtēšanai.
		2. 2. posmā pieteikumi tiek nosūtīti fakultāšu dekāniem, lai izvērtētu gatavību ievēlēt potenciālos granta saņēmējus fakultātes zinātniskā personāla sastāvā vadošā pētnieka amatā un noslēgt darba līgumu, ja grants tiek piešķirts. Vēlme tiek apstiprināta ar zinātņu prorektoram adresētu rakstisku atbalsta apliecinājumu (8. pielikums). Ja pieteiktā pētījuma tēma neatbilst nevienas fakultātes pētījumu virzieniem, bet to ir lietderīgi attīstīt RTU stratēģisko mērķu sasniegšanai, zinātņu prorektors var atbalstīt neatkarīgas struktūrvienības veidošanu. Pieteikumus, kuri nesaņem fakultāšu atbalsta apliecinājumus izvērtē zinātņu prorektora dienests. Projekti, kas nesaņem fakultātes vai zinātņu prorektora dienesta atbalstu, noraida, informējot pieteicēju, bet pārējos pieteikumus virza 3. posma izvērtēšanai.
		3. 3. posmā pieteikumus vērtē RTU Zinātnes padome, pieaicinot vērtēšanai neklātienē 3-5 (trīs līdz piecus) starptautiski atzītus zinātniekus no ārvalstīm, kuru publicētie darbi, to bibliometriskie rādītāji un vadīto projektu nozīmība un skaits nav mazāks par 2.1. punktā uzskaitītajiem, un izmantojot Izvērtējuma kārtību un kritērijus (*Evaluation procedure and criteria*; 9. pielikums).
		4. 4. posmā tiek organizēta intervija ar pieteicējiem, kuru pieteikumi ir atlasīti 3. izvērtējuma posmā. Intervijā pieteicēji prezentē pieteikumu izvērtētājiem, kuru sastāvā ir uzņemošo fakultāšu dekāni un Zinātnes padomes locekļi. Ar pieteicējiem no ārvalstīm intervija var notikt Interneta vidē.
	2. Lēmumu par pieteicēju, kuram tiek piešķirts grants, pieņem Zinātnes padome.
	3. Ja granta pieteikums tiek apstiprināts, zinātņu prorektors ar granta saņēmēju slēdz granta līgumu (*Grant agreement*; 10. pielikums) par projekta finansēšanu saskaņā ar normatīvajiem aktiem un šo nolikumu.
	4. Ne vēlāk kā 3 (trīs) mēnešu laikā pēc granta līguma noslēgšanas, saņēmēju ievēl (ja viņš jau nav vēlēts) RTU vadošā pētnieka amatā uzņemošajā fakultātē vai neatkarīgā struktūrvienībā, kas ir zinātņu prorektora pārraudzībā, un ar granta saņēmēju uz granta termiņu tiek noslēgts darba līgums par vadošā pētnieka amata pienākumu veikšanu. Uzņemot granta saņēmēju fakultātē, tiek izveidota atsevišķa Pētnieku grupa.
	5. RTU zinātņu prorektors var pārtraukt projekta īstenošanu, ja:
		1. tiek konstatēts, ka attiecīgajā finansēšanas periodā projekta īstenošanai piešķirtie līdzekļi ir izmantoti neatbilstoši šim nolikumam, granta pieteikumam vai granta līgumam;
		2. netiek izpildīti granta līgumā paredzētie nosacījumi, t.sk. attiecīgajā finansēšanas periodā netiek sasniegti noteiktie darbības rādītāji – veiktspējas indikatori (11. pielikums), vai Aktivitāšu plānā paredzētie rezultāti (5. pielikums), un Zinātnes padome, pēc projekta progresa izvērtējuma lemj par granta finansējuma pārtraukšanu;
		3. tiek pārkāpti RTU Ētikas, autortiesību, iekšējās kārtības noteikumi vai citas normas.
		4. Granta saņēmējs nevar uzsākt vai nav spējīgs turpināt Projektu darba vai uzturēšanās atļauju Latvijas Republikā nesaņemšanas vai anulēšanas dēļ, kā arī citos granta līgumā (*Grant agreement*; 10. pielikums) paredzētajos gadījumos.
5. **Granta projekta īstenošanas nosacījumi**
	1. Granta saņēmējs:
		1. ir atbildīgs par projekta vadību un rezultātiem;
		2. ne retāk kā vienu reizi 6 mēnešos, Zinātnes padomes noteiktajā datumā, ziņo Zinātnes padomei par projekta progresu, 15 darba dienas iepriekš iesniedzot zinātnisko atskaiti, kurā norādīta galveno veiktspējas indikatoru izpilde (*Scientific and financial reporting*; 11. pielikums). Galvenie veiktspējas indikatori un to skaitliskās vērtības visam granta periodam tiek noteiktas granta līgumā. Vienlaicīgi ar zinātnisko atskaiti granta saņēmējs iesniedz arī finanšu atskaiti, kas pamato finanšu līdzekļu atbilstošu izmantošanu saskaņā ar budžetu un Aktivitāšu plānu (5. pielikums);
		3. ir atbildīgs par piešķirtā finansējuma izmantošanu;
		4. nodrošina projekta īstenošanas atbilstību šī nolikuma un granta līguma prasībām;
		5. nodrošina projekta īstenošanai nepieciešamo cilvēkresursu kapacitāti un materiāli - tehnisko bāzi;
		6. nodrošina projekta atskaišu un citu nepieciešamo dokumentu sagatavošanu.
	2. Granta saņēmēja uzdevums ir granta termiņa laikā izveidot pašfinansējošos Pētnieku grupu.
	3. Granta saņēmējam ir jāiesaistās RTU studiju procesā, t.sk. piedaloties kāda RTU studiju kursa nodrošināšanā.
6. **Granta saņēmēja pienākumi un tiesības**

6.1. Ja līdz granta termiņa beigām granta saņēmējs nav izpildījis Līgumā paredzētās saistības vai arī, ja granta līgums un granta projekta īstenošana granta saņēmēja saistību neizpildes dēļ granta līgumā noteiktajā kārtībā pārtraukta pirms termiņa, granta saņēmējs 60 (sešdesmit) dienu laikā pēc RTU pieprasījuma atmaksā RTU summu, kas ir vienāda ar starpību starp granta saņēmēja no RTU saņemto granta summu un granta saņēmēja RTU piesaistīto finansējumu no citiem avotiem.

6.2. Turpinot darbu RTU pēc granta termiņa beigām, granta saņēmējs var:

6.2.1. tikt ievēlēts kādā no fakultātēm asociētā profesora un vadošā pētnieka amatā;

6.2.2. pretendēt uz bāzes finansējumu un budžeta dotāciju (studiju priekšmetu/programmas nodrošinājuma gadījumā).

Pielikumi:

1. pielikums: Granta pieteikuma forma (*Proposal form*).
2. pielikums: Pētījuma priekšlikuma kopsavilkums (*Synopsis of the scientific proposal*).
3. pielikums: Curriculum Vitae.
4. pielikums: Zinātnisko sasniegumu saraksts(*Early achievements track-record*).
5. pielikums: Pētījuma priekšlikums (*The* *scientific proposal*).
6. pielikums: Pamatojuma dokumentācija (*Supporting documentation*)
7. pielikums: Atbilstības kritēriji (*Eligibility criteria*)
8. pielikums: Atbalsta apliecinājums
9. pielikums: Izvērtējuma kārtība un kritēriji (*Evaluation procedure and criteria*)
10. pielikums: Granta līgums (*Grant agreement*)
11. pielikums: Zinātniskās un finanšu atskaites (*Scientific and financial reporting*)

Zinātņu prorektors T.Juhna

1. pielikums

*Granta pieteikuma forma*

|  |  |
| --- | --- |
| **Uzaicinājuma identifikators** | Uzaicinājuma identifikators ir numurs, kas norādīts konkursa uzaicinājuma publikācijā. |
| **Pieteikuma nosaukums (maksimums 200 rakstzīmes)** **(nekonfidenciāla informācija)**  | Nosaukums nedrīkst būt garāks par 200 rakstzīmēm (ar atstarpēm), un tam ir jābūt saprotamam arī tiem, kas nav attiecīgās jomas speciālisti. |
| **Atslēgvārdi** | Lūdzu, ievadiet teksta atslēgvārdus, kas vislabāk raksturo jūsu pieteiktā pētījuma darbības jomu.Izvēloties atslēgvārdus, jāņem vērā pieteikuma daudznozaru aspekti. |
| **Anotācija (min.100/ maks. 2000 rakstzīmes)** **(nekonfidenciāla informācija)**  | Anotācijai īsumā jāsniedz lasītājam skaidra izpratne par pieteiktā pētījuma priekšlikuma mērķiem un par to, kā tie tiks sasniegti. **Anotācija tiks izmantota kā īss jūsu pieteiktā pētījuma apraksts novērtēšanas procesā un saziņai ar ekspertiem. Tāpēc tai jābūt īsai un precīzai, un tajā nav jāiekļauj konfidenciāla informācija.** Lūdzu, izmantojiet tikai rakstītu tekstu, izvairoties no formulām un citām īpašām rakstzīmēm. **Anotācijai jābūt angļu valodā.** Pastāv 2000 rakstzīmju skaita ierobežojums (iekļautas atstarpes un līnijpārtraukumi). |
| **ORCID**  | ORCID numurs (piemēram, 0000-0002-1825-0097).  |
| **Pētnieka ID**  | Ja jums ir kāds cits pētnieka identifikācijas numurs, lūdzu, ievadiet to šeit.  |
| **Uzvārds**  | Uzvārds rakstīts tā, kā norādīts pasē vai personas apliecībā.  |
| **Uzvārds dzimšanas brīdī**  | Jūsu uzvārds dzimšanas brīdī.  |
| **Vārds (-i)** | Jūsu vārds (- i), kas norādīts (- i) pasē vai personas apliecībā.  |
| **Tituls** | Lūdzu, izvēlieties kādu no turpmākajiem: Prof., Dr., kungs, kundze vai jaunkundze.  |
| **Dzimums: sieviete (S)/vīrietis (V)**  | Šī informācija ir vajadzīga statistikas informācijai un pasta sūtījumiem. Norādiet attiecīgi S vai V.  |
| **Tautība** | Lūdzu, ierakstiet valstspiederības valsti.  |
| **Rezidences valsts un pilsonība**  | Lūdzu, ierakstiet valsti, kurā jūs likumīgi dzīvojat, un pilsonību. |
| **Dzimšanas datums (DD/MM/GGGG)** | Lūdzu, norādiet dzimšanas datumu, izmantojot formātu (DD/MM/GGGG). |
| **Adrese saziņai** |
| **Pašreizējās organizācijas nosaukums** | Nosaukums, ar kādu jūsu organizācija ir reģistrēta.  |
| **Pašreizējās nodaļas/ fakultātes / institūta/ laboratorijas nosaukums** | Nosaukums, ar kuru ir reģistrēta jūsu nodaļa/fakultāte/institūts/laboratorija.  |
| **Iela**  | Ielas nosaukums un numurs.  |
| **Pilsēta**  | Pilsēta, angļu valodā (lūdzu, izvairieties no rajonu kodiem).  |
| **Pasta indekss**  | Pasta indekss.  |
| **Valsts**  | Valsts.  |
| **1. telefona numurs**  | Lūdzu, ierakstiet pilnu tālruņa numuru, iekļaujot valsts un pilsētas/rajona kodu. Piemēram, +32-2-2991111.  |
| **2. telefona numurs/Mobilais telefons**  | Lūdzu, ierakstiet pilnu tālruņa numuru, iekļaujot valsts un pilsētas/rajona kodu. Piemēram, +32-2-2991111. Mobilā tālruņa numurs nav obligāts, taču ieteicams to pievienot, jo tas var tikt izmantots, lai sasniegtu pieteikuma iesniedzēju saistībā ar interviju.  |
| **E-pasta adrese**  |   |
| **Apliecinājumi** |
| **1) Pieteikuma iesniedzējs apliecina, ka šajā pieteikumā ietvertā informācija ir pareiza un pilnīga.** | [Jā - paraksts ]  |
| **2)** **Pieteikuma iesniedzējs apliecina, ka šis priekšlikums atbilst ētikas principiem (tostarp visaugstākajiem pētījumu integritātes standartiem— kā noteikts, piemēram, Eiropas Rīcības kodeksā par pētniecības integritāti — un, jo īpaši, izvairoties no izdomājumiem, viltojumiem, plaģiāta un citas pētniecību degradējošas darbības).**  | [Jā - paraksts ] |
| **3) Pieteikuma iesniedzējs apliecina, ka viņa / viņš apzinās, ka ir paredzēts, ka** **granta saņemšanas periodā pieteikuma iesniedzējs tiks nodarbināts RTU pētnieka amatā ar pilnu darba slodzi (ietverot slodzi, kas paredzēta studiju procesa nodrošināšanai).** | [Jā - paraksts ] |
| **4)** **Es atzīstu, ka apzinos atbilstības kritērijus attiecībā uz pieteikumu šim grantam, kā norādīts konkursa uzaicinājuma dokumentācijā, un apliecinu, ka, cik man zināms, mans pieteikums atbilst visām šīm prasībām. Es apzinos, ka manu priekšlikumu var atzīt par neatbilstošu jebkurā novērtēšanas vai granta piešķiršanas brīdī, ja tiek konstatēts, ka tas neatbilst šiem kritērijiem.**  | [Jā - paraksts ] |

**Lai būtu objektīva attieksme pret visiem pretendentiem, zemāk norādītie lappušu ierobežojumi tiks stingri ievēroti. Tiks vērtēts tikai materiāls, kas iesniegts norādītajās robežās (eksperti – zinātnieki tiks lūgti izlasīt materiālu norādītajā lappušu apjomā, un tiem nebūs pienākuma lasīt pārējo materiālu).**

Izkārtojumā **jāievēro** šādi parametri:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lappuses formāts** | **Fonta veids**  | **Fonta lielums** | **Rindstarpa** | **Malas** |
| A4  | *Times New Roman Arial* vai līdzīgs  | Vismaz 11  | Viena | 2 cm mala1,5 apakšējā daļa |

Visiem pieteikuma iesniedzēja rakstītajiem pieteikuma dokumentiem jābūt angļu valodā, un tie jāiesniedz uzaicinājumā norādītajā termiņā pdf formātā, izmantojot uzaicinājumā norādīto elektronisko pastu.

2. pielikums

*Pētījuma priekšlikuma kopsavilkums* *(maksimums 3 lappuses)*

Īsam kopsavilkumam (konspektam) uzreiz jāsniedz lasītājam skaidra izpratne par pētījuma priekšlikuma mērķiem un par to, kā tie tiks sasniegti. Tajā jāsniedz pētījuma priekšlikuma kodolīgs izklāsts, īpašu uzmanību pievēršot pētniecības projekta nozīmīgajai zinātniskai novitātei, kā arī īss metodoloģijas apraksts, kas ļautu novērtēt aprakstītās zinātniskās pieejas iespējamību. Aprakstiet piedāvāto projektu, ņemot vērā jaunākos sasniegumus šajā jomā. Var iekļaut arī atsauces uz informācijas avotiem, taču tās neietilpst norādītajā lappušu skaitā. Šis kopsavilkums novērtēšanas procesā tiks izmantots kā īss jūsu pētījuma priekšlikuma apraksts, tādēļ tam jābūt īsam un precīzam.

3. pielikums

*Curriculum Vitae (maksimums 2 lappuses)*

CV jāiekļauj akadēmisko un pētniecisko sasniegumu standarta saraksts. Tālāk redzamais šablons ir pievienots tikai kā ieteikums. To vajadzības gadījumā var pārveidot. Var mainīt CV struktūru. Jebkādas pētniecības karjeras pārtraukumi un/vai netradicionālie ceļi ir skaidri jāizskaidro, lai vērtētāji tos varētu objektīvi novērtēt.

**PERSONAS DATI**

Uzvārds, vārds:

Pētnieka unikālais (- ie) identifikators (- i) (piemēram, ORCID, zinātniskais ID utt.):

Dzimšanas datums:

Tautība:

Vietnes *URL*:

* **IZGLĪTĪBA**

20? Zinātņu doktora grāds

 Fakultātes/nodaļas nosaukums, universitātes/iestādes nosaukums, valsts

 Doktora darba vadītāja vārds, uzvārds

20? Maģistrs

 Fakultātes/nodaļas nosaukums, universitātes/iestādes nosaukums / valsts

* **PAŠREIZĒJAIS(IE) AMATS(I)**

201? – Pašreizējais amats

 Fakultātes/nodaļas nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

201? – Pašreizējais amats

 Fakultātes/nodaļas nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

* **IEPRIEKŠĒJIE AMATI**

20? – 20? Ieņemamais amats

 Fakultātes/ nodaļas nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

20? – 20? Ieņemamais amats

 Fakultātes/ nodaļas nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

* **STIPENDIJAS**

20? – 20? Stipendija, fakultātes/ nodaļas/ iestādes nosaukums, universitātes/ iestādes noaukums / valsts

? – ? Stipendija, fakultātes/ nodaļas / iestādes nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

* **AUGSTSKOLAS MAĢISTRANTU, DOKTORANTU UN PĒCDOKTORANTŪRAS PĒTNIEKU VADĪBA**

20? – 20? Pēcdoktorantūras/ doktora/ maģistra programmas studentu skaits

Fakultātes/ nodaļas/ iestādes nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

* **MĀCĪBU DARBĪBA (ja piemērojams)**

201? – Mācību vieta – temats, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

20? – 20? Mācību vieta – temats, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

* **ZINĀTNISKO SANĀKSMJU ORGANIZĒŠANA (ja piemērojams)**

201? Lūdzu, norādiet savus pienākumus un pasākuma nosaukumu /valsti

20? Lūdzu, norādiet pasākuma veidu/ dalībnieku skaitu/ valsti

* **INSTITUCIONĀLIE PIENĀKUMI (ja piemērojams)**

201? – Fakultātes loceklis, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

20? – 20? Maģistra un doktora studiju programmas studentu vadītājs, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

20? – 20? Fakultātes komitejas loceklis, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

20? – 20? Vietējā semināra organizators, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

20? – 20? Komitejas loceklis; funkcijas, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

* **UZTICĒTIE PIENĀKUMI (ja piemērojams)**

201? – Zinātniskā konsultatīvā padome, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

201? – Recenziju padome, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

201? – Recenzēšanas grupas dalībnieks, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

201? – Redakcijas kolēģija, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

20? – Zinātniskā konsultatīvā padome, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

20? – Recenzents, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

20? – Zinātniskais novērtējums, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

20? – Vērtētājs, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

* **DALĪBA ZINĀTNISKAJĀS BIEDRĪBĀS (ja piemērojams)**

201? – Dalībnieks, pētniecības tīkls *“Pētniecības tīkla nosaukums”*

20? – Asociētais dalībnieks, fakultātes/ nodaļas/ iestādes nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums / valsts

20? – Finansējuma piešķiršanas dalībnieks, fakultātes/ nodaļas/ iestādes nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

* **GALVENĀ SADARBĪBA (ja piemērojams)**

Līdzstrādnieku vārds, tēma, fakultātes/ nodaļas/ iestādes nosaukums, universitātes/ iestādes nosaukums/ valsts

* Darbība, kas saistīta ar pētniecības organizēšanu

* **KARJERAS PĀRTRAUKUMI (ja piemērojams)**

Precīzi datumi Lūdzu, norādīt iemeslu un ilgumu mēnešos.

4. pielikums

*Zinātnisko sasniegumu saraksts (maksimums 2 lappuses)*

Pieteikuma iesniedzējam jāiesniedz zinātnisko **sasniegumu saraksts, kas atspoguļo sasniegto**. Pieteikuma iesniedzējam jāatspoguļo sava darbība attiecībā uz:

1. Publikācijas (angļu valodā) nozīmīgākajos starptautiskajos zinātniskos daudzdisciplināros žurnālos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angl. peer-reviewed) un/vai vadošajos starptautiskajos specializētajos žurnālos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angl. peer-reviewed) (**vismaz 5,** kurās pieteicējs ir galvenais autors, pieteikuma iesniedzēja devums attiecībā uz publikācijām jāapraksta); žurnāliem jābūt indeksētiem SCOPUS (ar SNIP ≥ 1) vai *Web of Science* (ar ietekmes faktoru ≥ 3), starptautisku specializētu zinātnisko konferenču rakstu krājumos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angl. peer-reviewed) un/vai to attiecīgo pētniecības jomu monogrāfijās, izceļot tos, kuros kā līdzautors nav iesaistīts viņu doktora darba vadītājs, un norādot citējumu skaitu (izņemot pašcitēšanu); norādiet savu h-indeksu no SCOPUS, kas filtrēts ar opciju “izslēgt visu autoru pašcitātus” (**vismaz 10);**
2. Pētniecības monogrāfijas un to tulkojumi;
3. Piešķirtais patents(i);
4. Uzaicinātās prezentācijas uz specializētām zinātniskajām starptautiski atzītām konferencēm (kurās iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angl. peer-reviewed)) un/vai starptautiskām augsta līmeņa mācību iestādēm;
5. Balvas/ godalgas/ akadēmiskā piederība;
6. To sasniegumu apraksts, kas saistīti ar finansējumu piesaisti pētniecībai (piesaistīts pētniecības projektu finansējums, līgumi ar nozari), kas apliecina pieteikuma iesniedzēja spēju RTU attīstīt pašfinansētu Pētnieku grupu.

5. pielikums

*Pētījuma priekšlikums (maksimums 15 lappuses)*

Šī daļa tiek vērtēta salīdzinošajā izvērtēšanā (vērtē neatkarīgi zinātnieki). Atsauces uz informācijas avotiem neietilpst ierobežotajā lappušu skaitā. Projekta zinātniskie, tehniskie un/vai akadēmiskie aspekti ir sīkāk jāapraksta, lai parādītu pētījuma novitāti, tā iespējamo ietekmi un izpētes metodoloģiju. Ir jānorāda arī pieteikuma iesniedzēja veikto pētniecības centienu daļa, kas tiks veltīta šim projektam, kā arī reālās projekta izmaksas.

**a. Jaunākie sasniegumi attiecīgajā jomā un mērķi:** Precizējiet priekšlikuma mērķus, ņemot vērā jaunākos sasniegumus šajā jomā. Aprakstot paredzēto pētījumu, jānorāda, kā un kāpēc ierosinātais pētījuma priekšlikums ir svarīgs attiecīgajā jomā un, ja tas ir veiksmīgs, kāda būs tās ietekme, piemēram, kādas jaunas zinātnes, tehnoloģiju un studiju iespējas tiktu nodrošinātas. Norādiet visus īpaši sarežģītos un netradicionālos priekšlikuma aspektus, tostarp daudznozaru un starpnozaru aspektus.

**b. Metodoloģija:** detalizēti aprakstiet ierosināto metodoloģiju, ietverot galvenos starpmērķus. Izskaidrojiet un pamatojiet metodoloģiju saistībā ar jaunākajiem sasniegumiem, ieskaitot visus jaunos un netradicionālus aspektus, kas pievēršas augsta riska/augsta ieguvuma līdzsvarošanai. Izceliet visus starpposmus, kuru rezultāti var radīt nepieciešamību pielāgot projekta plānošanu. Ja tiek ierosināts, ka projektā jāpiedalās citas uzņēmējas iestādes dalībniekiem, viņu līdzdalība pilnībā jāpamato. Tas ir jādara, uzsverot pievienoto zinātnisko vērtību, ko viņi nodrošinātu projektam.

Pētījuma priekšlikumā jābūt iekļautam Aktivitāšu plānam, kur aprakstītas plānotās darbības, rezultāti un grafiki (vismaz) katram ceturksnim. Aktivitāšu plāna rezultātiem un laika grafikam jābūt tādam, kā norādīts galveno veiktspējas indikatoru tabulā (pielikums: *Zinātniskās un finanšu atskaites*). Projekta progresa novērtējums būs balstīts uz Aktivitāšu plāna izpildi un galveno veiktspējas indikatoru (GVI) izpildi.

**c. Resursi (tostarp projekta izmaksas):**. Ir stingri ieteicams izmantot tālāk norādīto budžeta tabulas veidni, lai novērtētājiem atvieglotu resursu novērtēšanu. Zem budžeta tabulas veidnes ir detalizēta informācija par attiecināmajām un neattiecināmajām izmaksām. Veidojot budžeta tabulu, lūdzu, izmantojiet tikai veselus skaitļus eiro valūtā.

Norādiet finansējuma summu, kas tiek uzskatatīta par nepieciešamu, lai projekta darbības laikā sasniegtu mērķus. Pieteikuma iesniedzēja no citiem finansējuma avotiem, piemēram, ārējiem projektiem, piesaistītais finansējums ir jānorāda tabulā, kurā pašlaik ir iekļautas minimālās prasības par piesaistīto finansējumu. Nepieciešamajiem līdzekļiem jābūt saprātīgiem, t. i., atbilstoši faktiskajām vajadzībām, lai sasniegtu projekta mērķus, un tiem jābūt pilnībā pamatotiem pētījuma priekšlikumā.

Jums ir tiesības pieņemt darbā citus komandas locekļus, arī ārpus RTU. Aprakstiet grupas lielumu un būtību, kur nepieciešams, norādot galvenos komandas dalībniekus un to pienākumus. Grupas dalībnieku līdzdalība jāpamato saistībā ar papildu finanšu izmaksām, ko tā var radīt projektam. Lai aprēķinātu savas personāla izmaksas, ņemiet vērā jūsu atvēlētā darbības laika procentuālo īpatsvaru. Budžeta tabulā jānorāda nodarbināto personu skaits katrā darbinieku kategorijā, kā arī plānotais darbalaiks un stundu maksājuma likme.

Norādiet visus esošus resursus, kas tiks izmantoti projektā. Aprakstiet citus nepieciešamos resursus, piemēram, infrastruktūru un iekārtas. Ieteicams iekļaut pieprasītās iekārtas īsu tehnisko aprakstu, tās nepieciešamības pamatojumu, kā arī plānotās lietošanas intensitāti. Aprēķinot ceļa izdevumus, lūdzu, pievērsiet uzmanību arī pieteikuma iesniedzēja un komandas locekļu dalībai konferencēs un rezultātu izplatīšanas pasākumos. Norādiet arī ceļojošo personu skaitu un ceļa izdevumus vienai personai.

Kandidātiem ir jāapzinās, ka būs obligāti jānodrošina atvērtā piekļuve (bez maksas, tiešsaistes piekļuve jebkuram lietotājam) visām nozares speciālistu (neatkarīgu zinātnieku) recenzētajām zinātniskajām publikācijām, kas izveidotas šī granta finansētā projekta rezultātā.

Izmaksas par tūlītēju atvērto piekļuvi publikācijām (apstrādes maksas) ir attiecināmas, un tās var iekasēt no granta, ja tās radušās projekta darbības laikā. Sagatavojot budžetu, ir ļoti ieteicams ņemt vērā nepieciešamību iekļaut šādus izdevumus un, ja tas ir nepieciešams, veikt reālas aplēses par nepieciešamo summu. Turklāt ir ieteicams, lai visi finansētie pētnieki ievēro labāko praksi, saglabājot radīto un lietoto pētniecības datu failus, un ir gatavi dalīties ar citiem pētniekiem ar datiem, uz kuriem neattiecas saistoši autortiesību ierobežojumi, konfidencialitātes prasības vai līguma noteikumi. Jebkurā gadījumā pieteikuma iesniedzējam un grupas dalībniekiem jāievēro RTU Atvērtās piekļuves un pētniecības datu pārvaldības politika.

Budžeta tabulā iekļaujiet projekta tiešās izmaksas, kā arī vienotas likmes finansējumu netiešajām izmaksām, kas aprēķinātas līdz 25% apmērā no kopējām attiecināmajām izmaksām (izņemot apakšlīgumus) attiecībā uz pieskaitāmajām izmaksām. Turklāt iekļaujiet budžeta sadalījumu, kas sīkāk sadalīts personāla izmaksās, komandējumu, iekārtu, palīgmateriālu, publicēšanas izmaksās (tostarp jebkurās izmaksās, kas saistītas ar atvērto piekļuvi), citās tiešajās izmaksās un jebkādās paredzamās apakšlīgumu izmaksās.

Finansējums piekļuvei lielām pētniecības iekārtām, kas pieder trešajai pusei un nav pieejamas RTU, jāuzskaita izmaksu kategorijā “C”.

Projekta izmaksu aprēķinam jābūt pēc iespējas precīzākam. Novērtējuma komisijās tiek rūpīgi novērtētas plānotās izmaksas, līdz ar to tiks samazināts nepamatoti liels budžets.

Pētījuma priekšlikumā ir jāsniedz apraksts par izveidotās pētniecības grupas darbības nepārtrauktību (ilgtspēju) pēc granta projekta termiņa. Informācija par pētniecības aprīkojumu un pakalpojumiem, kas pieejami RTU, ir publicēta interneta portālā [www.usescience.eu](http://www.usescience.eu)

*Budžeta tabulas veidne*

|  |  |
| --- | --- |
| **Izmaksu kategorija** | **Kopā eiro (ieskaitot nodokļus)** |
| **1.****gads** | **2.****gads** | **3.****gads** | **Kopā** |
| **Tiešās****izmaksas** | **Personāls** | Pieteikuma iesniedzējs |  |  |  |  |
| Vadošais personāls |  |  |  |  |
| Pēcdoktorantūras personāls |  |  |  |  |
| Studenti  |  |  |  |  |
| Citi |  |  |  |  |
| 1. *Kopā tiešās izmaksas personālam*
 |  |  |  |  |
| **Ceļa izdevumi** |  |  |  |  |
| **Aprīkojums** (amortizācija, RTU iekārtu noma)) |  |  |  |  |
| **Citas preces un pakalpojumi** | Palīgmateriāli |  |  |  |  |
| Publikācijas (ieskaitot maksu par atvērto piekļuvi) utt. |  |  |  |  |
| Citi (lūdzu, precizēt) |  |  |  |  |
| *ii. Kopā citas tiešās izmaksas* |  |  |  |  |
| **A – Tiešo izmaksu kopsumma (i + ii)** |  |  |  |  |
| **B – Netiešās izmaksas (pieskaitāmās izmaksas)** līdz 25% no tiešajām izmaksām |  |  |  |  |
| **C – Apakšlīgumi** (bez pieskaitāmajiem izdevumiem) |  |  |  |  |
| **Kopējās plānotās attiecināmās izmaksas (A + B + C)** |  |  |  |  |
| **Kopsumma, kuru sedz RTU grants** | 120000 | 90000 | 60000 | 270000 |
| **Kopsumma, kuru sedz no finansējuma, ko granta saņēmējs piesaistījis RTU no citiem finansējuma avotiem (piemēram, starptautiskiem projektiem). Granta saņēmējam ir jāspēj segt daļa no 2. gada izmaksām, izmantojot 1. gadā no citiem finansējuma avotiem piesaistītos līdzekļus, un šī prasība attiecas uz turpmākajiem gadiem (uzrādītās vērtības ir minimālās obligātās summas).** | 0 | 30000 | 60000 | 90000 |

*Attaisnotie un neattaisnotie izdevumi*

“**Attaisnotie izdevumi**” ir izdevumi, kas atbilst šādiem kritērijiem:

(i) tiem jābūt faktiski saistītiem ar granta saņēmēju;

(ii) tiem jābūt saistītiem ar paredzēto granta projekta piešķiršanas periodu, izņemot izdevumus, kas saistīti ar noslēguma atskaites iesniegšanu;

(iii) tie ir tiešie izdevumi, netiešie izdevumi un apakšlīgumi, kā norādīts paredzamajā budžeta tāmē. 15% RTU finansējuma (no“B” izmaksu kategorijas) saskaņā ar RTU Senāta lēmumu jānodrošina RTU pētniecības infrastruktūras uzturēšanas izmaksu segšanai;

(iv) tiem jābūt saistītiem ar granta projektu un nepieciešamiem tā īstenošanai, un izmaksām, uz kurām attiecas granta projekts, jābūt granta summas robežās;

(v) tiem jābūt identificējamiem un pārbaudāmiem (pamatotiem ar attiecīgajiem apstiprinošajiem dokumentiem – čekiem, bankas izrakstiem, faktūrrēķiniem vai kvītīm), kas iekļauti granta saņēmēja pārskatos saskaņā ar Latvijā piemērojamiem grāmatvedības standartiem;

(vi) personāla izmaksas ir attaisnotas, ja tās ir saistītas ar personālu, kas strādā pie finansējuma saņēmēja saskaņā ar darba līgumu (vai līdzvērtīgu iecelšanas aktu) un kas ir norīkots darbā. Tās nedrīkst pārsniegt algas, sociālās apdrošināšanas iemaksas, nodokļus un citas izmaksas, kas iekļautas **atalgojumā**, ja tās izriet no valsts tiesību aktiem vai darba līguma (vai līdzvērtīga pilnvarojuma akta). Maksimālā maksājuma likme, ko var izmantot budžetā (vadošā pētnieka maksimālā stundas likme) ir 36,73 EUR/stundā (bruto summa, ieskaitot nodokļus). Budžetā jāiekļauj sociālā nodrošinājuma iemaksa no bruto algas saskaņā ar Latvijas tiesību aktiem;

(vi) tiem jāatbilst attiecīgajiem valsts tiesību aktiem par nodokļiem, darbu un sociālo nodrošinājumu, un

(vii) tiem jābūt saprātīgiem, pamatotiem un jāatbilst pareizas finanšu pārvaldības principiem, jo īpaši attiecībā uz ekonomiju un efektivitāti.

“**Neattaisnotie izdevumi”** ir:

(a) izdevumi, kas neatbilst iepriekš izklāstītajiem nosacījumiem, jo īpaši::

(i) ar kapitāla atdevi saistītās izmaksas;

(ii) parādu un parādu apkalpošanas izmaksas

(iii) uzkrājumi turpmākiem zaudējumiem vai parādiem;

(iv) procentu parādi;

(v) šaubīgi parādi;

(vi) zaudējumi saistībā ar valūtas kursa izmaiņām;

(viii) pārmērīgi vai neapdomāti izdevumi;

(ix) atskaitāmais PVN;

(x) projekta īstenošanas pārtraukšanas laikā radušās izmaksas;

(b) izmaksas, kas deklarētas citā ES mērķfinansējumā, vai citu struktūru piešķirtā finansējumā;

(c) biroja telpu būvniecības un remonta izdevumi.

**Ar budžetu saistītās papildu prasības:**

Ārējo pakalpojumu iepirkums jāveic atbilstoši iepirkuma procedūras regulējošajiem normatīvajiem aktiem, projekta pētnieku grupai ir jāsagatavo iepirkuma specifikācijas.

Projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā personāla darba laikam jāatbilst nodarbinātības tiesību aktiem.

Piemērojamā atlīdzība un algas likmes atbilst Rīgas Tehniskās universitātes atalgojuma sistēmai un ir salīdzināmas ar atalgojumu citos pētniecības projektos.

6. pielikums

*Pamatojuma dokumentācija*

Jebkuri papildu pielikumi, tostarp doktora grāda dokumenti, jāiesniedz elektroniski kā atsevišķi dokumenti pdf formātā. Šie pielikumi neietilpst maksimāli pieļaujamajā lappušu skaitā. Priekšlikumam jāpievieno turpmāk minētās pamatojuma dokumentācijas skenēta kopija:

* pretendentam jāiesniedz skenēto dokumentu kopijas, kas apliecina viņa atbilstību granta saņemšanai, t. i., doktora (vai doktora grādam līdzvērtīga) diploms, skaidri norādot piešķiršanas datumu (turpmāk sniegta papildinformācija);
* 2 ieteikuma vēstules (atbalsts): 1 - no doktora disertācijas projekta vadītāja, 1 – no priekšnieka pašreizējā darba vietā;
* citu komandas locekļu piekrišana piedalīties pētniecības grupā, ja tie tiks pieņemti darbā.

Oficiālo dokumentu kopijas var iesniegt jebkurā no ES oficiālajām valodām. **Dokuments (- i) jebkurā citā valodā jāiesniedz kopā ar apliecinātu tulkojumu angļu valodā.**

Lūdzu, iesniedziet tikai iepriekš minētos pieprasītos dokumentus. Ja vien nav norādīts uzaicinājumā, visas hipersaites uz citiem dokumentiem, iegultiem materiāliem un citiem dokumentiem (uzņēmuma brošūras, atbalsta vēstules, atskaites, audio, video, multivides materiāli u.c.) netiks ņemti vērā. Pamatojuma dokumentācija ekspertiem novērtēšanas laikā nebūs pieejama.

***1. Doktora grāda līdzvērtības noteikšanas nepieciešamība***

Lai varētu pretendēt uz granta piešķiršanu, pieteikuma iesniedzējam ir jābūt doktora grādam vai līdzvērtīgam grādam. Pirmās profesionālās pakāpes nav uzskatāmas par līdzvērtīgām doktora grādam pat tad, ja to saņēmēja tituls ir “doktors”. Sīkāku informāciju par doktora grāda ekvivalenci skatīt tālāk.

***2. Doktora grādi***

Doktora zinātniskais grāds ir augstākais akadēmiskais grāds. Tas vienmēr tiek piešķirts par **neatkarīgiem pētījumiem** profesionālā līmenī akadēmiskajās disciplīnās vai profesionālajās jomās. Neatkarīgi no sākuma punkta doktorantūra ietver vairākus akadēmiskā darba posmus. Tie var ietvert sagatavošanas kursa pabeigšanu, seminārus un laboratorijas pētījumus un/vai rakstisku eksāmenu kopuma nokārtošanu. Doktorants izvēlas akadēmisko konsultantu (vadītāju) un disertācijas tēmu, tiek izveidota disertācijas (promocijas) komisija, un doktorants izstrādā savu zinātnisko pētījumu (daļa mācībspēku termina *doktora darbs* vietā lieto *disertācija*, lai atšķirtu to no mazāk svarīgiem pētījumiem). Disertācijas (promocijas) komisija parasti sastāv no 3 līdz 5 fakultātes locekļiem studējošā pētniecības jomā, ieskaitot konsultantu (vadītāju).

***3. Neatkarīgs pētījums***

Pētījumu veikšana parasti ilgst vienu līdz pat vairākus gadus atkarībā no izvēlētās tēmas un pētniecības darbiem, kas nepieciešami, lai sagatavotu disertāciju. Aizstāvot savu disertāciju, **doktora grāda kandidātam/ei ir pārliecinoši jāparāda pilnīga izpratne par izpētes tēmu, jāpaskaidro un jāpamato savi zinātniskās izpētes rezultāti un jāatbild uz visiem komisijas uzdotajiem jautājumiem.** Veiksmīgas aizstāvēšanas rezultāts ir doktora grāda piešķiršana.

***4. Doktora grādam ekvivalenti grādi:***

Ir atzīti arī daži citi doktora nosaukumi, kam piemīt tāds pats statuss un kuri dažās jomās atbilst doktora grādam. Visiem tiem **ir līdzīgas prasības attiecībā uz saturu**. Potenciālie pieteikuma iesniedzēji tiek aicināti iepazīties ar šādām noderīgām norādēm par grādiem, kas tiks uzskatīti par līdzvērtīgiem doktora grādam:

- EURYDICE: “Eksāmeni, kvalifikācija un nosaukumi — otrais izdevums, 1. sējums, Eiropas izglītības vārdnīca”, kas publicēta 2004. gadā. Lūdzu, ievērojiet, ka daži nosaukumi, kas pieder vienai un tai pašai kategorijai ar doktora grādu (ISCED 6 klasifikācijas vai ISCED 8 – 2011 klasifikācijas), var atbilst starpposmu soļiem attiecībā uz doktorantūras studiju pabeigšanu, un tāpēc tie nav uzskatāmi par doktora grāda ekvivalentu.

***5. Pirmie profesionālie grādi (ārstiem, lūdzu, skatīt tālāk):***

Ir svarīgi atzīt, ka sākotnējie profesionālās izglītības grādi dažādās jomās ir **pirmās pakāpes,** **nevis zinātņu doktora līmeņa studiju grādi**. Šajās jomās ietilpst vairāku līmeņu nosaukumi, kas ietver terminu “doktors”, **bet tie nav ne zinātņu doktori, ne līdzvērtīgi doktora grādam**.

***6. Ārsti (vai pretendenti, kuriem ir grāds medicīnā):***

Ārstiem (vai pretendentiem ar grādu medicīnā**) medicīnas doktora grāds pats par sevi netiek uzskatīts par līdzvērtīgu doktora grādam.** Lai tiktu uzskatīts par atbilstīgu pieteikuma iesniedzēju, ārstiem (vai pretendentiem, kam ir grāds medicīnā) nepieciešams uzrādīt **gan ārsta, gan doktora diplomu vai arī apliecinājumu par iecelšanu amatā, kur nepieciešams doktora grādam līdzvērtīgs grāds** (piemēram, pēcdoktorantūras stipendija, ievēlēšana profesora amatā). Bez tam kandidātiem ir arī jāsniedz informācija par savu zinātnisko pieredzi (tostarp par publikācijām atzītos starptautiskos specializētos zinātniskos žurnālos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki), lai varētu vēl vairāk pamatot savas vispārējās izglītības atbilstību doktora grādam.

Attiecībā uz ārstiem, kam ir piešķirts gan medicīnas doktora, gan zinātnes doktora grāds, **pirmā grāda, kas pieteikuma iesniedzējam dod tiesības pretendēt uz grantu, piešķiršanas datums** tiks ņemts vērā kā pirmais, nosakot atbilstības laika perioda (2 – 10 gadi pēc doktora grāda iegūšanas) aprēķināšanu.

7. pielikums

*Atbilstības kritēriji*

Pieteikuma iesniedzēja atbilstības kritēriji ir šādi:

* 1. h-indekss no SCOPUS datu bāzes, kas filtrēts ar opciju “izslēgt visu autoru pašcitātus”: **vismaz 10.**
	2. Publikācijas (angļu valodā) nozīmīgākajos starptautiskajos zinātniskos daudzdisciplināros žurnālos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angl. peer-reviewed) un/vai vadošajos starptautiskajos specializētajos zinātniskos žurnālos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angl. peer-reviewed) (žurnāliem ir jābūt indeksētiem SCOPUS ar SNIP ≥ 1 vai Web of Science ar ietekmes faktoru ≥ 3): **vismaz 5 kā galvenais autors (jāapraksta pieteikuma iesniedzēja ieguldījums publikācijās).**
	3. Pieteikuma iesniedzējam jābūt piešķirtam pirmajam doktora grādam  **≥ 2 un ≤ 10 gadus pirms uzaicinājuma datuma.**
	4. Pētniecības projekts tiek pieteikts inženierzinātņu un tehnoloģiju, dabaszinātņu vai humanitāro un sociālo zinātņu jomā.
	5. Angļu valodas prasme atbilst vismaz C1 līmenim Europass CV valodas prasmju tabulā (<http://europass.cedefop.europa.eu>).
	6. Pēc granta piešķiršanas un granta līguma parakstīšanas pieteikuma iesniedzējam ir jāspēj pāriet pamatdarbā RTU, zinātniskā personāla sastāvā ar pilnu darba slodzi (ietverot slodzi, kas paredzēta studiju procesa nodrošināšanai) uz visu granta piešķiršanas termiņu.
	7. Pierādīta pieredze finansējuma piesaistei pētniecībai (piesaistīts pētniecības projektu finansējums, līgumi ar uzņēmumiem).

Priekšlikumam jāatbilst visiem šiem atbilstības kritērijiem:

* Tas jāiesniedz pirms vienotā iesniegšanas termiņa beigām.
* Tam jābūt pabeigtam, lasāmam un drukājamam (t. i., jāaizpilda visas pieprasītās priekšlikuma veidlapas, daļas un nodaļas, kā arī jābūt aizpildītai un iesniegtai pamatojuma dokumentācijai).
* Tā saturam jābūt saistītam ar uzaicinājuma mērķiem, kā tas noteikts uzaicinājuma dokumentos.
* Ierosinātais pētījums ir inženierzinātņu un tehnoloģiju, dabaszinātņu vai humanitāro zinātņu un sociālās zinātnes jomā.
* Tam jāatbilst attiecīgā granta atbilstības noteikumiem.
* Tam jāatbilst ierobežojumiem, kas saistīti ar priekšlikumu iesniegšanu.

Atsauces datums attiecībā uz atbilstības perioda aprēķināšanu ir diena, kad zinātņu doktora grāds faktiski tika piešķirts saskaņā ar attiecīgās valsts noteikumiem.

Atbilstību pārbauda, pamatojoties uz pieprasījuma iesniedzēja sniegto informāciju. Ja pastāv šaubas par pieteikuma atbilstību, novērtējumu var turpināt līdz novērtēšanas komisijas galīgajam lēmumam. Ja vērtēšanas posmā vai pēc tā kļūst skaidrs, ka viens vai vairāki atbilstības kritēriji nav izpildīti (piemēram, nepareizas vai maldinošas informācijas dēļ), priekšlikumu uzskatīs par neatbilstīgu un turpmāk tas netiks izskatīts.

8. pielikums

*Atbalsta apliecinājums*

“RTU Zinātņu prorektoram

Fakultātes nosaukums

atbalsta apliecinājums.

RTU Zinātnes izcilības granta piešķiršanas gadījumā, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(fakultātes nosaukums) ir gatava ievēlēt vadošā pētnieka amatā un noslēgt darba līgumu uz visu granta termiņu ar vienu no sekojošiem kandidātiem: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (vārdi, uzvārdi).

Fakultāte garantē granta saņēmējam zinātniskās darbības neatkarību, t.sk. attiecībā uz:

a) granta budžeta izlietojumu pētniecisko mērķu sasniegšanai;

b) citu pētniecības grupā iesaistīto darbinieku izvēli un vadību;

c) iespēju neatkarīgi pieteikties finansējumam.

Fakultāte granta termiņā sniegs atbalstu granta saņēmējam un pētniecības grupas locekļiem attiecībā uz infrastruktūru, iekārtām, piekļuves tiesībām un citiem pakalpojumiem, kas nepieciešami pētniecības veikšanai.

Fakultāte atbalstīs granta saņēmēja iesaisti studiju procesā.

Fakultāte nozīmēs atbildīgo lietvedi, kurš nodrošinās atbalstu administratīvo dokumentu kārtošanā.

Datums

Paraksts, vārds, uzvārds”

9. pielikums

*Novērtēšanas procedūra un kritēriji*

**Novērtēšanas procedūra**

Pilnīga pieteikuma iesniegšanai sekos četru posmu vērtējums:

**1. posms**: tiek pārbaudīta pieteikumu atbilstība visiem Atbilstības kritērijiem (sk. *Atbilstības kritērijus*). Pieteikumi, kas neatbilst vismaz vienam no Atbilstības kritērijiem, tiks noraidīti, informējot pieteikuma iesniedzēju. Pieteikumi, kas atbilst visiem kritērijiem, tiks virzīti uz 2. posmu.

**2. posms**: pieteikumi tiek nosūtīti fakultātēm, lai izvērtētu gatavību ievēlēt potenciālos granta saņēmējus fakultātes zinātniskā personāla sastāvā vadošā pētnieka amatā un noslēgt darba līgumu, ja grants tiek piešķirts. Vēlme tiek apstiprināta ar zinātņu prorektoram adresētu rakstisku atbalsta apliecinājumu. Ja pieteiktā pētījuma tēma neatbilst nevienas fakultātes pētījumu virzieniem, bet to ir lietderīgi attīstīt RTU stratēģisko mērķu sasniegšanai, zinātņu prorektors var atbalstīt neatkarīgas struktūrvienības veidošanu. Pieteikumus, kuri nesaņem fakultāšu atbalsta apliecinājumus izvērtē zinātņu prorektora dienests. Projekti, kas nesaņem fakultātes vai zinātņu prorektora dienesta atbalstu, noraida, informējot pieteicēju, bet pārējos pieteikumus virza 3. posma izvērtēšanai.

**3. posms**: pieteikumus vērtē RTU Zinātnes padome, pieaicinot vērtēšanai neklātienē 3-5 (trīs līdz piecus) starptautiski atzītus zinātniekus no ārvalstīm, un izmantojot *Izvērtējuma kārtību un kritērijus* (norādīti turpmāk).

**4. posms**: tiek organizēta intervija ar pieteicējiem, kuru pieteikumi ir atlasīti 3. izvērtējuma posmā. Intervijā pieteicēji prezentē pieteikumu izvērtētājiem, kuru sastāvā ir uzņemošo fakultāšu dekāni un Zinātnes padomes locekļi. Ar pieteicējiem no ārvalstīm intervija var notikt Interneta vidē.

**Vērtēšanas kritēriji**

Vienīgais vērtēšanas kritērijs ir zinātniskā izcilība. To piemēros saistībā ar pētniecības projekta inovatīvo raksturu, mērķi un īstenojamību, kā arī pieteikuma iesniedzēja intelektuālajām spējām, radošumu un apņemšanos. Kopumā ir maz ticams, ka projekti, kas pilnībā vai lielā mērā veido esošo materiālu komplektēšanu un apkopošanu jaunās datubāzēs, izdevumos vai krājumos, radīs inovatīvu vai jaunu pētniecības jomu, lai arī cik noderīgi šādi resursi varētu būt turpmākajai inovatīvai izpētei. Tādēļ nav sagaidāms, ka šādus projektus eksperti ieteiks finansējuma piešķiršanai. Lai analizētu iesniegtos priekšlikumus, var tikt izmantota plaģiātisma atklāšanas programmatūra. Tālāk detalizēti izklāstīti vērtēšanas kritēriji, kas attiecas uz pētniecības projekta izcilību un pieteikuma iesniedzēju.

**1. Pētniecības projekts**

**Projekta novitāte, mērķi un realizēšanas iespējamība**

|  |
| --- |
| ***1.1 Pētniecības projekta novitāte un iespējamā ietekme*** |
| **Kritēriji** | **Vērtējums skalā no** **0 līdz 5** | **Vērtējuma īss pamatojums** |
| *1.1.1 Cik lielā mērā ierosinātie pētījumi pievērš uzmanību būtiskām problēmām?*  |  |  |
| *1.1.2 Cik lielā mērā mērķi ir ambiciozi un aptver attiecīgajā jomā neizpētīto (piemēram, jaunas koncepcijas un metodes vai starpdisciplīnu attīstību)?* |  |  |
| *1.1.3 Cik lielā mērā ierosinātais pētījums ir augsta riska/augsta ieguvuma?*  |  |  |

|  |
| --- |
| ***1.2 Zinātniskā pieeja*** |
| **Kritēriji** | **Vērtējums skalā no** **0 līdz 5** | **Vērtējuma īss pamatojums** |
| *1.2.1 Cik lielā mērā izklāstītā zinātniskā pieeja* *ir iespējama, ņemot vērā to, cik lielā mērā ierosinātais pētījums ir augsta riska/augsta ieguvuma?* |  |  |
| *1.2.2 Cik lielā mērā ierosinātā pētniecības metodoloģija ir piemērota, lai sasniegtu projekta mērķus?* |  |  |
| *1.2.3 Cik lielā mērā priekšlikums ietver jaunas metodoloģijas izstrādi?* |  |  |
| *1.2.4 Cik lielā mērā ierosinātais grafiks un resursi ir nepieciešami un pienācīgi pamatoti?* |  |  |

**2. Pieteikuma iesniedzējs**

**Intelektuālā kapacitāte, radošums un apņemšanās**

|  |
| --- |
| ***2.1 Intelektuālā kapacitāte un radošums*** |
| **Kritēriji** | **Vērtējums skalā no** **0 līdz 5** | **Vērtējuma īss pamatojums** |
| *2.1.1 Cik lielā mērā pieteikuma iesniedzējs ir pierādījis spēju ierosināt un veikt inovatīvu izpēti?* |  |  |
| *2.1.2 Cik lielā mērā pieteikuma iesniedzējs nodrošina pierādījumus par radošu, neatkarīgu domāšanu?* |  |  |
| *2.1.3 Cik lielā mērā pieteikuma iesniedzēja sasniegumi ir pārsnieguši savas jomas līdzšinējās robežas?* |  |  |

**Vērtēšanas kritēriju piemērošana**

**Katrs priekšlikums tiks izvērtēts un novērtēts ar punktiem katrā no diviem priekšlikuma galvenajiem** elementiem - pētniecības projekta pamatmērķi un īstenojamība, kā arī pieteikuma iesniedzēja intelektuālā kapacitāte, radošums un apņemšanās **Visi novērtēšanas kritēriji tiks vērtēti skalā no 0 līdz 5 (maksimums).** Profesionālapskates beigās priekšlikumi tiks sarindoti, pamatojoties uz speciālistu ekspertu grupu vispārējo novērtējumu par to stiprajām pusēm un trūkumiem, ņemot vērā saņemto vērtējumu 5 punktu skalā. Turpmāk tiks izmantoti tikai tie priekšlikumi, kuri sasniedz kopējo kvalitātes slieksni 80%, tos sarindojot prioritārā secībā turpmākai novērtēšanai.

4. novērtējuma posma intervijai tiks atlasīti **ne vairāk kā** **trīs priekšlikumi** ar augstāko vērtējumu.

**Pieteikumu apstiprināšana un līgumu parakstīšana**

Lēmumu par granta piešķiršanu pieņem RTU Zinātnes padome. Ja granta piešķiršanu apstiprina, RTU zinātņu prorektors un granta saņēmējs paraksta līgumu par granta piešķiršanu (sk. pielikumā *Granta līgums*) projekta finansēšanai saskaņā ar likumdošanas normām un šī projekta pieteikumu.

Vismaz 3 (trīs) mēnešu laikā pēc Granta līguma spēkā stāšanās dienas granta saņēmēju ievēlē vadošā pētnieka amatā RTU uzņemošajā fakultātē vai neatkarīgā struktūrvienībā, kas ir zinātņu prorektora uzraudzībā, un uz granta projekta termiņu noslēdz darba līgumu, ar nosacījumu, ka granta saņēmējs pirms tam ir saņēmis nepieciešamās Latvijas Republikas darba un uzturēšanās atļaujas un iesniedzis to apliecinātas kopijas RTU. Ja granta saņēmējs tiek uzņemts fakultātē, tiek izveidota atsevišķa pētnieku grupa. Granta saņēmējs tiek nodarbināts RTU ar pilnu darba slodzi (ieskaitot mācīšanas slodzi).

10. pielikums

*Granta līgums*

Pievienots atsevišķā dokumentā.

11. pielikums

*Zinātnisko un finanšu pārskatu sniegšana*

Granta saņēmējam ne retāk kā reizi sešos mēnešos (atskaites periods), Zinātnes padomes noteiktajā datumā, jāziņo RTU Zinātnes padomei par projektu progresu, 15 darbdienas pirms ziņošanas datuma iesniedzot zinātnisko atskaiti:

- **“periodisko zinātniskais atskaiti”** ik pēc sešiem mēnešiem (izņemot pēdējo sešu mēnešu periodu) un

- **“noslēguma zinātnisko atskaiti”** 60 dienu laikā pēc pēdējā atskaites perioda beigām.

**Periodiskajā zinātniskajā atskaitē** jāietver:

(a) informācija par projekta **zinātnisko progresu**;

(b) projekta **sasniegumi un rezultāti**, ieskaitot šādu **galveno veiktspējas indikatoru izpildi**:

* publikācijas nozīmīgos zinātniskos žurnālos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angl. peer-reviewed);
* piešķirtie starptautiskie patenti;
* piesaistītais finansējums, ieskaitot starptautiskos projektus (piemēram, *Horizon 2020*);
* vadītie doktorantūras studenti.

(c) paziņojums par jebkādām būtiskām zinātniskās stratēģijas izmaiņām;

(d) informācija par to, vai un kā izpētes rezultātiem ir nodrošināta atvērta piekļuve;

(e) projekta sasniegumu kopsavilkums, kuru RTU var publicēt.

Noslēguma **zinātniskajā atskaitē**:

(a) jāiepazīstina ar projekta **noslēguma rezultātiem, sasniegumiem un secinājumiem**, kā arī ar to, kā tie ir izplatīti. Projektā jābūt tādiem pašiem veiktspējas indikatoriem kā periodiskajā zinātniskajā atskaitē;

(b) jānorāda, kā izveidotā pētnieku grupa darbosies pēc granta perioda beigām;

(c) jāiekļauj projekta sasniegumu kopsavilkums, kuru RTU var publicēt.

Galveno veiktspējas indikatoru skaitliskās vērtības, kas tiks noteiktas līgumā par granta piešķiršanu, ir šādas (vērtības ir kumulatīvas):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Galvenie veiktspējas indikatori (projekta nodevumi)** | **Veiktspējas indikatoru skaitliskās vērtības (vērtības ir kumulatīvas)** |
| 1. gads | 2. gads | 3. gads |
| 1. | Publikācijas nozīmīgos zinātniskos žurnālos, kuros iesniegtos rakstus vērtē neatkarīgi zinātnieki (angl. peer-reviewed) (skaits). Žurnāliem jābūt indeksētiem SCOPUS (SNIP ≥ 1) vai Web of Science vietnē (5 gadu ietekmes koeficients ≥ 3) | vismaz 1 iesniegta | 2 publicētas un 1 iesniegta | 4 publicētasun 2 iesniegtas |
| 2. | vai piešķirtie starptautiski patenti (skaits) |  | 1 | 2 |
| 3. | piesaistītais finansējums, ieskaitot starptautiskos projektus (piemēram, *Horizon 2020*) (tūkstoši EUR) | 30 | 90 | 210 |
| 4. | Vadītie doktorantūras studenti (skaits) | 1 | 2 | 3 |
| 5. | Izveidota pašfinansējoša pētnieku grupa |  |  | 1 |

Visos ziņojumos jāiekļauj arī informācija par granta saņēmēja dalību RTU studiju procesā.

Granta saņēmējam ne retāk kā reizi 6 mēnešos (atskaites periods) kopā ar zinātnisko atskaiti jāiesniedz arī finanšu atskaite. Atskaišu periodi:

- **“periodiskā finanšu atskaite”** ik pēc 6 mēnešiem (izņemot pēdējo 6 mēnešu periodu) un

- **“noslēguma finanšu atskaite”** 30 dienu laikā pēc pēdējā atskaites perioda beigām.

Finanšu atskaitē jābūt:

(a) informācijai par attaisnotajiem izdevumiem;

(b) “individuālajam finanšu pārskatam” par attiecīgo atskaites periodu, kurā sīki jāapraksta katras budžeta kategorijas attaisnotās izmaksas (sk. *Pētījuma priekšlikums*)*.*

Appendix 1

*Proposal form*

|  |  |
| --- | --- |
| **Call** **identifier**  | The call identifier is the reference number given in the publication of the call.  |
| **Proposal** **Title (max. 200 characters)** **(non-confidential information)**  | The title should be no longer than 200 characters (with spaces) and should be understandable to the non-specialist in your field.  |
| **Keywords**  | Please enter free text keywords that you consider best characterise the scope of your research proposal. The choice of keywords should take into account any multi-disciplinary aspects of the proposal.  |
| **Abstract (min.100/ max. 2000 char.)** **(non-confidential information)**  | The abstract should, at a glance, provide the reader with a clear understanding of the objectives of the research proposal and how they will be achieved. **The abstract will be used as the short description of your research proposal in the evaluation process and in communications to contact in particular the experts. It must therefore be short and precise and should not contain confidential information.** Please use plain typed text, avoiding formulae and other special characters. **The abstract must be written in English**. There is a limit of 2000 characters (spaces and line breaks included).  |
| **ORCID**  | ORCID number (an example is 0000-0002-1825-0097).  |
| **Researcher ID**  | If you have any other researcher identifier number please enter it here.  |
| **Last Name**  | Last name as given on Passport or Identity Card.  |
| **Last Name at Birth**  | Your last name at birth.  |
| **First Name(s)**  | Your first name(s) as given on Passport or Identity Card.  |
| **Title**  | Please choose one of the following: Prof, Dr, Mr, Mrs, or Ms.  |
| **Gender: Female(F)/Male(M)**  | This information is required for statistical and mailing purposes. Indicate F or M as appropriate.  |
| **Nationality**  | Please write the country of nationality.  |
| **Country of residence and citizenship** | Please write the country in which you legally reside and citizenship.  |
| **Date of Birth (DD/MM/YYYY)**  | Please specify your date of birth using the format (DD/MM/YYYY).  |
| **Contact Address**  |
| **Current Organisation name**  | Name under which your organisation is registered.  |
| **Current Department/Faculty/** **Institute/Laboratory name**  | Name under which your department/faculty/institute/laboratory is registered.  |
| **Street**  | The street name and number.  |
| **Town**  | The town, in English (please avoid any district codes).  |
| **Postcode/Cedex**  | The postal code.  |
| **Country**  | The country.  |
| **Phone 1**  | Please insert the full phone number including country and city/area code. Example +32-2-2991111.  |
| **Phone2/Mobile**  | Please insert the full mobile number including country and city/area code. Example +32-2-2991111. The mobile phone number is optional, but it is strongly recommended to insert it since this may be used to reach the applicant concerning the interview.  |
| **E-mail**  |   |
| **Declarations** |
| **1) The Applicant declares that the information contained in this proposal is correct and complete.**  | [Yes - signature]  |
| **2) The Applicant declares that this proposal complies with ethical principles (including the highest standards of research integrity — as set out, for instance, in the European Code of Conduct for Research Integrity — and including, in particular, avoiding fabrication, falsification, plagiarism or other research misconduct).**  | [Yes - signature] |
| **3) The Applicant declares that she/he is aware that it is expected that the applicant will be employed as a researcher at RTU with full working load (including load of participation in a study process)** **over the period of the grant.** | [Yes - signature] |
| **4) I acknowledge that I am aware of the eligibility requirements for applying for this grant as specified in the call documentation and certify that, to the best of my knowledge my application is in compliance with all these requirements. I understand that my proposal may be declared ineligible at any point during the evaluation or granting process if it is found not to be compliant with these eligibility criteria.** | [Yes - signature] |

**In fairness to all applicants, the page limits below will be applied strictly. Only the material that is presented within these limits will be evaluated (peer reviewers will only be asked to read the material presented within the page limits, and will be under no obligation to read beyond them).**

The following parameters **shall** be respected for the layout:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Page Format**  | **Font Type**  | **Font Size**  | **Line Spacing**  | **Margins**  |
| A4  | Times New Roman Arial or similar  | At least 11  | Single  | 2 cm side 1.5 bottom  |

All application documents written by the applicant must be written in English language and submitted in pdf format by email and the deadline indicated in the call.

Appendix 2

*Synopsis of the scientific proposal (max. 3 pages)*

The synopsis (summary) should, at a glance, provide the reader with a clear understanding of the objectives of the research proposal and how they will be achieved. It should give a concise presentation of your scientific proposal, with particular attention to the ground-breaking nature of the research project, and a short description of the methodology that should allow to assess the feasibility of the outlined scientific approach. Describe the proposed work in the context of the state of the art of the field. References to literature can also be included, but do not count towards the page limit. The synopsis will be used as the short description of your research proposal in the evaluation process. It must therefore be short and precise.

Appendix 3

*Curriculum Vitae (max. 2 pages)*

The CV should include the standard academic and research record. The template below is provided only for guidance. It may be modified as necessary and appropriate. The structure of the CV may be modified. Any research career gaps and/or unconventional paths should be clearly explained so that they can be fairly assessed by the evaluators.

**PERSONAL INFORMATION**

Family name, First name:

Researcher unique identifier(s) (such as ORCID, Research ID, etc. ...):

Date of birth:

Nationality:

URL for web site:

* **EDUCATION**

20? PhD

 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country

 Name of PhD Supervisor

20? Master

 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country

* **CURRENT POSITION(S)**

201? – Current Position

 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

201? – Current Position

 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

* **PREVIOUS POSITIONS**

20? – 20? Position held

 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

20? – 20? Position held

 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

* **FELLOWSHIPS**

20? – 20? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

? – ? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

* **SUPERVISION OF GRADUATE STUDENTS AND POSTDOCTORAL FELLOWS**

20? – 20? Number of Postdocs/ PhD/ Master Students

Name of Faculty/ Department/ Centre, Name of University/ Institution/ Country

* **TEACHING ACTIVITIES (if applicable)**

201? – Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

20? – 20? Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

* **ORGANISATION OF SCIENTIFIC MEETINGS (if applicable)**

201? Please specify your role and the name of event / Country

20? Please specify type of event / number of participants / Country

* **INSTITUTIONAL RESPONSIBILITIES (if applicable)**

201? – Faculty member, Name of University/ Institution/ Country

20? – 20? Graduate Student Advisor, Name of University/ Institution/ Country

20? – 20? Member of the Faculty Committee, Name of University/ Institution/ Country

20? – 20? Organiser of the Internal Seminar, Name of University/ Institution/ Country

20? – 20? Member of a Committee; role, Name of University/ Institution/ Country

* **COMMISSIONS OF TRUST (if applicable)**

201? – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country

201? – Review Board, Name of University/ Institution/ Country

201? – Review panel member, Name of University/ Institution/ Country

201? – Editorial Board, Name of University/ Institution/ Country

20? – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country

20? – Reviewer, Name of University/ Institution/ Country

20? – Scientific Evaluation, Name of University/ Institution/ Country

20? – Evaluator, Name of University/ Institution/ Country

* **MEMBERSHIPS OF SCIENTIFIC SOCIETIES (if applicable)**

201? – Member, Research Network “*Name of Research Network*”

20? – Associated Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

20? – Funding Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

* **MAJOR COLLABORATIONS (if applicable)**

Name of collaborators, Topic, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

* Activities related to organization of a research

* **CAREER BREAKS (if applicable)**

Exact dates Please indicate the reason and the duration in months.

Appendix 4

*Early achievements track-record (max. 2 pages)*

The Applicant must provide a **list of achievements reflecting their track record**. The Applicant should list his/her activity as regards:

1. Publications (in English language) in major international peer-reviewed multi-disciplinary scientific journals and/or in the leading international peer-reviewed journals (**at least 5** as the main author (contribution of the Applicant to the publications must be described); the journals must be indexed in SCOPUS (with SNIP ≥ 1) or Web of Science (with impact factor ≥ 3), peer-reviewed conferences proceedings and/or monographs of their respective research fields, highlighting those without the presence as co-author of their PhD supervisor, and the number of citations (excluding self-citations) they have attracted (if applicable); indicate your h-index from SCOPUS filtered with the option “Exclude self-citations of all authors” (**at least 10**);
2. Research monographs and any translations thereof;
3. Granted patent(s);
4. Invited presentations to peer-reviewed, internationally established conferences and/or international advanced schools;
5. Prizes/Awards/Academy memberships;
6. Description of the achievements regarding attracted funding for research (attracted research project funding, contracts with industry), which demonstrate an applicant’s ability to develop a self-financed research unit at RTU.

Appendix 5

*The scientific proposal (max. 15 pages)*

This part is evaluated in the peer review. References do not count towards the page limit. The scientific, technical, and/or scholarly aspects of the project should be described more in detail demonstrating the ground-breaking nature of the research, its potential impact and research methodology. The fraction of the applicant's research effort that will be devoted to this project and a full estimation of the real project costs also need to be indicated.

**a. State of the art and objectives:** Specify clearly the objectives of the proposal, in the context of the state of the art in the field. When describing the envisaged research it should be indicated how and why the proposed work is important for the field, and what impact it will have if successful, such as how it may open up new horizons or opportunities for science, technology or scholarship. Specify any particularly challenging or unconventional aspects of the proposal, including multi- or inter-disciplinary aspects.

**b. Methodology:** Describe the proposed methodology in detail including, as appropriate, key intermediate goals. Explain and justify the methodology in relation to the state of the art, including any particularly novel or unconventional aspects addressing 'high-risk/high-gain' balance. Highlight any intermediate stages where results may require adjustments to the project planning. In case it is proposed that team members engaged by another host institution participate in the project, their participation has to be fully justified. This should be done emphasising the scientific added value they bring to the project.

The scientific proposal must contain the Activity plan describing the planned activities, results and time schedule on the quarterly basis (at least). The results and time schedule of the Activity plan must agree with those shown in the table of the key performance indicators (the Appendix: *Scientific and financial reporting*). Evaluation of progress of the project will be based upon fulfillment of the Activity plan and achievement of the key performance indicators (KPI’s).

**c. Resources (incl. project costs):** It is strongly recommended to use the budget table template included below to facilitate the assessment of resources by the evaluators. Detailed information on eligible- and non-eligible direct and indirect costs is provided below the budget table template. Please use whole Euro integers only when preparing the budget table.

State the amount of funding considered necessary to fulfil the objectives for the duration of the project. The funding attracted by the applicant from other funding sources, e.g. external projects, has to be indicated in the table which currently shows the minimum requirement for the attracted funding. The resources required should be reasonable, i.e. corresponding to the actual needs to fulfil the objectives of the project and fully justified in the proposal.

You are entitled to hire other team members, also from outside RTU. Describe the size and nature of the team, indicating, where appropriate, the key team members and their roles. The participation of team members should be justified in relation to the additional financial cost this may impose to the project. Take into account the percentage of your dedicated time to run the funded activity when calculating your personnel costs. Number of persons employed in each category of the personnel as well as planned working hours and hourly payment rate must be indicated in the budget table.

Specify any existing resources that will contribute to the project. Describe other necessary resources, such as infrastructure and equipment. It is advisable to include a short technical description of the equipment requested, a justification of its need as well as the intensity of its planned use. When estimating the costs for travel, please also consider participation of the applicant and team members in conferences and dissemination events. Indicate also number of people traveling and travel costs per person.

Applicants should be aware that it will be mandatory to provide Open Access (free of charge, online access for any user) to all peer-reviewed scientific publications resulting from the projects funded by this grant.

Costs for providing immediate Open Access to publications (article processing charges) are eligible and can be charged against the grant if they are incurred during the lifetime of the project. When drafting the budget, it is highly advisable to consider the need to include such expenditure, and if that is the case, to make a realistic estimation of the amount needed. In addition, it is recommended that all funded researchers follow best practice by retaining files of research data produced and used, and are prepared to share these data with other researchers when not bound by copyright restrictions, confidentiality requirements, or contractual clauses. In any case, the applicant and the team members will need to follow the RTU policy on Open Access and research data management.

In the budget table: Include the direct costs of the project plus a flat-rate financing of indirect costs calculated as up to 25% of the total eligible direct costs (excluding subcontracting) towards overheads. Furthermore, include a breakdown of the budget subdivided in personnel costs, travel, equipment, consumables, publication costs (including any costs related to Open Access), other direct costs, and any envisaged subcontracting costs.

The funding to access large research facilities owned by a third party and not used on the premises of RTU should be listed in cost category “C”.

The project cost estimation should be as accurate as possible. The evaluation panels assess the estimated costs carefully; unjustified budgets will be consequently reduced.

The proposal has to provide description on continuity (sustainability) of operation of established research group after the term of the grant project. Information about research equipment and services available at RTU are published in the internet portal [www.usescience.eu](http://www.usescience.eu)

*The budget table template*

|  |  |
| --- | --- |
| **Cost category** | **Total in Euro (including taxes)** |
| **1st year** | **2nd year** | **3rd year** | **In total** |
| **Direct Costs** | **Personnel** | The applicant |  |  |  |  |
| Senior staff |  |  |  |  |
| Postdocs |  |  |  |  |
| Students  |  |  |  |  |
| Other |  |  |  |  |
| *i. Total Direct Costs for Personnel* |  |  |  |  |
| **Travel** |  |  |  |  |
| **Equipment** (depreciation, rent of RTU equipment) |  |  |  |  |
| **Other goods and services** | Consumables |  |  |  |  |
| Publications (including Open Access fees), etc. |  |  |  |  |
| Other (please specify) |  |  |  |  |
| *ii. Total Other Direct Costs* |  |  |  |  |
| **A – Total Direct Costs (i + ii)** |  |  |  |  |
| **B – Indirect Costs (overheads)** up to 25% of Direct Costs |  |  |  |  |
| **C – Subcontracting** (no overheads) |  |  |  |  |
| **Total Estimated Eligible Costs (A + B + C)** |  |  |  |  |
| **Total covered by RTU grant** | 120000 | 90000 | 60000 | 270000 |
| **Total covered by funding, attracted to RTU by the beneficiary from other sources of funding (e.g.international projects). The beneficiary must be able to cover part of the costs of the 2nd year by the funding attracted from other sources in the 1st year, and that requirement applies to the subsequent years (the values shown are the minimum required amounts)** | 0 | 30000 | 60000 | 90000 |

*Eligible and ineligible costs*

‘**Eligible costs**’ are costs that meet the following criteria:

(i) they must be actually incurred by the beneficiary;

(ii) they must be incurred in the period of the grant project, with the exception of costs related to the submission of the final report;

(iii) they are the Direct Costs, Indirect Costs and Subcontracting as indicated in the estimated budget. 15% of the RTU grant funding (from the cost category “B”) must be provided for coverage of RTU research infrastructure maintenance costs, in accordance with the decision of Senate of RTU;

(iv) they must be incurred in connection with the grant project and necessary for its implementation, and the cost items covered by the grant project must be within limits of the grant amount;

(v) they must be identifiable and verifiable (justified by the relevant corroborative documents – cheques, bank statements, invoices or receipts), in particular recorded in the beneficiary’s accounts in accordance with the accounting standards applicable in Latvia;

(vi) personnel costs are eligible, if they are related to personnel working for the beneficiary under an employment contract (or equivalent appointing act) and assigned to the action. They must be limited to salaries, social security contributions, taxes and other costs included in the **remuneration**, if they arise from national law or the employment contract (or equivalent appointing act). The maximum hourly-rate of payment which can be used in the budget (the maximum hourly rate of a leading researcher) is 36.73 EUR/hour (gross amount, including taxes). Social security payment according to Latvia’s legislation from the gross salary has to be added to the budget;

(vi) they must comply with the applicable national law on taxes, labour and social security, and

(vii) they must be reasonable, justified and must comply with the principle of sound financial management, in particular regarding economy and efficiency.

‘**Ineligible costs**’ are:

(a) costs that do not comply with the conditions set out above, in particular:

(i) costs related to return on capital;

(ii) debt and debt service charges;

(iii) provisions for future losses or debts;

(iv) interest owed;

(v) doubtful debts;

(vi) currency exchange losses;

(viii) excessive or reckless expenditure;

(ix) deductible VAT;

(x) costs incurred during suspension of the implementation of the project.

(b) costs declared under another EU grant or grants awarded by other bodies;

(c) construction and repair costs of office space.

**Additional requirements related to the budget:**

The procurement of external services have to be performed in conformity with the regulatory enactments regulating procurement procedures, procurement specifications have to be prepared by the project research group.

A working time of the scientific staff involved in project implementation shall comply with the employment legislation.

Applicable remuneration and salary rates correspond to the remuneration system of Riga Technical University and are comparable with pay in other research projects.

Appendix 6

*Supporting Documentation*

Any additional annexes, including the PhD documentation, have to be provided electronically as separate pdf documents. These annexes do not count towards the maximum page limit. A scanned copy of the following supporting documentation needs to be submitted with the proposal:

* the applicant must submit scanned copies of documents proving his/her eligibility for the grant, i.e. the PhD certificate (or equivalent doctoral degree) clearly indicating the date of award (additional information is provided below);
* 2 letters of recommendation (support): 1 - from PhD thesis supervisor; 1 – from superior at the current affiliation;
* agreement of other team members to participate in the research group if they will be hired.

Copies of official documents can be submitted in any of the EU official languages. **Document(s) in any other language must be provided together with a certified translation into English.**

Please provide only the documents requested above. Unless specified in the call, any hyperlinks to other documents, embedded material, and any other documents (company brochures, support letters, reports, audio, video, multimedia etc.) will be disregarded. Experts will not have access to any supporting documentation during the evaluation.

***1. The necessity of ascertaining PhD equivalence***

In order to be eligible to apply to the grant an applicant must have been awarded a PhD or equivalent doctoral degree. First-professional degrees will not be considered in themselves as PhD-equivalent, even if recipients carry the title "Doctor". See below for further guidelines on PhD degree equivalency.

***2. PhD Degrees***

The research doctorate is the highest earned academic degree. It is always awarded for **independent research** at a professional level in either academic disciplines or professional fields. Regardless of the entry point, doctoral studies involve several stages of academic work. These may include the completion of preliminary course, seminar, and laboratory studies and/or the passing of a battery of written examinations. The PhD student selects an academic adviser and a subject for the dissertation, is assigned a dissertation committee, and designs his/her research (some educators call the doctoral thesis a dissertation to distinguish it from lesser theses). The dissertation committee consists usually of 3-5 faculty members in the student's research field, including the adviser.

***3. Independent research***

Conducting the research and writing the dissertation usually requires one to several years depending upon the topic selected and the research work necessary to prepare the dissertation. In defending his/her thesis, **the PhD candidate must establish mastery of the subject matter, explain and justify his or her research findings, and answer all questions put by the committee**. A successful defence results in the award of the PhD degree.

***4. Degrees equivalent to the PhD:***

It is recognised that there are some other doctoral titles that enjoy the same status and represent variants of the PhD in certain fields. All of them **have similar content requirements**. Potential applicants are invited to consult the following for useful references on degrees that will be considered equivalent to the PhD:

- EURYDICE: "Examinations, qualifications and titles - Second edition, Volume 1, European glossary on education" published in 2004. Please note that some titles that belong to the same category with doctoral degrees (ISCED 6 classification or ISCED 8 – 2011 classification) may correspond to the intermediate steps towards the completion of doctoral education and they should not be therefore considered as PhD-equivalent.

***5. First Professional Degrees (for medical doctors please see below):***

It is important to recognise that the initial professional degrees in various fields are **first degrees, not graduate research degrees**. Several degree titles in such fields include the term "Doctor", **but they are neither research doctorates nor equivalent to the PhD**.

***6. Medical Doctors (or applicants holding a degree in medicine):***

For medical doctors (or applicants holding a degree in medicine), **a medical doctor degree will not be accepted by itself as equivalent to a PhD award**. To be considered an eligible applicant, medical doctors (or applicants holding a degree in medicine) need to provide the certificates of **both a medical doctor degree and a PhD or proof of an appointment that requires doctoral equivalency** (e.g. post-doctoral fellowship, professorship appointment). Additionally, candidates must also provide information on their research experience (including peer reviewed publications) in order to further substantiate the equivalence of their overall training to a PhD.

For medical doctors who have been awarded both an MD and a PhD, **the date of the earliest degree that makes the applicant eligible** takes precedence in the calculation of the eligibility time-window (2 - 10 years after PhD).

Appendix 7

*Eligibility criteria*

The eligibility criteria for an applicant are the following:

* 1. h-index from SCOPUS filtered with the option “Exclude self-citations of all authors”: **at least 10.**
	2. Publications (in English language) in major international peer-reviewed multi-disciplinary scientific journals and/or in the leading international peer-reviewed journals (the journals must be indexed in SCOPUS; SNIP ≥ 1 or Web of Science with impact factor ≥ 3): **at least 5 as the main author (contribution of the Applicant to the publications must be described).**
	3. The applicant shall have been awarded his or her **first PhD ≥ 2 and ≤ 10 years prior to the date of call.**
	4. The research project is submitted in the fields of engineering and technology, natural sciences, or humanities and social sciences.
	5. Proficiency of English language corresponds to at least C1 level of the Europass CV language skill table (http://europass.cedefop.europa.eu).
	6. After awarding of the grant and signing of a the grant agreement, the applicant must be able to become full-load employee of RTU and he/she will be employed as a researcher at RTU with full working load (including load of participation in a study process) over the period of the grant.
	7. Demonstrated experience to secure funding for research (attracted research project funding, contracts with industry).

A proposal must fulfil all of the following eligibility criteria:

* It must be submitted before the single submission deadline.
* It must be complete, readable and printable (i.e. all of the requested forms, parts or sections of the proposal, and supporting documents must be completed and present).
* Its content must relate to the objectives of the call, as defined in the call documents.
* The proposed research is in the fields of engineering and technology, natural sciences, or humanities and social sciences.
* It must meet the eligibility requirements of the respective grant.
* It must be in compliance with the restrictions on submission of proposals.

The reference date towards the calculation of the eligibility period should be the date of the actual award of PhD according to the national rules in the country where the degree was awarded.

The eligibility is checked on the basis of the information given by the applicant in the proposal. Where there is a doubt about the eligibility of a proposal, the evaluation may proceed pending a final decision by the evaluation committee. If it becomes clear before, during or after the evaluation phase, that one or more of the eligibility criteria has not been met (for example, due to incorrect or misleading information), the proposal will be declared ineligible and not considered any further.

Appendix 8

*Faculty support statement*

 Appendix 9

*Evaluation procedure and criteria*

**Evaluation procedure**

A single submission of the full proposal will be followed by a four-stage evaluation:

**1st stage**: Proposals are first checked to ensure that all of the eligibility criteria are met (see the *Eligibility criteria*). The proposals which do not meet at least one of the eligibility criteria will be rejected, informing an applicant. The proposals which meet all the eligibility criteria will proceed to the 2nd stage.

**2nd stage**: The proposals are sent to the deans of faculties for assessment of willingness to elect a potential grantee in research personnel of the faculty and sign an employment contract, in case of award of the grant. The willingness is confirmed with written support statement. In case if the proposed research topic does not correspond to research directions of any of the faculties but it is worth of development for reaching RTU strategic goals, vice-rector for research is entitled to support establishment of an independent research unit. The proposals which do not receive support from faculties or vice-rector of research are rejected, informing an applicant. The others proceed to the 3rd stage.

**3rd stage**: the proposals are evaluated by peer-review conducted by the Scientific Council of RTU with remote involvement of 3-5 internationally recognized external researchers by following the *Evaluation criteria* (provided below).

**4th stage**: applicants whose proposals are selected in the 3rd stage of the evaluation will be invited for a an interview to present their project to the evaluation panel including members from the hosting faculty and the Scientific Council of RTU. The remote interview via Internet can be organized with applicants from foreign countries.

**Evaluation criteria**

Scientific excellence is the sole criterion of evaluation. It will be applied in conjunction to the evaluation of both: the ground-breaking nature, ambition and feasibility of the research project; and the intellectual capacity, creativity and commitment of the applicant. In general, projects wholly or largely consisting in the collation and compilation of existing material in new databases, editions or collections are unlikely to constitute ground-breaking or "frontier" research in themselves, however useful such resources might be to subsequent original research. Such projects are therefore unlikely to be recommended for funding by the experts. Plagiarism detection software may be used to analyse the submitted proposals. The detailed evaluation elements applying to the excellence of the research project and the applicant are set out below.

**1. Research Project**

**Ground-breaking nature, ambition and feasibility**

|  |
| --- |
| ***1.1 Ground-breaking nature and potential impact of the research project*** |
| **Criteria** | **Valuation mark on scale of 0 to 5** | **Short justification of the mark** |
| *1.1.1 To what extent does the proposed research address important challenges?*  |  |  |
| *1.1.2 To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development between or across disciplines)?* |  |  |
| *1.1.3 To what extent is the proposed research high risk/high gain?*  |  |  |

|  |
| --- |
| ***1.2 Scientific Approach*** |
| **Criteria** | **Valuation mark on scale of 0 to 5** | **Short justification of the mark** |
| *1.2.1 To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain?* |  |  |
| *1.2.2 To what extent is the proposed research methodology appropriate to achieve the goals of the project?* |  |  |
| *1.2.3 To what extent does the proposal involve the development of novel methodology?* |  |  |
| *1.2.4 To what extent are the proposed timescales and resources necessary and properly justified?* |  |  |

**2. Applicant**

**Intellectual capacity, creativity and commitment**

|  |
| --- |
| ***2.1 Intellectual capacity and creativity*** |
| **Criteria** | **Valuation mark on scale of 0 to 5** | **Short justification of the mark** |
| *2.1.1 To what extent has the applicant demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research?* |  |  |
| *2.1.2 To what extent does the applicant provide evidence of creative independent thinking?* |  |  |
| *2.1.3 To what extent have the achievements of the applicant typically gone beyond the state of the art?* |  |  |

**Application of Evaluation Criteria**

Each proposal will be evaluated and marked for each of the two main elements of the proposal: the ground-breaking nature, ambition and feasibility of the research project; and the intellectual capacity, creativity and commitment of the applicant. **Each evaluation criterion will be marked on a scale of 0 to 5 (max).** At the end of peer-review evaluation, the proposals will be ranked on the basis of the peer-review expert overall appreciation of their strengths and weaknesses taking into account the marks they have received. Only the proposals which reach an overall quality threshold of 80% will be used to establish the retained list of proposals which will be ranked in order of priority for further evaluation.

**Not more than three proposals** with the highest rank will be selected for the interview of the 4th stage of evaluation.

**Approval of the application and signing of agreements**

A decision regarding approval of the grant is taken by the Scientific Council of RTU. If the grant is approved, Vice-Rector for Research of RTU signs with the beneficiary the Grant agreement (see the appendix *Grant agreement*) about financing of the project in accordance with regulations of legislative norms and this project call.

At least 3 (three) months after entering into force of the Grant agreement, provided that the beneficiary has previously received the necessary work and residence permits of the Republic of Latvia and submitted certified copies thereof to RTU, the beneficiary is elected in the position of the leading researcher at RTU in the hosting faculty, or an independent unit, which is under supervision of Vice-Rector for Research, and the contract of employment is concluded for the term of the grant project. If the beneficiary is hosted in a faculty, the separate research unit is established. The beneficiary is employed at RTU with full working load (including teaching load).

Appendix 10

*Grant agreement*

Added in the separate document.

Appendix 11

*Scientific and financial reporting*

The beneficiary not less frequently than once every 6 months (reporting period), on a date fixed by the Scientific Council of RTU must report to the Scientific Council of RTU about the project progress, by prior submitting of the scientific report 15 working days before the reporting date:

- ‘**periodic scientific report**’ within every six months (except the last 6-month period) and

- ‘**final scientific report**’ within 60 days after the end of the last reporting period.

The **periodic scientific report** must include:

(a) information about the **scientific progress** of the work;

(b) **achievements and results** of the project, including accomplishment of the following **key performance indicators**:

* publications in major scientific peer-reviewed journals;
* granted international patents;
* attracted funding, including international projects (e.g. Horizon 2020);
* supervised PhD students.

(c) declaration of any major change of scientific strategy;

(d) information on whether and how open access has been provided to the results of research;

(e) contain a summary of the achievements of the project, for publication by RTU.

The **final scientific report** must:

(a) present the **final results, achievements and conclusions** of the project, and how they have been disseminated. The project must also contain the same key performance indicators as the period scientific report;

(b) describe how an operation of the established research group will be sustained after the end of the grant period;

(c) contain a summary of the achievements of the project, for publication by RTU.

Numerical values of the key performance indicators (KPI’s) which will be set in the grant agreement (the values are cumulative):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Key performance indicators** **(deliverables of the project)** | **Numerical values of KPI’s (the values are cumulative)** |
| 1st year | 2nd year | 3rd year |
| 1. | publications in major scientific peer-reviewed journals (number). Journals must be indexed in SCOPUS (SNIP ≥ 1) or Web of Science (5-year impact factor ≥ 3) | at least 1 submitted | 2 publishedand 1 submitted | 4 publishedand 2 submitted |
| 2. | or granted international patents (number) |  | 1 | 2 |
| 3. | attracted funding, including international projects (e.g. Horizon 2020) (thous. EUR) | 30 | 90 | 210 |
| 4. | Supervised PhD students (number) | 1 | 2 | 3 |
| 5. | Established self-financed research unit |  |  | 1 |

All reports also must include information about participation of the beneficiary in study process of RTU.

The beneficiary not less frequently than once every 6 months (reporting period) along with the scientific report must submit also the financial report. The reporting periods are:

- **‘periodic financial report’** within every six months (except the last 6-month period) and

- **‘final financial report’** within 30 days after the end of the last reporting period.

The financial report must contain:

(a) information on the eligible costs;

(b) ‘individual financial statement’ for the reporting period concerned which must detail the eligible costs for each budget category (see *The scientific proposal*).