

Akadēmiskās karjeras granti

Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikums

I Vispārīgie jautājumi

- "Zinātnieka granti" 2024. gada atklātā konkursa nolikums (turpmāk – nolikums) sagatavots pamatojoties uz “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena "Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana" 5.2.1.r. reformas "Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma" 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti" īstenošanas noteikumi” 2023.gada 5.decembra MK noteikumi Nr. 721 2.11.apakšpunktu un Izglītības un zinātnes ministrijai iesniegto Rīgas Tehniskās universitātes iekšējās un ārējās konsolidācijas plānu (turpmāk- Konsolidācijas plāns) un projektu “Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešana Rīgas Tehniskajā universitātē, Liepājas Universitātē, Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijā un Latvijas Jūras akadēmijā un Liepājas Jūrniecības koledžā virzībai uz izcilību augstākajā izglītībā, zinātnē un inovācijās” Nr. 5.2.1.1.i.0/2/24/I/CFLA/003.
- Nolikums nosaka kārtību, kādā Rīgas Tehniskā universitāte (turpmāk - RTU) un Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas akadēmija (turpmāk - RTU LA) un Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija (turpmāk – RTA) sagatavo pieteikumu Zinātnieka granta (turpmāk- Zinātnieka grants) saņemšanai.
- Finansējumu Zinātnieka grantiem piešķir:
 - Ārējai konsolidācijai:
 - RTU - RTU LA sadarbībai zinātniskās kapacitātes stiprināšanai (līdz 20 grantiem);
 - RTU - RTA sadarbībai zinātniskās kapacitātes stiprināšanai (līdz 6 grantiem);
 - Iekšējai konsolidācijai (pieteikumus vērtējot atsevišķās grupās):
 - RTU zinātniskās kapacitātes stiprināšanai (vismaz 7 grantiem);
 - RTU - LJA zinātniskās tēmas stiprināšanai (līdz 3 grantiem).
- Zinātnieka grantu mērķis ir radīt jaunas zināšanas un tehnoloģiskās atziņas, atbalstot izcilāko individuālo zinātnieku pētniecības projektus, veicināt izcilību, sagatavojoties garantētās nodarbinātības jeb tenūras sistēmas ieviešanai Latvijā, veicināt sadarbību ar QS WUR TOP 500 universitātēm, veicināt augstākās izglītības un zinātnes kvalitātes un resursu ieguldījumu efektivitāti, stiprināt Latvijas tautsaimniecības konkurētspēju.
- Projekta iesniedzējs (turpmāk tekstā - Projekta iesniedzējs) ir Zinātnieka granta projekta zinātniskais vadītājs un projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs (institūta direktors vai dekāns).
- Projekta iesniedzējs konkursā iesniedz nolikumā noteiktajā kārtībā un apjomā aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu atbilstoši nolikuma 1. pielikumam “Projekta iesniegums” (turpmāk – Projekta iesniegums).
- Projektu iesniegumu iesniegšanas termiņš tiek noteikts saskaņā ar RTU rektora rīkojumu.
- RTU izsludina Zinātnieka grantu konkursu, nosakot, ka finansējumu piešķir grantu veidā saskaņā ar Konsolidācijas plāna 4.2.1. punktu “Konsolidācijas ietvaros sasniedzamie rādītāji un plānu īstenošanai pieejamais finansējums”.
- RTU īsteno konkursu Konsolidācijas plāna 4.2.6. punktā norādīto Pētniecības platformu griezumā:
 - Atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.3. punktam nosakot RTU – RTU LA iekšējo pētniecības grantu prioritāros virzienus:**

| |
|------------------------------|
| 1. ENERĢĒTIKA UN VIDE |
|------------------------------|

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">Dinamisku sistēmu modelēšanaAtjaunojamo materiālu (t.sk. jūras aļģu) izmantošana enerģijas ieguve (t.sk. biogāzes ražošana; ūdeņraža ieguve) |
|---|

| |
|---|
| 1.3. Aprītes ekonomika |
| 1.4. Atjaunojamo energoresursu (t.sk. saules, vēja, viļņu enerģijas) izmantošana |
| 2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA |
| 2.1. Atvērtie dati pilsētas pārveidei |
| 2.2. Ilgtspējīgas izglītības saturs un nodrošinājums |
| 2.3. Dažādības dimensijas visos izglītības posmos |
| 2.4. Izglītības un pārvaldības izcilība cilvēkkapitāla kapacitātes un dzīves kvalitātes ilgtspējai |
| 2.5. Reģionālā pārvaldība |
| 2.6. Ilgtspējīga sabiedrība un sociālā atbalsta sistēma (t.sk., sabiedrības atbildība un uzvedības maiņa, sabiedrības iesaiste, sabiedrības procesu ietekmēšana, drošības aspekti) |
| 2.7. Valoda, kultūra un jauno mediju māksla reģionālās, ekoloģiskās un sociāli ekonomiskās ilgtspējas kontekstā |
| 3. TRANSPORTS |
| 3.1. Jūras un iekšējo akvatoriju roboti |
| 3.2. E-mobilitāte (t.sk., civilās un militārās aizsardzības tehnoloģijas) |
| 4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS |
| 4.1. Atjaunojamie materiāli (t.sk. jūras aļģes) |
| 4.2. Procesu monitorings (t.sk. vides monitorings) |
| 5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS |
| 5.1. Digitālās humanitārās zinātnes (t.sk. datos balstīta latviešu zīmju valodas izpēte) |
| 5.2. Radošās industrijas (t.sk. jauno mediju māksla, automatizācijas rīki radošajām industrijām) |
| 5.3. Datorvadība, informācijas un vides tehnoloģijas ilgtspējīgai attīstībai |
| 5.4. IT risinājumi statistikā un datu kvalitātes pētījumos (t.sk. medicīnai, vides monitoringam, u.tml.) |
| 5.5. Lietu internets un mākslīgā intelekta pielietojumi |
| 5.6. E-studiju tehnoloģijas un pārvaldība |
| 6. LETONIKA (ārpus RTU Pētniecības platformu tēmām) |
| 6.1. Bērnu un jauniešu valoda (t.sk. latviešu valodas prasme un lietojuma attīstība valodu konkurences vidē) |
| 6.2. Valoda, literatūra, kultūra Kurzemes kultūrtelpā Latvijas, Baltijas un Ziemeļeiropas kontekstā |
| 6.3. Mūsdienu valodu un literatūras funkcionēšana un apguve multikulturālā vidē |
| 6.4. Balss ergonomikas izpēte |
| 9.2. Atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.2. punktam nosakot RTU-RTA iekšējo pētniecības grantu prioritāros virzienus: |
| 1. ENERĢĒTIKA UN VIDE |
| 1.1. Sociotehnisko sistēmu modelēšana (lietojums piem., vides un enerģētikas politikas veidošanai) |
| 1.2. Resursu ilgtspējīga un racionāla izmantošana (piem., pārtikas atkritumu samazināšanas iespējas, pārtikas produktu dehidrēšanā; zemes teritoriju optimāla izmantošana lauksaimniecībā; māla kā dabas resursa izmantošanas iespējas medicīnā, kosmētikā; hidroekosistēmu ilgtspēja, sapropeļa izsmelšanas ietekme uz ezera ekosistēmu) |
| 1.3. Pārtikas ražošana (jaunu pārtikas produktu izstrāde, pārtikas pārpalikumu pārstrāde, bezatlikumu pārtikas ražošanas organizācija, pārtikas kvalitātes parametru noteikšana, uzturvērtību noteikšana, iepakojuma piemeklēšana) |
| 2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA |
| 2.1. Reģionālā ekonomika un tūrisms |
| 2.2. Reģiona ekonomiskās izaugsmes izaicinājumi un perspektīvas |
| 2.3. Uzņēmumu snieguma novērtējums |
| 3. TRANSPORTS |
| 3.1. Mikromobilitātes transportlīdzekļu izstrāde un uzlabošana. |
| 3.2. Mikromobilitātes transportlīdzekļu izmantošanas ekosistēmas izstrāde un uzlabošana pilsētvidē |

| |
|---|
| 4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS |
| <ul style="list-style-type: none">4.1. Lāzertehnoloģijas (virsmu pārklājumi, virsmas lāzera mikro un nano strukturēšana, lietošana medicīnā un marķēšanā; jaunu lāzerekārtu izstrāde; nanodaļiņu iegūšana zem ūdens (vai ar citām metodēm), izmantojot lāzera starojumu)4.2. Metodes viedo materiālu veidošanai, t.sk. fotonikai; materiālu virsmu īpašību izmaiņas (piem., adhēzija, hidrofilu un hidrofobu virsmu iegūšana; antibakteriālas īpašības)4.3. Dimantlīdzīgā oglekļa (DLC), korunda u.c. nanostrukturēto pārklājumu veidošana4.4. Dezinfekcijas ar UV starojumu un ozonu iekārtu izstrāde4.5. Jaunu kompozītmateriālu izstrāde4.6. Funkcionālie materiāli (t.sk. funkcionālo tekstilmateriālu ieguve to virsmu apstrādājot ar lāzeriem)4.7. Mašīnmācīšanās algoritmu (mākslīgo neironu tīklu) izstrāde marķējumu iegūšanai un optimizācijai uz dažādām virsmām4.8. Makro apstrādes (griešana, metināšana, rūdīšana un uzkausēšana) inovatīvo tehnoloģiju un metožu un risinājumu izstrāde4.9. Biostimulācijas tehnoloģiju izstrāde |
| 5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS |
| <ul style="list-style-type: none">5.1. Droni, un to lietošana lauksaimniecībā (piem. slimību noteikšanai ābeļdārzā)5.2. Zemes virsmu skenēšana5.3. Mehatronika5.4. Digitālās humanitārās zinātnes5.5. Digitālie rīki pedagogijā (t.sk. MI)5.6. Diagnostikas mākslīgā intelekta risinājumu izstrāde medicīnā5.7. Mediji digitālās kultūras laikmetā |
| 6. DROŠĪBA UN AIZSARDZĪBA (Tematiskais virziens: Drošas un efektīvas jūras inženiersistēmas un to tehniskā ekspluatācija) |
| <ul style="list-style-type: none">6.1. Robežu drošība (t.sk. ietverot digitālos risinājumus, komunikāciju ar sabiedrību, mediju politiku un medijpratību)6.2. Mākslīgā intelekta rīki un to ieviešana vai izstrāde robežu drošībā |
| 9.3. Atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.1.punktam nosakot RTU-LJA iekšējo pētniecības grantu prioritāros virzienus: |
| 1. ENERĢĒTIKA UN VIDE (Tematiskais virziens: Zilā ekonomika un zaļie koridori (kuģu transporta dekarbonizācija; eko-efektivitāte) |
| <ul style="list-style-type: none">1.1. Kuģu enerģētiskās sistēmas; energoefektivitāte; kuģu eko-efektivitāte1.2. Atjaunojamo energoresursu izmantošana, t.sk. kuģiem; vēja parku būvniecība jūrā un to apkalpošana1.3. Kuģu notekūdeņu sistēmas; kuģu balasta ūdens sistēmas; ūdens ķīmija; jūras piesārņojuma novēršana1.4. Jūras telpiskais plānojums1.5. Elektromagnētiskās sistēmas pārtikas dzesēšanai sublimācijas tehnoloģijās |
| 2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA (Tematiskais virziens: Viedās un videi draudzīgās ostu tehnoloģijas) |
| <ul style="list-style-type: none">2.1. Viedās ostas2.2. Kuģu naftas un ķīmisko vielu piesārņojuma kontroles un atklāšanas sistēmu izstrāde ostas teritorijās, piesārņojuma novēršana2.3. Kuģu izplūdes gāzu kontroles un atklāšanas sistēmu izstrāde ostas teritorijās2.4. Viedā krasta barošanas pieslēguma izstrāde kuģis-krasts |
| 3. TRANSPORTS |
| <ul style="list-style-type: none">3.1. Kravas un pasažieru plūsmu modelēšana, prognozēšana, t.sk. ostu kravu plūsmu modelēšana3.2. Kuģu dzinēju modelēšana3.3. Autonomā kuģošana3.4. Jūras kravu piegādes ķēžu analīze un izstrāde (Chain management) |

| |
|---|
| 4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS |
| 4.1. Konstruktijas, materiāli un pārklājumi (t.sk. kompozītmateriāli, funkcionālie pārklājumi, materiālu ietekme uz vidi) 4.2. Konstruktiju nesagraujošā kontrole un diagnostika 4.3. Komponentu prototipi un izmēģinājumi 4.4. Eksploatācijas un remonta tehnoloģijas |
| 5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS (Tematiskais virziens: Kuģošanas digitalizācijas un kibernetikas inženiertehniskās sistēmas) |
| 5.1. Autonomie gaisa, zemes un zemūdens droni (t.sk., to izmantošana kuģu vraku atbrīvošanai no spoku tīkliem) 5.2. Datu pārraides sistēmas un algoritmi 5.3. Kibernetikas nodrošināšanas algoritmi 5.4. Kuģu radionavigācijas un sakaru sistēmas 5.5. Kuģošanas un ostas automatizācijas procesi |
| 6. DROŠĪBA UN AIZSARDZĪBA (Tematiskais virziens: Drošas un efektīvas jūras inženiersistēmas un to tehniskā eksploatācija) |
| 6.1. Kuģu ugunsdzēsības un evakuācijas sistēmas 6.2. Jūras un ostas akvatorijas drošības monitoring 6.3. Glābšanas un meklēšanas operācijas uz jūras 6.4. Kuģu sadursmju un negadījumu analīze; kuģošanas drošības novērtēšanas metodoloģijas |

9.4. RTU iekšējo Zinātnieka grantu prioritāros virzienus atsevišķi nosaka ar rektora rīkojumu.

10. Informācija par Zinātnieka grantu konkursa izsludināšanu un dokumentu iesniegšanas kārtību tiek publicēta RTU, RTA un RTU LA tīmekļa vietnēs. Dokumentu iesniegšanas termiņš nav īsāks par 20 dienām no informācijas publicēšanas dienas.
11. Zinātnieka granta kopējais īstenošanas laiks (turpmāk – Projekta īstenošanas laiks) minimāli ir 12 mēneši, īstenošanu uzsākot ne vēlāk kā 2025. gada 1. janvārī. Zinātnieka grantu var īstenot līdz 2026. gada 31. janvārim.
12. Viena Zinātnieka granta maksimālais finansējuma apjoms projekta īstenošanai ir 100 000 *euro* (simts tūkstoši *euro*).
13. Zinātnieka grantu īstenošanas uzraudzībai un lēmumu pieņemšanai RTU izveido Pētniecības Projekta padomi (turpmāk- PPP), kas apstiprināta ar RTU rektora rīkojumu.
14. Projekta iesniedzējs ir izpildījis projektā uzņemtās saistības dienā, kad PPP bez iebildumiem paraksta pieņemšanas un nodošanas aktu par projekta iesnieguma A daļas 3. nodaļā “Projekta sasniedzamie rezultāti” noteikto projekta rezultātu sasniegšanu līguma par Zinātnieka granta projekta īstenošanu (turpmāk – projekta Līgums) noteiktajā kārtībā un termiņos.

II. Pieteikšanās nosacījumi

15. Projekta iesniegums tiek pieteikts vienā no nolikuma 3. punktā noteiktajiem konsolidācijas veidiem.
16. Projekta zinātniskais vadītājs saskaņo grantu konkursā iesniedzamo Projekta iesniegumu ar Zinātnieka granta īstenojošās struktūrvienības vadītāju, abpusēji parakstot projekta iesnieguma D daļu “Projekta iesniedzēja apliecinājums”.
17. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A. daļas 3. nodaļā “Projekta sasniedzamie rezultāti” norāda plānotos Projekta iesniegumā noteikto uzdevumu ietvaros obligāti sasniedzamos 2 (divus) rezultātus līdz projekta īstenošanas laika noslēgumam:
 - 17.1. obligāti sasniedzamie rezultāti:
 - 17.1.1. publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;
 - 17.1.2. iesniegts (obligāti vismaz viens) projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvāršnis Eiropa, u.tml.);

- 17.2. pēc izvēles papildus sasniedzamie rezultāti:
- 17.2.1. pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti;
 - 17.2.2. noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs, kas atbilst projekta mērķim;
 - 17.2.3. citi pētniecības specifikai un projekta iesniegumā noteiktajiem projekta uzdevumiem atbilstoši sasniedzamie projekta rezultāti, kas papildina iepriekšminētos.
 - 17.2.4. lai izvairītos no dubultfinansējuma riska, projektā sasniedzamie rezultāti var tikt finansēti tikai no Zinātnieka granta finansējuma. Zinātnieka granta ietvaros nav attiecināmi izdevumi, kuri ir tikuši finansēti no citiem publiskā vai privātā finansējuma avotiem.
18. Zinātnieka granta īstenošanā var iesaistīt RTA, RTU LA un RTU-LJA kā konsolidācijas sadarbības partnerus.
19. Zinātnieka granta īstenošanā var iesaistīt ārvalstu akadēmisko vai zinātnisko personālu, noslēdzot līgumu par granta īstenošanu un minētās personas nodarbinot atbilstoši Augstskolu likuma 38. panta otrajai daļai vai Zinātniskās darbības likuma 37.2. pantam. Kā arī jāparedz, ka īstenošanās zinātniskās darbības rezultāti, ko ārvalstu akadēmiskais vai zinātniskais personāls veic konkrētajā institūcijā iekšējo akadēmiskās karjeras granta ietvaros, ir attiecināmi uz konkrēto institūciju, kas šo grantu ir nodrošinājusi. Vēlamais minimālais ārvalstu akadēmiskā vai zinātniskā personāla nodarbinātības ilgums ir 3 mēneši.

III. Zinātniskās grupas locekļu dalības nosacījumi

20. Projekta iesniegumā A sadaļā: norādītie zinātniskās grupas locekļi:
- 20.1. Projekta zinātniskais vadītājs, kurš ir:
- 20.1.1. RTU-RTU LA konsolidācijas grantiem - zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents,
 - 20.1.2. RTU-RTA konsolidācijas grantiem zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents,
 - 20.1.3. RTU-LJA zinātniskās tēmas grantiem zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents,
 - 20.1.4. RTU iekšējai konsolidācijai zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents,
 - 20.1.5. ārvalstnieks, kurš ir ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta RTU zinātniskā vai akadēmiskā amatā,
un, kurš piesaka, vada un nodrošina Zinātnieka granta īstenošanu, plāno un pārrauga uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu grantā iesaistīto personu darbību un plānoto rezultātu sasniegšanu;
- 20.2. Projekta izpildītāji - RTU, LJA, RTU LA, RTA zinātnieki, akadēmiskais personāls, zinātnes atbalsta personāls un studējošie, kuri veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus Zinātnieka granta īstenošanas laikā.
21. Viena persona var pieteikties ne vairāk kā divos projekta pieteikumos Konsolidācijas plāna ietvaros finansētos grantos, kas ietver Pēcdoktorantūras grantus, Zinātnieku grantus, Pētniecības grantus un Inovācijas grantus, tai skaitā tikai vienā projekta pieteikumā kā zinātniskais vadītājs. Nosacījums nav attiecināms uz studējošiem un Pēcdoktorantūras grantā iesaistītajiem zinātniskajiem konsultantiem.

22. Konkursa ietvaros, iesniedzot Projekta iesniegumu, zinātniskās grupas sastāvā (tās zinātniskais personāls) var paredzēt augstskolā studējošo¹ (turpmāk – studējošais) iesaisti.
23. Kopējā zinātniskā vadītāja slodze ir ne mazāka kā 0,50 pilna laika ekvivalents (turpmāk – PLE) visā projekta īstenošanas laikā, un katra projektā nodarbinātā slodze ir ar vismaz 0,25 PLE attiecīgajā projekta īstenošanas laikā. Minimālā nodarbinātības slodzes 0,25 PLE prasība netiek attiecināta uz struktūrvienību vadītājiem, kuriem ir ierobežota slodze akadēmiskajā darbā un studējošiem.
24. Projekta izpildē iesaistītā zinātniskās grupas locekļu atlīdzību projekta ietvaros nosaka atbilstoši projekta iesniedzēja un konsolidācijas sadarbības partnera/-u (ja tāds/-i ir) atalgojuma politikai, atlīdzības likmēm un Ministru kabineta noteikumu Nr. 259 “Atbalsta piešķiršanas kārtība dalībai starptautiskās sadarbības programmas pētniecības un tehnoloģiju jomā” 13. punktā noteiktajam.
25. Projekta zinātniskajam vadītājam laika posmā no 2021. gada līdz granta pieteikuma iesniegšanas brīdīm ir publicētas vai pieņemtas publicēšanai, pievienojot apstiprinājumu no žurnāla redakcijas par raksta pieņemšanu publicēšanai, vismaz divas (2) pilna apjoma publikācijas vai pārskatu raksti, vai grāmatas/grāmatu nodaļas, izdevumos, kas indeksēti Web of Science Core Collection vai SCOPUS.

IV. Atbalstāmās darbības un izmaksas

26. Zinātnieka grants ir ar saimniecisko darbību nesaistīts grants.
27. Zinātnieka granta paredzētām aktivitātēm atbalstāmās darbībās var ietvert šādas darbības:
 - 27.1. pētniecība, fundamentālie un lietišķie pētījumi;
 - 27.2. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu (piemēram, fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki un to uzturēšana, reaktīvi, ķīmikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti, aukstuma aģenti, siltumnesēji, nesējgāzes, eļļas, enerģētiskie materiāli un elektroenerģija, ciktāl to izmanto pētniecībai) iegāde un piegāde;
 - 27.3. ārējie pakalpojumi (tai skaitā darbs saskaņā ar uzņēmuma līgumiem), pētniecības pakalpojumi (piemēram, inspicēšanas, testēšanas, sertifikācijas un citas darbību veikšanai, lai nodrošinātu tādu pētījumu datus, kas salīdzināmi ar citās valstīs veiktajiem pētījumiem), nemateriālo aktīvu aizsardzība, tulkošana, kā arī citas darbības, kas nepieciešamas projekta pamatdarbību īstenošanai;
 - 27.4. vietējo un ārvalstu komandējumu un darba (dienesta) braucieni;
 - 27.5. zināšanu un tehnoloģiju pārnesi - zinātnisko rakstu un publikāciju publicēšanu, pētījumu rezultātu prezentēšanu konferencēs un semināros, kā arī citu zināšanu pārvaldības pasākumu īstenošanu;
 - 27.6. projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā vai akadēmiskā personāla profesionālās kompetences pilnveide (mācības);
 - 27.7. obligāto publicitātes prasību un līdzekļu nodrošināšana.
28. Projekta iesniedzējam ir tiesības attiecināt un projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā “Projekta budžets” var norādīt šādas izmaksas bez PVN:
 - 28.1. Zinātnieka grantu īstenošanā iesaistītā zinātniskā vai akadēmiskā personāla vai projekta īstenošanā iesaistītās zinātniskās grupas locekļu, kuri strādā pamatojoties uz noslēgto darba līgumu, atlīdzība (mēnešalga) un ar to saistītās izmaksas, ieskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, proporcionāli projektā nostrādātajam laikam izmaksātā atvaļinājuma nauda un atvaļinājuma pabalsts, darba nespējas izdevumi, saskaņā ar projekta iesniedzēja atalgojuma politiku un Ministru kabineta noteikumu Nr. 259 “Atbalsta piešķiršanas kārtība dalībai starptautiskās sadarbības programmas pētniecības un tehnoloģiju jomā” 13. punktu, kas paredz:
 - 28.1.1. Projekta zinātniskajam vadītājam – līdz 30 euro stundā, neskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (turpmāk - DD VSAOI);
 - 28.1.2. Projekta izpildītājam, kurš ir iesaistīts projekta īstenošanā un atbild par nozīmīgu tā daļu izpildi kā vadošajam pētniekam, pētniekam, profesoram, asociētajam profesoram, docents – līdz 24 euro stundā, neskaitot DD VSAOI;

- 28.1.3. Projekta izpildītājam - zinātniskajam asistentam, asistentam, zinātnes atbalsta personālam, studējošiem¹, kas veic konkrētus uzdevumus projekta izpildē – līdz 19 *euro* stundā, neskaitot DD VSAOI;
- 28.1.4. atlīdzībai jābūt samērojamai ar izpildāmajām aktivitātēm projektā un tam izlieto darba laiku, kā arī, ievērojot projektā īstenojamo aktivitāšu intensitāti;
- 28.2. vietējo un ārvalstu komandējumu un darba (dienesta) braucienu izdevumi projekta īstenošanā iesaistītam personālam atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi (piemēram, dalība konferencēs, tai skaitā dalības maksa, dienas nauda, izdevumus par viesnīcu (naktsmītni), ceļa (transporta) izdevumi, izdevumi, kas saistīti ar apdrošināšanas polises iegādi komandējuma laikam);
- 28.3. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu (piemēram, fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki un to uzturēšana, reaaktīvi, ķīmikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti, aukstuma aģenti, siltumnesēji, nesējgāzes, eļļas, enerģētiskie materiāli un elektroenerģija, ciktāl to izmanto pētniecībai) iegādes un piegādes izmaksas, kas uzskaitītas saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti reglamentējošiem normatīvajiem aktiem;
- 28.4. ārējo pakalpojumu izmaksas (tai skaitā darbs saskaņā ar uzņēmuma līgumiem), pētniecības pakalpojumu nodrošināšanas izmaksas (piemēram, inspicēšanas, testēšanas, sertifikācijas un citas izmaksas, lai nodrošinātu tādus pētījumu datus, kas salīdzināmi ar citās valstīs veiktajiem pētījumiem), tehnoloģiju tiesību aizsardzības izmaksas, tulkošanas, kā arī citas pakalpojumu izmaksas, kas nepieciešamas projekta pamatdarbību īstenošanai;
- 28.5. zināšanu un tehnoloģiju pārnesi - zinātnisko rakstu un publikāciju publicēšanu, pētījumu rezultātu prezentēšanu konferencēs un semināros, kā arī citu zināšanu pārvaldības pasākumu īstenošanu;
- 28.6. projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā vai akadēmiskā personāla profesionālās kompetences pilnveide (mācības);
- 28.7. pievienotās vērtība nodokļa (turpmāk – PVN) izmaksas, kas radušās īstenojot Zinātnieka grantus un ir saistītas ar 28. punktā minētajām attiecināmajām izmaksām tiek uzskaitītas atsevišķi un tiek segtas no struktūrvienības, kurā tiek īstenots projekts, līdzekļiem;
- 28.8. atskaitījumi projektu īstenojošās struktūrvienības administratīvajiem izdevumiem 10% apmērā no tiešajām izmaksām;
29. Finansējuma saņēmējs un konsolidācijas sadarbības partneri nodrošina, ka iepirkumi, kas nepieciešami šo atbalstāmo darbību īstenošanai, tiek veikti kā sociāli atbildīgi iepirkumi saskaņā ar Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem par publiskajiem iepirkumiem, īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu procedūru.

V. Projekta iesnieguma noformēšanas un iesniegšanas kārtība

30. Projekta zinātniskais vadītājs projekta iesniegumu aizpilda un iesniedz Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk- LZP) Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk- NZDIS) atbilstoši nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika) projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā.
31. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” atbilstoši nolikuma 9. punktam nosaka kādiem prioritāro Pētniecības platformu pētniecības grantiem, kurā projekts tiks īstenots, vai, ja projekts ir starpnozaru – galveno zinātnes nozari, kurā projektu plānots īstenot.
32. Lai apliecinātu Projekta iesniegumu, Projekta Zinātniskais vadītājs to saskaņo ar iesnieguma iesniedzēja īstenojošās struktūrvienības vadītāju, un to apliecina, iesniedzot abpusēji parakstītu pieteikuma D sadaļu “Projekta iesniedzēja apliecinājums”.
33. Zinātnieka granta iesniegums sastāv no:
- 33.1. NZDIS aizpildīta informācija (1. pielikums); (A) daļa;

¹ atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai

- 33.2. Zinātnieka granta iesnieguma (1. pielikums); (A daļa - obligāti latviešu un angļu valodā, B daļa - obligāti angļu valodā, C daļa - obligāti angļu valodā, D daļa - latviešu valodā);
- 33.3. konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājuma (1. pielikums) E daļa - (obligāti iesniedzama latviešu valodā).
34. Zinātnieka granta konkursā noteiktajā termiņā iesniedz:
- 34.1. Zinātnieka granta iesniegumu (1. pielikums) (A/B/C/D) daļas.
- 34.2. Konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājumu (1. pielikums) E daļa.

VI. Projektu iesniegumu administratīvā izvērtēšana

35. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa noslēguma, PPP divu nedēļu laikā izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši noteiktajiem administratīvās atbilstības kritērijiem, ievērojot administratīvās atbilstības vērtēšanas metodiku un aizpildot nolikuma 3. pielikumu "Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un metodika". Administratīvā izvērtējuma veidlapu PPP aizpilda, pie katra administratīvās atbilstības kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts pilnā apmērā, norāda "Jā", savukārt, ja kritērijs nav izpildīts vai daļēji izpildīts, norāda "Nē". Ja par kādu administratīvās atbilstības kritēriju tiek norādīts "Nē", administratīvā izvērtējuma veidlapā PPP norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts.
36. PPP, aizpildot nolikuma 3. pielikumu, apkopo projektu iesniegumu sarakstu, informē RTU rektoru par zinātniskajai izvērtēšanai virzāmajiem projektu iesniegumiem, kuri izpilda administratīvās atbilstības kritērijus un administratīvās atbilstības kritērijus, un administratīvās atbilstības neizpildījušajiem projektu iesniegumiem, kuri tiek noraidīti un netiek virzīti zinātniskai izvērtēšanai.

VII. Projekta iesnieguma zinātniskās izvērtēšanas ekspertu atlase

37. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk - LZP) RTU uzdevumā organizē un veic projekta iesniegumu zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, katra projekta iesnieguma vērtēšanai.
38. LZP ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasi veic atbilstoši izstrādātām vadlīnijām un pamatprincipiem, nodrošinot zinātniskās informācijas un pētniecības datu konfidencialitāti, kā arī personas datu aizsardzību.
39. Lai nodrošinātu neatkarīgu projekta iesnieguma izvērtēšanu un novērstu iespējamo interešu konfliktu, katra projekta iesnieguma izvērtēšanā LZP iesaista ne mazāk kā divus ārvalstu ekspertus, ievērojot šādus nosacījumus:
- 39.1. ekspertam ir zinātnes doktora grāds;
- 39.2. eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
- 39.3. eksperta līdzšinējā vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
- 39.4. eksperts vērtējumu veic neatkarīgi un nepārstāv projekta iesnieguma iesniedzēja institūciju, viņa darbībā nav tādu apstākļu, kas izraisa interešu konfliktu, tai skaitā nerada un neradīs ekspertam personisku vai mantisku ieinteresētību;
- 39.5. eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Zinātnieka projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas;

39.6. ja LZP projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, LZP par to informē attiecīgo ekspertu atbilstoši eksperta līguma noteikumiem, nepiesaista ekspertu attiecīga projekta vērtēšanai un pieaicina jaunu ekspertu nolikumā noteiktajā kārtībā.

VIII. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

40. Eksperts izvērtē projekta iesniegumu, atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Projekta iesnieguma vērtēšanas metodika” (turpmāk – zinātniskās izvērtēšanas metodika), aizpildot un apstiprinot nolikuma 4. pielikumu “Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”.
41. Attiecīgā projekta iesnieguma abi eksperti individuāli veic vērtējumu, un viens no ekspertiem izstrādā projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu (turpmāk – reportieris), kuru reportieris saskaņo ar otru ekspertu atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Projekta iesnieguma individuālā/ konsolidētā vērtējuma veidlapa” to iesniedz LZP.
42. Eksperts, ievērojot projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, aprēķina katra projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu procentos, ņemot vērā šādu formulu:

$$K = \frac{(Ax50) + (Bx30) + (Cx20)}{5} [\%],$$

kur:

K – Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums procentos;

A – Projekta iesnieguma zinātniskās kvalitātes vērtējums punktos, tā īpatsvars ir 50%;

B – Projekta rezultātu ietekmes vērtējums punktos, tā īpatsvars ir 30%;

C – Projekta īstenošanas iespēju un nodrošinājuma vērtējums punktos, tā īpatsvars ir 20%.

IX. Projektu finansēšana

43. Pieteikuma konsolidētā vērtējuma (procentos) minimālais sasniedzamais rezultāts ir 45%. PPP, ne vēlāk kā divdesmit darba dienu laikā pēc zinātnisko vērtējumu saņemšanas no LZP, sastāda projektu vērtējumu rangu, pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
 - 43.1. lēmumu par projekta finansēšanu, projektiem ar augstāko vērtējumu rangā;
 - 43.2. lēmumu par projekta noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ.
44. Gadījumā, ja projekta konsolidētais vērtējums (procentos) ir vienāds vairākiem projektiem, tad finansējumu piešķir tam projektam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajā pirmajā kritērijā (A) novērtēts visaugstāk. Ja projekta pieteikumi pirmajā kritērijā novērtēti vienādi, finansējumu piešķir projekta pieteikumam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajam otrajā kritērijā (B) novērtēts visaugstāk. Ja projekta pieteikumi pirmajā un otrajā kritērijā novērtēti vienādi, finansējumu piešķir projekta pieteikumam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajam trešajā kritērijā (C) novērtēts visaugstāk.
45. Projektu iesniegumu sarakstā iekļautie Projektu iesniegumi, kuriem nav pietiekams konkursa finansējums, PPP iekļauj projektu iesniegumu rezerves sarakstā dilstošā secībā pēc Projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma (turpmāk – projekta iesniegumu rezerves saraksts).
46. Ja attiecīgā projekta iesniedzējs, par kura projektu ir pieņemts lēmums par tā finansēšanu, un projekta iesniedzējs nenoslēdz projekta līgumu par Zinātnieka granta projekta īstenošanu un finansēšanu, pamatojoties uz nolikuma 43.1. apakšpunktā minēto PPP lēmumu, PPP piešķir konkursa finansējumu nākamajam projektam no projektu iesniegumu rezerves sarakstā, par ko PPP pieņem nolikuma 43.1. apakšpunktā minēto lēmumu.
47. LZP, izmantojot informācijas sistēmu, nosūta katram projekta iesniedzējam projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, neatklājot ekspertu identitāti.
48. Pamatojoties uz nolikuma 43.1. punktā minēto PPP lēmumu, RTU rektors ar Projekta zinātnisko

- vadītāju un projektu īstenojošās struktūrvienības vadītāju slēdz projekta līgumu ne vēlāk kā viena mēneša laikā no lēmuma nosūtīšanas dienas. Projekta līguma saturu tā saskaņošanas laikā līgumslēdzējas puses var precizēt, ņemot vērā projekta tēmas specifiku.
49. Projektu pieteikumu konkursa rezultātu apstrīdēšanas kārtība tiek noteikta sekojošā secībā:
- 49.1. piecu darba dienu laikā, skaitot no konkursa rezultātu publicēšanas dienas, Projekta pieteicējs ir tiesīgs iesniegt pamatotu sūdzību RTU rektoram, pamatojot savu viedokli ar skaidrojumu un pierādījumiem;
 - 49.2. rektors izskata sūdzību divu nedēļu laikā pēc saņemšanas un pieņem lēmumu, par kuru rakstiski informē sūdzības iesniedzēju.
50. PPP veic apstiprināto projektu budžeta izpildes kontroli. Ja PPP secina, ka projektā apgūtais finansējuma apjoms uz 2025. gada 31. martu ir mazāks kā 25% no projekta kopējām izmaksām, tad PPP var lemt par finansējuma pārdali un/vai projekta Līguma laušanu.

X. Projekta noslēguma pārskata iesniegšana un izvērtēšana

51. Projekta īstenojams atbilstoši vienu mēnesi pēc projekta īstenošanas noslēguma datuma iesniedz NZDIS projekta noslēguma zinātnisko pārskatu atbilstoši noslēgta līguma noteikumiem un atbilstoši nolikuma 6. pielikumam "Projekta noslēguma pārskats".
52. LZP organizē un veic ekspertu atlasu un iepirkšanu projekta noslēguma pārskata izvērtēšanai.
53. Lai nodrošinātu neatkarīgu projekta noslēguma pārskata izvērtēšanu un novērstu iespējamo interešu konfliktu, katra projekta noslēguma pārskata izvērtēšanā LZP iesaista ne mazāk kā divus ārvalstu ekspertus, ievērojot šādus nosacījumus:
- 53.1. ekspertam ir zinātnes doktora grāds;
 - 53.2. eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā projekta noslēguma pārskata zinātnes nozarei un tematikai;
 - 53.3. eksperta līdzšinējā vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta noslēguma pārskata zinātnes nozarei un tematikai;
 - 53.4. eksperts vērtējumu veic neatkarīgi un nepārstāv projekta noslēguma pārskata iesniedzēja institūciju, viņa darbībā nav tādu apstākļu, kas izraisa interešu konfliktu, tai skaitā nerada un neradīs ekspertam personisku vai mantisku ieinteresētību;
 - 53.5. eksperti apliecinā interešu konflikta neesamību, kā arī apliecinā, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Zinātnieka granta projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret projekta īstenojēju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo projektu pēc projekta noslēguma pārskata zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
 - 53.6. ja LZP projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, LZP par to informē attiecīgo ekspertu atbilstoši eksperta līguma noteikumiem, nepiesaista ekspertu attiecīga projekta vērtēšanai un pieaicina jaunu ekspertu nolikumā noteiktajā kārtībā.
54. Ja projekta noslēguma pārskata zinātniskais vērtējums ir "Projekta mērķis nav sasniegts" vai nav sasniegti minimālie obligāti sasniedzamie rezultāti, tad PPP informē RTU Projektu uzraudzības padomi, kas ir tiesīga par liegumu projekta zinātniskajam vadītājam piedalīties projektu īstenošanā vai pieteikt jaunus projektus turpmākos 3 gadus.
55. PPP, izvērtējot iemeslus, var lemt par pagarinājuma (līdz vienam kalendārajam gadam) piešķiršanu Zinātnieka granta projekta mērķu vai rezultātu sasniegšanai. Ar pagarinājumu saistītās izmaksas struktūrvienība, kurā tiek īstenots projekts, sedz no saviem līdzekļiem.

XI. Personas Datu apstrāde

56. Personas datu apstrāde notiek ar mērķi izvērtēt Zinātnieka granta pieteikuma atbilstību Nolikuma prasībām, līguma slēgšanai, novērtēšanai, atskaitēm un citām administratīvajām vajadzībām.
57. Personas datu apstrādes juridiskais pamatojums ir Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 6.panta 1.punkta a), b), c) un f) apakšpunkts.
 - 57.1. Zinātnieka granta piešķiršanas procesā apstrādā šādu datu personas kategorijas: vārds, uzvārds, personas kods, tālruņa numurs, e-pasta adrese;
 - 57.2. publikācijas, CV norādītā informācija, informācija par izglītību, kā arī cita informācija, kas nepieciešama Zinātnieka granta piešķiršanai un īstenošanai;
 - 57.3. institūcija, amats.
58. Zinātnieka granta piešķiršanas procesā apstrādā šādus datu subjekta kategorijas:
 - 58.1. zinātnieks;
 - 58.2. izpildītāji;
 - 58.3. studējošie;
 - 58.4. konsolidācijas partnera kontaktpersona.
59. Iesniedzot personas datus ir pieejami RTU, personālam, RTU LA, RTA personālam, ārvalstu ekspertiem, kuri ir iesaistīti Zinātnieka granta vērtēšanas, piešķiršanas un īstenošanas procesā. Personas datus var izpaust izmeklēšanas un tiesu iestādēm, kā arī RTU darbību un Zinātnieka grantu uzraugošajām un kontrolējošajām iestādēm normatīvajos aktos noteiktajā apmērā un kārtībā.
60. Iesniedzot personas datus uzglabājam atbilstoši noteiktam glabāšanas termiņam un RTU Lietu nomenklatūrai.
61. Iesniedzot Zinātnieka grantu pieteikumu Zinātnieka granta īstenošanu grupa un konsolidācijas sadarbības partneri apliecina savu piekrišanu personas datu apstrādei Nolikumā noteiktajā apjomā un kārtībā.

XII. Informācijas un publicitātes prasības

62. Projekta īstenošanas projekta līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos nodrošina informācijas sniegšanu RTU, kura nodrošina komunikāciju sabiedrības informēšanai par konkursa ietvaros finansēto projektu īstenošanu. Minēto informāciju RTU apkopo un nodrošina tās pieejamību sabiedrībai.
63. Projekta īstenošanas sadarbības ar RTU un piedalās tās organizētajos sabiedrības informēšanas un komunikācijas pasākumos, tajā skaitā materiālu par projektiem izstrādē, satura veidošanā un kopējos semināros par projektu īstenošanas gaitu.
64. Projekta īstenošanas nodrošina komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošanu visos materiālos (publikācijas, konferenču prezentācijas, stenda referāti utt), kas gatavoti ar Zinātnieka granta atbalstu, norādot ANM logo un rakstisku atsauci uz RTU un/vai RTU LA, RTA un finansējuma avotu latviešu vai angļu valodā.

XIII. Noslēguma jautājumi

65. Informāciju par konkursā finansētajiem projektu iesniegumiem publicē tīmekļvietnēs www.rtu.lv, www.liepaja.rtu.lv un www.rta.lv.
66. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu nosūta uz elektroniskā pasta adresi: petnieciba@rtu.lv. Atbildes uz projektu iesniedzēju iesūtītajiem jautājumiem PPP nosūta elektroniski, biežāk uzdotos jautājumus un atbildes publicē RTU tīmekļvietnē: <https://ortus.rtu.lv/>. Citus jautājumus par konkursu nosūta uz RTU oficiālo elektroniskā pasta adresi.

Pielikumi:

1. pielikums - "Projekta iesniegums";
2. pielikums - "Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika";
3. pielikums - "Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai";
4. pielikums - "Projekta iesnieguma vērtēšanas metodika" un "Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa";
5. pielikums - "Projekta noslēguma pārskata zinātniskās izvērtēšanas kritēriji un "Projekta noslēguma pārskata zinātniskā vērtējuma veidlapa";
6. pielikums - "Projekta noslēguma zinātniskais pārskats".



1. pielikums

Akadēmiskās karjeras granti

Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikums

Projekta iesniegums

A daļa

1. nodaļa. Vispārīgā informācija
(aizpilda NZDIS)

| | | | | | |
|--|--|------------------------|--|--------------------|--|
| 1. Projekta nosaukums LV Projekta nosaukums ENG | | | | | |
| 2. Projekta zinātniskais vadītājs (<i>vārds, uzvārds</i>) | | | | | |
| 2.1. Projekta zinātniskā vadītāja e-pasta adrese | | | | | |
| 2.2. Projekta zinātniskā vadītāja tālruņa nr. | | | | | |
| 2.3. Projekta iesniedzēja institūcijas e-pasta adrese | | | | | |
| 2.4. Projekta iesniedzēja institūcijas tīmekļa vietne | | | | | |
| 3. Struktūrvienības pilnais nosaukums, kurā plānots īstenot Projektu | | | | | |
| 4. Konsolidācijas sadarbības partneris (ja attiecināms) | | | | | |
| 4.1. Konsolidācijas sadarbības partnera kontaktpersona (<i>vārds, uzvārds</i>) | | | | | |
| 4.2. Konsolidācijas sadarbības partnera e-pasta adrese | | | | | |
| 4.3. Konsolidācijas sadarbības partnera tīmekļa vietne | | | | | |
| 5. Pētniecības veids | <table border="1"><tr><td>fundamentālie pētījumi</td><td></td></tr><tr><td>lietišķie pētījumi</td><td></td></tr></table> | fundamentālie pētījumi | | lietišķie pētījumi | |
| fundamentālie pētījumi | | | | | |
| lietišķie pētījumi | | | | | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

| | | |
|---|--|--|
| 6. Viedās specializācijas joma | <i>Izvēlne</i> | |
| 7. Finansējuma veids | ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-LA) | |
| | ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-RTA) | |
| | iekšējās konsolidācijas finansējums (RTU) | |
| | iekšējās konsolidācijas finansējums RTU-LJA tēmās | |
| 8. Projekta galvenā zinātnes nozare un zinātnes apakšnozares saskaņā ar nolikuma “Zinātnieka granti” 9. punktā norādītām Pētniecības platformu jomām; | | |
| 9. Projekta kopējais finansējums (EUR) | | |
| 10. Projekta kopsavilkums LV Projekta kopsavilkums ENG | <i>Galvenās darbības un sasniegtie rezultāti (1200 rakstzīmes)</i> | |
| 11. Atslēgas vārdi LV Atslēgas vārdi ENG | | |
| 12. Projekta īstenošanas periods mēnešos | Projekta uzsākšanas datums (<i>gads, mēnesis</i>) | |
| | Projekta noslēguma datums (<i>gads, mēnesis</i>) | |
| | Projekta ilgums mēnešos (<i>piemēram, 18 mēneši</i>) | |

2. nodaļa. Projekta īstenošanas grupa

| | Pārstāvētā institūcija | Vārds, uzvārds | Slodze (PLE) | CV |
|---|------------------------|----------------|--------------|----|
| Projekta zinātniskais vadītājs | | | | |
| Projekta izpildītāji (neskaitot augstskolās studējošos) | | | | |
| Projekta izpildītāji- augstskolās studējošie | | | | |

3. nodaļa. Projekta sasniedzamie rezultāti

| Nr. p.k. | Rezultāta veids | Skaits projekta noslēgumā |
|----------|---|---------------------------|
| 1. | Publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens (1), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm; | |
| 2. | Iesniegts (obligāti) vismaz viens (1) projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvāršnis Eiropa, u.tml.) | |
| 3. | Pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti; | |
| 4. | Noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs, kas atbilst projekta mērķim; | |
| 5. | Citi pētniecības specifikai un projekta iesniegumā noteiktajiem projekta uzdevumiem atbilstoši sasniedzamie projekta rezultāti, kas papildina iepriekšminētos - specifizēt, ja attiecināms; | |
| 6. | Citi pētniecības specifikai un projekta iesniegumā noteiktajiem projekta uzdevumiem atbilstoši sasniedzamie projekta rezultāti, kas papildina iepriekšminētos - specifizēt, ja attiecināms. | |

4. nodaļa. Projekta budžets

| Nr. p.k. | Izmaksu veids | Izmaksu summa, EUR bez PVN |
|-------------|--|-------------------------------|
| 1. | Atlīdzības izmaksas | |
| 2. | Komandējumu izdevumi | |
| 3. | Inventāra, instrumentu un materiālu iegādes izmaksas un piegādes izmaksas | |
| 4. | Ārējo pakalpojumu izmaksas | |
| 5. | Mācību-profesionālās kompetences pilnveides izmaksas | |
| 6. | Zinātnisko rakstu publicēšanas un citas attiecināmās publicitātes izmaksas | |
| 7. | Tiešās attiecināmās izmaksas (1,2,3,4,5,6) | |
| 8. | Projekta īstenojošās struktūrvienības administratīvie izdevumi - 10% no tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas | |
| | KOPĀ: (tiešās izmaksas (7) + administratīvie izdevumi (8)) | |



B daļa

Projekta pieteikuma apraksts

*(Projekta pieteikuma aprakstu aizpilda angļu valodā. Pievieno kā pielikumu NZDIS sistēmā)
(Maksimālais pieteikuma apjoms 12 lpp.)*

Projekta nosaukums:

1. Zinātniskā izcilība

1.1. Aprakstīt grantu mērķi, zinātnisko novitāti, aktualitāti, ticamību, uzdevumus un metodoloģiju

1.2. Aprakstīt projekta konsolidācijas sadarbības partnera un/vai sadarbības ar QS WUR TOP 500 universitātēm iesaistīšanas nepieciešamību, ieskaitot partneru galvenās kompetences saistībā ar projektu, projekta īstenotāja zināšanas un pieredzi pētniecības un attīstības jomā, partneru atbilstību projektam un partneru stiprās puses (ieskaitot galvenos pieejamos resursus un infrastruktūru) (ja attiecināms)

2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

2.3. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku kapacitātes celšanai, jo īpaši zinātniskā vadītāja izcilības veicināšanai, sagatavojoties tenūras profesora amatam

3. Īstenošana

3.1. Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa

3.2. Projekta darba plāna apraksts

3.3. Granta īstenošanas komanda.

Aprakstīt katra dalībnieka iesaistes nepieciešamību, dalībnieka zināšanas un pieredzi un plānoto noslodzi. Projekta pieteikuma pielikumā jāpievieno projekta zinātniskā vadītāja un izpildītāju CV.

| N.p.k. | Vārds Uzvārds | Ieņemamais amats | Galvenie darba uzdevumi, norādot dalību katrā granta darbībā | Plānotā slodze (PLE) |
|--------|------------------|------------------|--|----------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

3.4. Projekta vispārējā vadība

| |
|--|
| |
|--|

3.5. Pētniecisko un projekta īstenošanas risku novērtējums

| Risku novērtējums | | | | | |
|-------------------|---|---|-------------|---------|---|
| Nr. | Risks (Stratēģiskie, operacionālie, finanšu, u.c.) | Riska apraksts (Cēloni, sekas, ietekme (uz ko – rezultāts / mērķa grupa)) | Novērtējums | | Seku novēršanas/mazināšana s pasākumi |
| | | | Iespējamība | Ietekme | |
| 1. | | | | | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| n | | | | | |

C daļa

Curriculum Vitae

Iesniegšanai projektā “_____ (ierakstīt nosaukumu)_____”

(aizpilda angļu valodā un NZDIS pievieno kā pielikumu, zinātniskais vadītājs pievieno diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopiju, e-paraksta PDF formātā)

| | |
|-------------|--|
| 1. Vārds: | |
| 2. Uzvārds: | |

Zinātnieka identifikācijas kods(-i), ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

3. Izglītība:

| LAIKA PERIODS | IZGLĪTĪBAS IESTĀDES NOSAUKUMS | IZGLĪTĪBA, IEGŪTAIS GRĀDS |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| | | |
| | | |

4. Darba pieredze:

| LAIKA PERIODS | DARBA VIETA UN VALSTS | AMATS | VEIKTIE PIENĀKUMI |
|---------------|-----------------------|-------|-------------------|
| | | | |
| | | | |

5. Zinātniskie projekti

| LAIKA PERIODS | PROJEKTA NOSAUKUMS | AMATS | VEIKTIE PIENĀKUMI |
|---------------|--------------------|-------|-------------------|
| | | | |
| | | | |

6. Zinātniskās publikācijas

| PUBLIKĀCIJAS NOSAKUMS | PUBLIKĀCIJAS AUTORS/-I | PUBLICĒŠANAS GADS | SAITE UZ PUBLIKĀCIJU/ŽURNĀLU |
|-----------------------|------------------------|-------------------|------------------------------|
| | | | |
| | | | |



D daļa - Projekta pieteikuma iesniedzēja apliecinājums

Es, _____, apliecinu, ka:

1. esmu iepazinies ar visiem finansēšanas saņemšanas nosacījumiem, kas norādīti nolikumā “Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka granti”;
2. apliecinu, ka Zinātnieka granta pieteikuma iesniegšanas brīdī Zinātnieka granta pieteikums netiek un nav finansēts/līdzfinansēts no citiem publiskajiem un privātajiem finansēšanas avotiem, tai skaitā ar Eiropas Savienības fondu un citu starptautisko finanšu instrumentu finansējumu, un ka neesmu vienu un to pašu Zinātnieka grantu vai tā daļu iesniedzis finansēšanai no citiem finanšu avotiem un nepretendēju saņemt dubultu finansējumu viena un tā paša Zinātnieka granta īstenošanai.
3. apstiprinu, ka nodrošināšu projekta īstenošanu, kā arī apliecinu, ka projekta iesniegumā norādītā informācija ir patiesa;
4. Norādīt līdz trīs ekspertiem, kurus nav ieteicams iesaistīt šī projekta iesnieguma zinātniskajā izvērtēšanā, sniedzot objektīvu pamatojumu:
 - a. [vārds, uzvārds] – [pamatojums];
 - b. [vārds, uzvārds] – [pamatojums];
 - c. [vārds, uzvārds] – [pamatojums].

| | |
|--|---|
| Zinātnieka granta zinātniskais vadītājs (vārds, uzvārds) | _____._____.2024. <i>(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)</i> |
| Zinātnieka granta zinātniskā vadītāja kontaktinformācija | Tālruna nr.: |
| | E-pasta adrese: |

| | |
|---|---|
| Projektu īstenojošās struktūrvienības (piemēram, zinātniskā institūta, centra) vadītājs | _____._____.2024. <i>(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)</i> |
| Kontaktinformācija | Tālruna nr.: |
| | E-pasta adrese: |

*Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

E daļa - Zinātnieka granta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums

| | |
|--|--|
| Konsolidācijas sadarbības partneris (<i>institūcija</i>) | |
| Partnera kontaktpersona (<i>vārds, uzvārds, amats</i>) | |
| tālruņa numurs | |
| E-pasta adrese | |

Es, granta konsolidācijas sadarbības partnera pārstāvis _____

(*pasvītro atbilstoši*)

(*vārds/ uzvārds, amats*)

ar parakstu apliecinu, ka:

- 1) esmu iepazinies un akceptēju “Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa” nolikumu un Zinātnieka granta projekta pieteikumu

(projekta nosaukums)

un tam pievienotajos pielikumos norādīto informāciju;

- 1) piedalīšos projekta īstenošanā, ievērojot labas partnerības principus, lai nodrošinātu projekta noteikto mērķu sasniegšanu;
- 2) projekta pieteikumā plānotās darbības nav un netiks finansētas no citiem finanšu resursiem.

Paraksts* _____

(paraksta atšifrējums)

* Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.

Datums _____



2. pielikums

Akadēmiskās karjeras granti
Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikums

Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika

Saturs

Ievads

I. Lietotie termini

II. Projekta iesnieguma noformēšana un aizpildīšana

III. Projekta iesnieguma A daļas aizpildīšana

IV. Projekta iesnieguma B daļas “Projekta apraksts” aizpildīšana

V. Projekta iesnieguma C daļas “Curriculum Vitae” aizpildīšana

VI. Projekta iesnieguma administratīvo daļu noformēšana un iesniegšana

VII. Projekta iesnieguma D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”

VIII. Projekta iesnieguma E daļa “Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums”

IX. Projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšana un aizpildīšana

Ievads

Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata, noformēšanas un iesniegšanas metodika (turpmāk – metodika) izstrādāta “Zinātnieka grantu ” 2024. gada konkursam (ar projekta īstenošanas laiku minimāli 1 gads (12 mēneši)) nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanai.

Metodika ir izstrādāta projekta iesniedzējiem, kuri sagatavo un iesniedz projekta iesniegumu, projekta īstenošanai, kuri sagatavo projekta noslēguma zinātnisko pārskatu.

I. Lietotie termini

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Zinātniskā grupa | Zinātniskais un akadēmiskais personāls un zinātnes atbalsta personāls, kas piedalās projekta īstenošanā. Zinātniskās grupas sastāvā ir projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji, tai skaitā, projekta izpildītāji – studējošie. |
| 2. | Projekta iesniedzējs | Zinātnieka granta projekta vadītājs un projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs (institūta direktors vai dekāns) |
| 3. | Zinātniskā institūta vadītājs | Projekta iesniedzēja zinātniskā institūta vadītājs, kas apstiprina projekta iesnieguma iesniegšanu un uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu un kura institūta ietvaros īsteno projektu un atbild par tā daļu izpildi, atbilstoši noslēgtā līguma noteikumiem. |
| 4. | Projekta zinātniskais vadītājs | Zinātnieks, kurš izvirza projekta iesniegumu, vada projektu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un pārrauga projekta uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu projektā iesaistīto personu darbību atbilstoši projektā noteiktajiem uzdevumiem un zinātniskās ētikas normām, par projekta kopējo un zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu. |
| 5. | Projekta izpildītājs | Zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā, tajā skaitā augstskolā studējošais ² (turpmāk – projekta izpildītājs – studējošais) |
| 6. | Projekta izpildītājs - studējošais | Augstskolā studējošais (turpmāk – studējošais) zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā |
| 7. | Eksperts | Ārvalstu zinātnieks, kas neatkarīgi izvērtē projekta iesniegumu, projekta noslēguma zinātnisko pārskatu, un kura zinātniskā kvalifikācija, vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma, noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozarei un tematikai. |
| 8. | Reportieris | Eksperts, kurš veic projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu, kā arī izstrādā projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, saskaņojot to ar otru ekspertu. |

II. Projekta iesnieguma noformēšana un aizpildīšana

1. Projekta zinātniskais vadītājs aizpilda nolikuma 1. pielikuma „Projekta iesniegums” (turpmāk – projekta iesniegums) A daļu informācijas sistēmā un šīs projekta iesnieguma sadaļas augšupielādē informācijas sistēmā NZDIS:
 - 1.1. projekta iesnieguma B daļu “Projekta pieteikuma apraksts” (turpmāk arī – projekta apraksts);
 - 1.2. projekta iesnieguma C daļu “Curriculum Vitae” (turpmāk arī – CV);
 - 1.3. projekta iesnieguma D daļu "Projekta apliecinājums" (turpmāk arī – iesniedzēja apliecinājums);

² atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai

1.4. projekta iesnieguma E daļu "Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums" (turpmāk arī – Sadarbības partnera apliecinājums).

2. Projekta iesnieguma:
 - 2.1. A daļu un tās nodaļas obligāti aizpilda **latviešu un angļu valodā**;
 - 2.2. B daļu "Projekta pieteikuma apraksts" un C daļu "Curriculum Vitae" **obligāti aizpilda angļu valodā**;
 - 2.3. D daļu un E daļa **obligāti aizpilda latviešu valodā**.
3. Ar projekta iesniegumu saistītās dokumentācijas vienības informācijas sistēmā var augšupielādēt atsevišķi, taču visam ir jābūt augšupielādētam, kā arī aizpildītam informācijas sistēmā nolikumā noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā. Pirms projekta iesnieguma iesniegšanas projekta iesniedzējs to savstarpēji saskaņo.

III. Projekta iesnieguma A daļas aizpildīšana

4. Projekta iesnieguma A daļu projekta iesniedzējs aizpilda informācijas sistēmā latviešu un angļu valodā.
5. **Projekta iesniegums - A daļa - "Vispārīgā informācija"**
 - 5.1. Pirmo nodaļu "Vispārīgā informācija" aizpilda par projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneriem (ja attiecināms).

| | |
|---|---|
| 1. Projekta nosaukums | <i>Projekta nosaukums un projekta mērķis latviešu un angļu valodā vienā teikumā.</i> |
| 2. Projekta zinātniskais vadītājs (vārds, uzvārds) | <i>Vārds, uzvārds (vārds un uzvārds norādāms formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos), kontaktinformācija (tālruņa numurs un e-pasts).</i> |
| 2.1. Projekta zinātniskais vadītāja e-pasta adrese | |
| 2.2. Projekta zinātniskā vadītāja tālruņa nr. | |
| 2.3. Projekta iesniedzēja institūcijas e-pasta adrese | |
| 3. Struktūrvienības pilnais nosaukums, kurā plānots īstenot Projektu | <i>Norāda fakultātes un institūta/centra/laboratorijas pilno nosaukumu</i> |
| 4. Konsolidācijas sadarbības partnera kontaktpersonas vārds, uzvārds | <i>Norāda zinātniskās institūcijas nosaukumu, reģistrācijas numuru, sadarbības partnera kontaktpersonas Vārds, uzvārds (vārds un uzvārds norādāms formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos), kontaktinformācija (tālruņa numurs un e-pasts).</i> |
| 4.1. Konsolidācijas sadarbības partneris kontaktpersonas vārds, uzvārds | |
| 4.2. Konsolidācijas sadarbības partneris e-pasta adrese | |
| 4.3. Konsolidācijas sadarbības partnera tīmekļa vieta | |
| 5. Pētniecības veids | <i>Norāda, vai projekta ietvaros veiks fundamentālo vai lietišķo pētniecību.</i> |
| 6. Viedās specializācijas joma | <i>Izvēlne</i> |

| | |
|---|---|
| 7. Finansējuma veids | <i>Norāda saskaņā ar nolikuma “Akadēmiskās karjeras granti” 3. punktu.</i> |
| 8. Projekta galvenā zinātnes nozare un zinātnes apakšnozares saskaņā ar nolikuma “Akadēmiskās karjeras granti” 9. punktu. | <i>Izvēlas saskaņā ar saskaņā ar nolikuma “Akadēmiskās karjeras granti” 9. punktā norādīto Pētniecības platformu virzienu.</i> |
| 9. Projekta kopējais finansējums | <i>Norāda kopējo projektam nepieciešamo finansējumu (euro), ņemot vērā nolikuma 12. punktu</i> |
| 10. Projekta kopsavilkums (1200 rakstzīmes) | <i>Galvenās darbības un sasniedzamie rezultāti.</i> |
| 11. Atslēgas vārdi | <i>Norāda ne vairāk piecus atslēgas vārdus, kas raksturo projekta pieteikumu, tai skaitā pētījuma zinātnes nozari un apakšnozari.</i> |
| 12. Projekta īstenošanas periods | <i>Norāda īstenošanas perioda sākuma un beigu datumu, un kopējo projekta īstenošanas ilgumu mēnešos. Īstenošanas uzsākšanas datums nevar būt vēlāk kā 01.01.2025.</i> |

6. Projekta iesnieguma otrā nodaļa A daļa - “Zinātnieka granta īstenošanas grupa”

6.1. Otrā nodaļu „Zinātniskā grupa” aizpilda informācijas sistēmā, norādot šādu informāciju par projektā iesaistīto zinātnisko grupu:

| | Pārstāvētā institūcija | Vārds, uzvārds | Slodze (PLE) | CV |
|-----------------------------------|---|--|--|--|
| Projekta zinātniskais vadītājs | <i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i> | <i>Obligāti norāda projekta zinātniskā vadītāja vārdu un uzvārdu</i> | <i>Norāda projekta vadītāja slodzi. Projekta vadītājs ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,50 PLE visa projekta īstenošanas laikā</i> | <i>Pievieno CV atbilstoši projekta iesnieguma C daļai</i> |
| Projekta izpildītāji | <i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i> | <i>Norāda projekta izpildītāju vārdus un uzvārdus</i> | <i>Norāda projekta izpildītāja slodzi. Katrs nodarbinātais ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā. Prasība neattiecas uz struktūrvienību vadītājiem, kuriem ir ierobežota slodze akadēmiskajā darbā.</i> | <i>Pievieno CV atbilstoši projekta iesnieguma C daļai</i> |
| Projekta izpildītāji – studējošie | <i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i> | <i>Norāda informāciju par katru plānoto projekta izpildītāju – studējošo. Var norādīt vārdu un uzvārdu</i> | <i>Norāda projekta izpildītāju – studējošo PLE slodzi. Studējošie var nebūt nodarbināti projektā ar vismaz 0,25 PLE</i> | <i>Projekta izpildītāju – studējošo CV var tikt pievienots</i> |

| | | | | |
|--|--|--|------------------------------------|--|
| | | | visa projekta īstenošanas laikā | |
|--|--|--|------------------------------------|--|

7. Projekta iesnieguma trešā nodaļa A daļa - "Projekta rezultāti"

7.1. Trešo nodaļu „Projekta rezultāti” aizpilda informācijas sistēmā, ņemot vērā nolikuma 17. punktā noteikto par sasniedzamajiem projekta rezultātiem. Jānorāda vairāki rezultāti projekta ietvaros.

| Nr.p.k. | Rezultāta veids | skaits projekta noslēgumā |
|---------|--|---------------------------|
| 1. | Publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm; | |
| 2. | Iesniegts (obligāti vismaz viens) projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvārsnis Eiropa, u.tml.); | |
| 3. | Pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti; | |
| 4. | Noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs, kas atbilst projekta mērķim; | |
| 5. | Citi pētniecības specifikai un projekta iesniegumā noteiktajiem projekta uzdevumiem atbilstoši sasniedzamie projekta rezultāti, kas papildina iepriekšminētos. | |

8. Projekta iesnieguma Ceturtā nodaļa A daļa - "Projekta budžets"

8.1. Ceturto nodaļu “Projekta budžets” aizpilda informācijas sistēmā, norādot projekta īstenošanas izmaksas atbilstoši nolikuma 27. un 28. punktā noteiktajām projekta attiecināmo izmaksu pozīcijām. Projekta īstenošanas izmaksas projekta iesniedzējam un konsolidācijas sadarbības partnerim (ja tāds ir) norāda šādā kārtībā:

| Nr. p.k. | Izmaksu veids | Izmaksu summa, EUR bez PVN |
|----------|---|----------------------------|
| 1. | Atlīdzības izmaksas <i>Izmaksas par atlīdzību projekta zinātniskajai grupai, t.sk. darba devēja sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas</i> | |
| 2. | Komandējumu izdevumi | |
| 3. | Inventāra, instrumentu un materiālu iegādes izmaksas un piegādes izmaksas | |
| 4. | Ārējo pakalpojumu izmaksas | |
| 5. | Mācību izmaksas - profesionālās kompetences pilnveides izmaksas | |

| | | |
|----|--|---|
| 6. | Zinātnisko rakstu publicēšanas un citas attiecināmās publicitātes izmaksas | |
| 7. | Tiešās attiecināmās izmaksas (1,2,3,4,5,6) | <i>Tiek aprēķināta 1., 2., 3., 4., 5., 6. punktu kopsumma</i> |
| 8. | Projekta īstenojošās struktūrvienības administratīvajiem izdevumiem - 10% no tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas | <i>10% aprēķins no 7. pozīcijas kopsummas</i> |
| | KOPĀ: | Tiešo (7) + administratīvo (8) izmaksu kopsumma |

IV. Projekta iesnieguma B daļas “Projekta pieteikuma apraksts” aizpildīšana

9. Projekta iesniedzējs projekta apraksta veidlapu obligāti aizpilda angļu valodā. Aizpildītu projekta apraksta veidlapu saglabā PDF datnes formātā un augšupielādē informācijas sistēmā.

10. Aizpilda visas projekta apraksta veidlapas nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos, ņemot vērā šādus nosacījumus un vadlīnijas:

B daļa “Projekta pieteikuma apraksts”

Nosacījumi projekta apraksta noformēšanai:

- apjoms nepārsniedz 12 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpā;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;
- visas tabulas, diagrammas, atsauces/atsauču saraksts un citi elementi ir iekļaujami projekta aprakstā, nepārsniedzot 12 lappuses.

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

1. Zinātniskā izcilība

Projekta iesniedzējs norāda pētījuma mērķi un hipotēzi (ja tāda ir), kā arī uzdevumus mērķa sasniegšanai. Mērķis parāda sasaisti ar ieguldījumu zinātnes nozares vai vairāku zinātnes nozaru zināšanu bāzē, radot jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas. Projekta mērķim jāatbilst projektā iecerētajam, nav ieteicams noteikt vairākus paralēlus mērķus, sevišķi ja pētījuma plānā nav aprakstīta to visu sasniegšana. Ieteicams norādīt indikatorus (piemēram, zinātniskos rezultātus), pēc kuriem var izmērīt mērķa sasniegšanu. Mērķis atbilst projekta iesniedzēja (un projekta konsolidācijas sadarbības partnera, ja attiecināms) iespējām to sasniegt (t.i., pieejamie resursi un noteiktie uzdevumi ir pietiekami, lai projekta īstenošanas laikā sasniegtu attiecīgo mērķi). Uzdevumi ir skaidri, reālistiski un sasniedzami, kā arī saskanīgi ar projekta mērķi, īstenošanas plānu un zinātniskajiem rezultātiem.

Apraksta esošo situāciju pētījuma zinātniskajā jomā jeb zinātību un izceļot sava pētījuma lomu nozares kontekstā, galvenos izaicinājumus un prioritātes, projekta nepieciešamību, oriģinalitāti un

novitāti pētījuma jomas kontekstā (citi aspekti, piemēram, starpdisciplināritāte vai multidisciplināritāte).

Zinātniskās aprakstā jāietver informācija, kas parāda kopējo pētījuma jomas attīstību, projekta iesniedzēja un zinātniskās vadītāja izdarīto attiecīgajā jomā, kā arī jāparāda, ko jaunu sniegs attiecīgais projekts.

Detalizēti apraksta pētījuma metodoloģiju un pētniecības pieeju izvirzītā mērķa sasniegšanai. Ieteicams izcelt, kādus inovatīvus metodoloģiskos risinājumus pielietos projekta ietvaros. Ja projekts paredz eksperimentus vai pētniecību saistībā ar cilvēkiem un dzīvniekiem, projekta iesniedzējs apraksta arī pētījuma ētiskos aspektus.

Detalizēti apraksta plānoto sadarbību ar QS WUR TOP 500 universitātēm un/vai to akadēmisko un zinātnisko personālu.

2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

Projekta iesniedzējs apraksta paredzamos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumiem (atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība”) un to ietekmi uz zināšanu bāzi attiecīgajā un/vai citās zinātnes nozarēs.

Izklāsta plānu efektīvai projekta zinātnisko rezultātu un tehnoloģisko atziņu izplatīšanai un ietekmes uz plašāku zinātnisko kopienu nodrošināšanai, zinātniskās sadarbības veidošanai, iegūto zināšanu ilgtspējas nodrošināšanai (tajā skaitā Open Access, iespējas publiskot pētniecības rezultātus pirmspublikāciju arhīvos pirms rakstu publicēšanas žurnālos, mehānismi iegūto pētniecības datu piekļūšanai, datu deponēšana repozitorijos, kas ietilpst esošās Eiropas un globālās e-infrastrukturās, u.c.).

Lai aprakstītu jaunu projektu pieteikumu sagatavošanu (piemēram, Apvārsnis Eiropa projektu konkursos), izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus, ieteicams aprakstīt, kādā konkursā plānots iesniegt jaunus projektu pieteikumus, kādas sadarbības izveidotas, jaunā projekta pieteikuma tematisko ietvaru u.c. informāciju.

Uzskaitīt konkrētus plānus zinātnisko publikāciju izdošanai, datu publicēšanai, intelektuālo tiesību nostiprināšanai vai dalībai zinātniskos pasākumos un to organizēšanā atbilstoši rezultātu indikatora tabulas (skatīt zemāk) sadalījumam. Ieteicams aprakstīt publikācijas tematiku, zinātniskos izdevumus, kuros plānots tās izdot, kā arī to saistību ar projekta tematiku. Iesniegto un apstiprināto zinātnisko publikāciju skaitam jābūt atbilstošam projekta tvērumam un pētnieku pieredzei.

2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

Šajā sadaļā projekta iesniedzējs apraksta pētījuma rezultātu izmantošanu (arī pēc projekta beigām) piemēram, politikas plānošana vai normatīvo aktu izstrāde, balstoties uz rezultātiem, jaunas tehnoloģijas, tehnoloģiskās instrukcijas, rekomendācijas un citiem projekta rezultātu potenciālajiem izmantotājiem, balstoties uz izmērāmiem parametriem.

Ja projekts ir izteikti fundamentāls, ir jāparedz tā ietekme tālākā nākotnē, konstatējot iesaistītās puses un nozares, kurās potenciāli tiks izmantoti projekta rezultāti. Ieteicams aprakstīt pieejas/sadarbības veidus, ar kādām tiks sasniegti potenciālie projekta rezultātu izmantotāji.

Ja attiecināms, projektos jāparedz iespējamie zināšanu un tehnoloģiju pārneses pasākumi. Ja ir iecerēts patentēt projekta rezultātus, jānorāda patenta stratēģija.



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

Apraksta pieeju efektīvai sabiedrības informēšanai, izmantojot projekta rezultātus, tai skaitā savas zinātnes nozares un zinātnes kopumā popularizēšana, iecerētos publicitātes pasākumus, iespējamus komunikācijas kanālus, kā arī instrumentus veiksmīgākai sabiedrības informēšanai.

Apraksts ir saistošs, tā progress būs jāatspoguļo projekta noslēguma zinātniskajos pārskatos. Eksperti vērtēs plāna atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.

2.3. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, ja attiecināms, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā.

Projekta iesniedzējs apraksta iecerēto ieguldījumu projekta ietvaros iesaistīto studējošo un cita projekta zinātniskā personāla kapacitātes/prasmju celšanā, tajā skaitā projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera savstarpējo komplementaritāti zinātniskās kapacitātes palielināšanā. Jāapraksta, kā studējošie un jaunie pētnieki projekta īstenošanā iegūs pētniecības karjerai nepieciešamās prasmes un zināšanas (piemēram, aprakstot uzdevumus projekta ietvaros, kas papildinās pieredzi).

Jāraksturo ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un augstāko novērtējumu var saņemt, ja šāds personāls tiek nodarbināts projektā vismaz 3 mēnešus.

Apraksta plānoto promocijas un/vai maģistra darbu izstrādi, kurus projekta ietvaros vadīs vai konsultēs zinātniskais projekta vadītājs.

Eksperti vērtēs šajā apakšnodalā minēto pasākumu atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.

3. Īstenošana

3.1. Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa

Projekta iesniedzēja īss apraksts, pamato, kāpēc šī zinātniskā grupa ir piemērota projekta noteiktā mērķa sasniegšanai un uzdevumu izpildei (tai skaitā pieejamā pētniecības infrastruktūra, telpu nodrošinājums, līdzšinējā pieredze un citi aspekti atbilstoši šim projektam). Ja projektam piesaista projekta konsolidācijas sadarbības partneri, šeit izklāstīt pamatojumu projekta konsolidācijas sadarbības partnera iesaistei projekta īstenošanā, gaidāmo ieguldījumu un tā kapacitāti. Projekta konsolidācijas sadarbības partneri piesaista, ja projekta iesniedzējam nav pētniecības infrastruktūras vai nepieciešamās zinātniskās kapacitātes attiecīgā projekta vai tā atsevišķu aspektu īstenošanā. Tiek aprakstītas iespējas papildu finansējuma piesaistei vai turpmākai projekta idejas attīstībai.

Projekta zinātniskās grupas apraksts, tai skaitā projekta zinātniskā vadītāja un izpildītāju nozīme un pieredze projekta vadībā, zinātniskās kvalitātes nodrošināšanā un rezultātu izplatīšanā (atsaucoties uz CV). Ieteicams ietvert pamatojumu tam, ka zinātniskās grupas sastāvā ir zinātnieki, pētnieki un speciālisti, kuri spēs izpildīt visus pētījuma aspektus. Uzdevumu sadale visa projekta laikā un projekta zinātniskās grupas dalībnieku kvalifikācija atbilstoši projekta mērķim.

Pamato projekta īstenošanai un zinātniskās grupas dalībnieku atlīdzībai pieprasītā finansējuma izlietojumu.

3.2. Darba plāns

Šajā sadaļā projekta iesniedzējs detalizē darba plānu atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumu izpildei, iezīmējot darba posmus.

Darba posma aprakstā norāda tā nosaukumu, projekta īstenošanas sākuma un beigu mēnesi (projekta īstenošanas grafiks jāattēlo, izmantojot Ganta³ un Pert⁴ diagrammas), atbildīgo par darba posma īstenošanu, izmantotās metodoloģijas aprakstu, izmantoto aprīkojumu un pētniecības infrastruktūru, paredzētos komandējumus (ja tādi būs), kā arī uzdevumu sadali starp zinātniskās grupas dalībniekiem (ja projektā iesaistīts projekta sadarbības partneris, norādīt uzdevumus projekta sadarbības partnerim), iegūtos rezultātus un iznākumus (atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2. nodaļai “Ietekme”).

Veidojot darba plānu, jāapsver gan tematiskie, gan hronoloģiskie apsvērumi, jāizvairās no darba posmu pārklāšanās. Darba plānā ieteicams ietvert arī rezultātu izplatīšanas un, ja attiecināms, projekta zinātniskās vadības pasākumus, kas aizņem noteiktu projekta īstenošanas laiku.

Ieteicams sniegt paskaidrojumu par projekta finanšu sadalījumu (atbilstoši projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā sniegtajai informācijai). Finansējums jāplāno atbilstoši projekta vajadzībām, nenovirzot neproporcionāli lielu finansējuma daļu vienai vajadzībai (piemēram, atlīdzībai).

3.4. Projekta vispārējā vadība un risku plāns

Projekta iesniedzējs apraksta vadības organizāciju, lēmumu pieņemšanu, kvalitātes vadību, personāla jautājumus, projekta izpildes pārraudzību, sadarbības nodrošināšanu ar projekta konsolidācijas sadarbības partneri (ja attiecināms), intelektuālā īpašuma pārvaldības jautājumus (ja attiecināms) projekta ietvaros. Projekta vadības mehānismus var veidot saskaņā ar projekta iesniedzēja institūcijā jau ieviestajām praksēm, vienlaikus paredzot projektam specifisku vadības aspektu aprakstīšanu.

3.5. Pētniecisko un projekta īstenošanas risku novērtējums

Projekta iesniedzējs izstrādā plānu iespējamo risku novēršanai vai negatīvā efekta samazināšanai (skatīt tabulu Nr. 1). Norāda vairāku veidu riskus, piemēram, finanšu riskus, īstenošanas riskus, rezultātu sasniegšanas riskus, zinātniskos riskus u.tml. Risku iespējamība var būt augsta, vidēja vai zema, tāpat ietekme var būt augsta, vidēja vai zema. Risku novēršanas un mazināšanas pasākumu sadaļā apraksta plānotos pasākumus, ar kuriem mazinās riska iestāšanās iespējamību vai tā ietekmi uz projektu.

Tabula Nr. 1

| Nr. | Risks – nosaukums un veids – īstenošanas, rezultātu sasniegšanas, finanšu, u.c. | Riska apraksts – cēloņi, sekas, ietekme, t.sk. uz ko – plānotais rezultāts / mērķa grupa | Novērtējums | | Cēloņi un /vai seku novēršanas/mazināšanas pasākumi |
|-----|---|--|--|--|---|
| | | | Iespējamība (visticamāk nenotiks – 1, maz ticams – 2, ļoti iespējams – 3, visticamāk notiks – 4) | Ietekme (zema – 1, vidēja – 2, augsta – 3) | |
| 1. | riska nosaukums un veids | īss riska apraksts | Koeficients no 1-4 | Koeficients no 1-3 | konkrēti pasākumi, lai novērstu vai mazinātu risku cēloņu iespējamību vai radītās sekas |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| n | | | | | |

³<https://www.gantt.com/>

⁴<https://www.visme.co/pert-chart-generator/>

V. Projekta iesnieguma C daļas “Curriculum Vitae” aizpildīšana

11. *Curriculum Vitae* obligāti aizpilda projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji atbilstoši projekta saturam. Projekta zinātniskais vadītājs *Curriculum Vitae* pievieno dokumenta kopiju, kas apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu.

12. Projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji aizpildītās *Curriculum Vitae* veidlapas saglabā PDF formātā un elektroniski paraksta. E-parakstītos CV un dokumenta kopiju, kas projekta zinātniskajam vadītājam apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu, augšupielādē PDF datnes formātā informācijas sistēmā. *Curriculum Vitae* aizpilda, ievērojot šādus nosacījumus:

C daļa “Curriculum Vitae”

Nosacījumi *Curriculum Vitae* aizpildīšanai:

- apjoms nepārsniedz 2 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpa;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;

Vārds, Uzvārds:

var norādīt arī papildus vārda un uzvārda formas, kas tiek izmantotas autora identifikācijai publikācijās

Pētnieka identifikācijas kods (-i), ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

IZGLĪTĪBA

Datums *norāda zinātniskā doktora grāda nosaukumu, tā iegūšanas datumu, zinātnes nozari, institūciju, valsti*

DARBA PIEREDZE

apraksta pašreizējos un agrākos amatus un ar to izpildi saistītos pienākumus/uzdevumus pēdējos piecos gados, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā

Datums [pašreizējais amats]
[institūcija, valsts]

Datums [amats]
[institūcija, valsts]

ZINĀTNISKIE PROJEKTI

norāda projektus un projektu pieteikumus, kas nozīmīgi šī konkursa kontekstā

ZINĀTNISKĀS PUBLIKĀCIJAS

norādīt līdz piecām zinātniskajām publikācijām vai intelektuālā īpašuma nostiprināšanu apliecinājumiem, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā, papildus norādot kopējo publikāciju skaitu, kopējo citējumu skaitu, citēšanās indeksu, norādot avotu, piemēram, Scopus vai Web of Science Core Collection

CITA INFORMĀCIJA

norādīt citu informāciju, iekļaujoties 2 lapaspušu limitā, piemēram, vadīto promocijas vai maģistra darbu skaitu, pienākumus zinātnisko izdevumu redakcijās, starptautiskā zinātniskā darba pieredze, pedagoģiskā pieredze

VI. Projekta iesnieguma administratīvo daļu noformēšana un iesniegšana

13. Projekta iesnieguma administratīvās daļas ir D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”, E daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”. D un E daļas aizpilda latviešu valodā.

VII. Projekta iesnieguma D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”

14. Projekta iesniedzēja zinātniskā institūta vadītājs vai Zinātnieka granta iesniedzējs aizpilda projekta iesniedzēja apliecinājumu, aizpildot atbilstošās veidlapas sadaļas un ievērojot veidlapā dotos formatēšanas nosacījumus.

15. Projekta iesniedzēja zinātniskā institūta vadītājs un Zinātnieka granta iesniedzējs apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.

16. Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, projekta iesniedzēja zinātniskā institūta vadītājs un Zinātnieka granta iesniedzējs apliecinājumu paraksta ar roku un ieskenētu augšupielādē informācijas sistēmā PDF datnes formātā.

VIII. Projekta iesnieguma E daļa “Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums”

17. Projekta konsolidācijas sadarbības partnera institūcijas pārstāvis (ar paraksta tiesībām) aizpilda projekta sadarbības partnera apliecinājumu, aizpildot veidlapā norādītās vietas un ievērojot veidlapā dotos formatēšanas nosacījumus.

18. Projekta konsolidācijas sadarbības partnera institūcijas pārstāvis (ar paraksta tiesībām) projekta sadarbības partnera apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.

19. Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, projekta sadarbības partnera institūcijas pārstāvis (ar paraksta tiesībām) apliecinājumu paraksta ar roku un ieskenētu augšupielādē informācijas sistēmā PDF datnes formātā.

IX. Projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšana un aizpildīšana

20. Projekta īstenotājs izstrādā projekta noslēguma zinātnisko pārskatu mēneša laikā pēc projekta īstenošanas beigām un augšupielādē to informācijas sistēmā.

21. Projekta noslēguma zinātnisko pārskatu veido, saistot tos ar projekta iesniegumā norādīto informāciju. Ja nosauktās zinātniskās publikācijas, kuras ir apstiprinātas publicēšanai, nevar atrast internetā, projekta iesniedzējs papildus minētajam pārskatam informācijas sistēmā augšupielādē izdevēja apliecinājumu par publikācijas izdošanu.

22. Projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda angļu valodā, aizpilda visas pārskata nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos un augšupielādē to informācijas sistēmā PDF datnes formātā.

23. Projekta īstenotājs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda, ievērojot šādus nosacījumus:

Projekta noslēguma zinātniskais pārskats

Prasības teksta noformēšanai:

- apjoms nepārsniedz 12 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpa;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;
- visas tabulas, diagrammas, atsauces/atsauču saraksts un citi elementi ir iekļaujami projekta noslēguma zinātniskajā pārskatā, nepārsniedzot 12 lappuses.

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

1. Zinātniskā izcilība

Projekta zinātniskais vadītājs apraksta pētījuma metodoloģiju un pētījuma progresu atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība” un 2.1. apakšnodaļai “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”, tai skaitā mērķa un uzdevumu izpildes progresu.

Apraksta projekta laikā panāktos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši projekta iesniegumā paredzētajam, papildus aprakstot to metodoloģisko vai teorētisko oriģinalitāti, kā arī rezultātu ietekmi uz savas vai citu zinātnes nozaru attīstību un zināšanu bāzi.

2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti

Projekta zinātniskais vadītājs raksturo projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” sastādītā plāna projekta rezultātu izplatīšanai izpildi, iegūto zināšanu ilgtspējas nodrošināšanu, izmaiņas plānā un nepieciešamās korekcijas.

2.2. Pētniecības attīstības iespējas

Projekta zinātniskās grupas zinātniskā sadarbība ar Latvijas vai ārvalstu zinātniskajām organizācijām, sadarbības veidi (īsi aprakstot) un iekļaušanās projektā atbilstoši plānotajam projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.

Iespējas piedalīties jaunu projektu pieteikumu sagatavošanā, tai skaitā ES pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” programmā, izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus atbilstoši plānotajam projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.

Tiek aprakstīts, vai pētniecības projekta idejas tālākai attīstībai izdevies piesaistīt papildu finansējumu.

Tabulā Nr. 1 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes projekta īstenošanas ietvaros.

Tabula Nr. 1

| Nr. | Sadarbības institūcija/organizācija, valsts | Sadarbības veids | Rezultāts | Laika posms |
|-----|---|------------------|-----------|-------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



Nacionālais
attīstības plāns

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| n | | | | |

2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

Projekta zinātnisko rezultātu izmantošana sadarbībā ar institūcijām, uzņēmējiem un NVO, piemēram, jaunu tehnoloģiju izveidē, tehnoloģisko instrukciju izstrādē, normatīvo aktu izstrādē, politikas plānošanā u.c. aktivitātēs. Projekta īstenotāja izvērtējums par sadarbību. Konkrētus gadījumus, ja attiecināms, minēt tabulā Nr. 2.

Projekta ieguldījuma zinātnes nozarē vai nozarēs (kas norādīts projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā "Vispārīgā informācija") atspoguļojums projekta izpildes gaitā.

Ja ir radušies kādi šķēršļi projekta rezultātu ietekmes radīšanā, tos aprakstīt šeit.

Tabula Nr. 2

| Nr. | Sadarbība ar | Sadarbības veids | Rezultāts | Laika posms |
|-----|--------------|------------------|-----------|-------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| n | | | | |

2.4. Publicitāte un komunikācija

Sabiedrības informēšana projekta ietvaros, izmantojot rezultātus, atbilstoši projekta iesniegumā plānotajam un izmaiņas, tajā skaitā, kā izdevies sasniegt projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.2. apakšnodaļā „Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte” norādīto mērķauditoriju.

Tabulā Nr. 3 norāda konkrētus pasākumus vai aktivitātes ar mērķi publicitātei un sabiedrības informēšanai.

Tabula Nr. 3

| Nr. | Komunikācijas kanāls (piem., televīzija, radio, sociālie tīkli, u.c.) | Aktivitāte (piem., intervija, populārzinātnisks raksts, seminārs, u.c.) | Plānotā/Sasniegtā mērķauditorija (apraksta aktivitātes mērķauditoriju un sasniegto auditorijas apjomu) | Pieejams (norāda hipersaiti, kur pieejama veiktā aktivitāte vai informācija par aktivitāti) | Publicēšanas/no rīses datums |
|-----|---|---|--|---|------------------------------|
| 1. | | | | | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |
| n | | | | | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

2.5. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā

Iecerētās projekta zinātniskā personāla kapacitātes celšanas progress (projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.3. apakšnodaļā “Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā.

Tabula Nr. 4

| Promocijas un/vai maģistra darbi, kurus vada vai konsultē projekta zinātniskais vadītājs šī projekta ietvaros (ja darbs ir aizstāvēts, norādīt to pēdējā tabulas sadaļā, papildinot ar datumu un attiecīgo promocijas padomi) | | | | |
|---|--------------|--|-------------------------|----------------------|
| Nr. | Darba autors | Darba nosaukums, studiju līmenis, hipersaite uz promociju/noslēguma darbu datubāzi | Vadītājs un konsultants | Aizstāvēšanās datums |
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| n | | | | |

3. Īstenošana

Projekta darba plāna izpildes progress un risku novēršana.

Projekta darba plāna izpildes gaita, ņemot vērā projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 3.2. apakšnodaļu “Darba plāns”, kā arī ar kādiem riskiem projekta zinātniskā grupa saskarusies īstenošanas laikā, kā tie risināti un vai tie jau bija paredzēti projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 3.4. un 3.5. apakšnodaļās. Ja projekta laikā tika identificēti jauni riski, tos un to novēršanu, kā arī to ietekmi uz tālāko projekta gaitu, rezultātiem un arī budžetu, aprakstīt šeit.

Izmaiņas projekta vadības organizācijā, kā arī to ietekme uz projekta izpildi. Tajā skaitā izmaiņas projekta zinātniskās grupas sastāvā, ja tādas ir. Aprakstīt, kā projekta īstenošanā iesaistīti studējošie

3. pielikums

Akadēmiskās karjeras granti

Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikums

Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai

1. Kritēriji izstrādāti, ievērojot Ministru kabineta 2023. gada 5. decembra noteikumus Nr. 721 "Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena "Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana" 5.2.1.r. reformas "Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma" 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti" īstenošanas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 721. Rīgā 2023. gada 5. decembrī (prot. Nr. 60 59. §)) 29.punktu.

2. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa notecējuma, atbilstoši nolikuma 7. punktam, RTU Pētniecības projektu padome (turpmāk – PPP) veic projekta iesnieguma atbilstības administratīvajiem kritērijiem pārbaudi, aizpildot nolikuma 3. pielikumu "Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa" (turpmāk – administratīvā izvērtējuma veidlapa).

3. Administratīvā izvērtējuma veidlapu PPP aizpilda, pie katra administratīvās atbilstības kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts pilnā apjomā, norāda "Jā", savukārt, ja kritērijs nav izpildīts vai daļēji izpildīts, norāda "Nē".

4. Ja par kādu administratīvās atbilstības kritēriju tiek norādīts "Nē", administratīvā izvērtējuma veidlapas ailē "Izpilde" norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts.

Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa

| Projekta Nr.: | | | |
|---------------------|---|---|-------|
| Projekta nosaukums: | | | |
| Nr.p.k. | Administratīvās atbilstības kritērijs | Izpilde | Jā/Nē |
| | <i>Atbilstoši MK noteikumu Nr. 721 29. punktam</i> | <i>Visu administratīvās atbilstības kritēriju atbilstības pārbaudi veic, ievērojot šādus nosacījumus</i> | |
| 1. | Projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts, noformēts un iesniegts, izmantojot informācijas sistēmu | 1. Projekta iesniegums ir iesniegts Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) līdz nolikumā "Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātais konkurss" 7. punktā minētā Rektora rīkojumā noteiktā pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām 2. Ir aizpildīts un noformēts atbilstoši "Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa" nolikuma 33. un 34. punktā minētajām prasībām un | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” | |
| 2. | Projekta iesnieguma attiecīgās sadaļas ir iesniegtas latviešu vai angļu valodā atbilstoši konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām | <p>1 Atbilstoši “Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa” nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” Projekta iesnieguma daļas aizpildītas angļu un latviešu valodā atbilstoši nolikuma 33. un 34. punktā minētajām prasībām:</p> <ul style="list-style-type: none">a. A daļa un tās nodaļas aizpilda latviešu un angļu valodā;b. B daļa “Projekta pieteikuma apraksts” obligāti aizpildīta angļu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā;c. C daļa “Curriculum Vitae” obligāti aizpildīta angļu valodā, parakstīta un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā;d. D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums” ir aizpildīta latviešu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā, to ir parakstījuši projekta zinātniskais vadītājs un struktūrvienības, kurā tiks īstenots Projekts, vadītājs;e. zinātniskā vadītāja Diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopija pievienota informācijas sistēmā A daļas 2.nodaļā CV sadaļā;f. E daļa “Zinātnieka grantu konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums” aizpildīta latviešu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā un to ir parakstījis konsolidācijas partneris. | |
| 3. | Ir izpildītas konkursa nolikuma prasības par projekta zinātniskā vadītāja, projekta izpildītāju dalības nosacījumiem | <p>1. Projekta zinātniskais vadītājs atbilst “Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa” nolikuma 20.1, 20.3., 21., 23., un 25. punktā minētajām prasībām.</p> <p>2. Projekta izpildītāji atbilst “Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikuma” 20.2., 21., 23. punktā minētajām prasībām.</p> | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



Nacionālais
attīstības plāns

| | | | |
|--|---|--|--|
| 4. | Projekts tiks īstenots zinātniskajā institūcijā un granta veidā, kas atbilst nolikumā minētajām prasībām | <ol style="list-style-type: none">1. Projekts tiks īstenots granta veidā atbilstoši nolikumā “Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikuma” 3. punktā minētajam.2. Konsolidācijas sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst “Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikuma” 18. punktam. | |
| 5. | Projekta iesniegumā norādītās Attiecināmās izmaksas atbilst konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām | <ol style="list-style-type: none">1. Projekta iesniegumā norādītās atbalstāmās darbības norādītās atbilst nolikuma 27. punkta prasībām.2. Projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā “Projekta izmaksas atbilst budžets” norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst konkursa nolikumā nolikuma 28. punkta prasībām.izvirzītajām prasībām. | |
| <p>Administratīvās atbilstības kritērijus izvērtēja:</p> <p>Datums:</p> <p>Paraksts:</p> | | | |

4. pielikums

Akadēmiskās karjeras granti

Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikums

Projekta iesnieguma vērtēšanas metodika un Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

Saturs

- I. Lietotie termini
- II. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana
- III. Projekta iesnieguma individuālais vērtējums
- IV. Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums
- V. Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

I. Lietotie termini

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Zinātniskā grupa | Zinātniskais un akadēmiskais personāls un zinātnes atbalsta personāls, kas piedalās projekta īstenošanā. Zinātniskās grupas sastāvā ir projekta zinātniskais vadītājs, projekta izpildītāji, tai skaitā, projekta izpildītāji – studējošie. |
| 2. | Projekta iesniedzējs | Zinātnieka grantu projekta zinātniskais vadītājs un projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs (institūta direktors vai dekāns). |
| 3. | Zinātniskā institūta vadītājs | Projekta iesniedzēja zinātniskā institūta vadītājs, kas apstiprina projekta iesnieguma iesniegšanu un uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu un kura institūta ietvaros īsteno projektu un atbild par tā daļu izpildi, atbilstoši noslēgtā līguma noteikumiem. |
| 4. | Projekta zinātniskais vadītājs | Zinātnieks, kurš izvirza projekta iesniegumu, vada projektu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un pārrauga projekta uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu projektā iesaistīto personu darbību atbilstoši projektā noteiktajiem uzdevumiem un zinātniskās ētikas normām, par projekta kopējo progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu. |
| 5. | Projekta izpildītājs | Zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā, tajā skaitā augstskolā studējošais ⁵ (turpmāk – projekta izpildītājs – studējošais) |
| 6. | Projekta izpildītājs - studējošais | Augstskolā studējošais (turpmāk – studējošais) zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā |
| 7. | Eksperts | Ārvalstu zinātnieks, kas neatkarīgi izvērtē projekta iesniegumu, projekta noslēguma zinātnisko pārskatu, un kura zinātniskā kvalifikācija, vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma, noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozarei un tematikai. |

⁵ atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

| | | |
|----|--------------------|--|
| 8. | Reportieris | Eksperts, kurš veic projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu, kā arī izstrādā projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, saskaņojot to ar otru ekspertu. |
|----|--------------------|--|

II. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

1. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk - LZP) RTU uzdevumā organizē un veic projekta iesniegumu zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, katra projekta iesnieguma vērtēšanai.
2. LZP ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasī veic atbilstoši izstrādātām vadlīnijām un pamatprincipiem, nodrošinot zinātniskās informācijas un pētniecības datu konfidencialitāti, kā arī personas datu aizsardzību.
3. Eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Zinātnieka granta projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
4. Projektu iesniegumu zinātniskās kvalitātes vērtēšanu ārvalstu zinātniskie eksperti veic atbilstoši vērtēšanas metodikai un vērtēšanas kritērijiem.

II. Projekta iesnieguma individuālais vērtējums

5. Eksperts aizpilda projekta iesnieguma individuālā vērtējuma veidlapu (nolikuma 4. pielikums) un apstiprina projekta iesnieguma individuālo vērtējumu divu mēnešu laikā no eksperta līguma noslēgšanas un pieejas projekta iesniegumam un visai nepieciešamajai informācijai saņemšanas dienas, ja eksperta līgumā nav noteikts cits termiņš.
6. Individuālajā vērtējumā eksperts izvērtē katru kritēriju un sniedz vērtējumu punktus par katru kritēriju, ņemot vērā šajā metodikā norādītos apsvērumus.
7. Kritērijus izvērtē, piešķirot no 1 līdz 5 punktiem katrā kritērijā. Ja projekta iesnieguma vērtējums attiecīgajā kritērijā pārsniedz iepriekšējā zemākā vērtējuma prasības, bet pilnībā neizpilda nākošā augstākā vērtējuma prasības, vērtējumu var izteikt, piešķirot arī starpvērtējumu ar soli 0,2. Katram punktam atbilstošs vērtējuma apraksts ir:
 - 7.1. Izcili – 5 punkti (izcils pieteikums, atbilst augstākajām attiecīgās zinātnes nozares prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura projekta iesnieguma nepilnība ir nenozīmīga);
 - 7.2. Labi – 4 punkti (labs projekta iesniegums, atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi);
 - 7.3. Apmierinoši – 3 punkti (apmierinošs projekta iesniegums, kopumā atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami atsevišķi trūkumi, kas apgrūtinās projekta realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu);
 - 7.4. Vāji – 2 punkti (vājš projekta iesniegums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta sekmīgu realizāciju un mērķu sasniegšanu);
 - 7.5. Neapmierinoši – 1 punkts (neapmierinošs projekta iesniegums, neatbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, un sniegtā informācija ir nepietiekama izvērtējuma veikšanai)



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

- kritērijā, kā arī ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu).
8. Eksperti, ievērojot projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, aprēķina katra projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu procentos, balstoties uz nolikuma 42. punktu. Kritēriju svars pret kopējo projekta iesnieguma vērtējumu punktus ir:
 - 8.1. projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte – 50%;
 - 8.2. projekta rezultātu ietekme – 30%;
 - 8.3. projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums – 20%.
 9. Par katra kritērija vērtējumu punktus eksperts sniedz argumentētu pamatojumu.
 10. Trīs (3) darbdienu laikā no eksperta projekta iesnieguma individuālā vērtējuma saņemšanas dienas LZP izvērtē šī individuālā vērtējuma atbilstību kritērijiem, kā arī ekspertīzes metodikai, nepieciešamības gadījumā atgriežot šo vērtējumu ekspertam precizēšanai/pārstrādāšanai, pamatojot atgriešanas iemeslus, nosūtot paziņojumu ar elektronisko pastu. Atgriešanas gadījumā eksperts trīs (3) darbdienu laikā no LZP paziņojuma saņemšanas dienas precīzē, pārstrādā un apstiprina individuālo vērtējumu informācijas sistēmā.
 11. Eksperts aizpilda individuālo vērtējumu informācijas sistēmā (skatīt nolikuma 4. pielikumu „Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”) atbilstoši šādiem kritērijiem un apsvērumiem:

| Projekta iesnieguma individuālais/konsolidētais vērtējums | | |
|---|--|--|
| Projekta nosaukums: | | |
| Eksperts/i: | | |
| 1. | Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte | Maksimāli 5 punkti |
| 1.1. | Apsvērums: pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte | <p><i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi.</i></p> <p><i>1. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 1. nodaļā “Zinātniskā izcilība”, kā arī 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” un 3.1. apakšnodaļā “Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</i></p> <p><i>2. Projekta zinātnisko izcilību, tajā skaitā izvēlēto pētījuma stratēģiju un metodiskos risinājumus, kā arī spēju radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas un projekta nepieciešamības pamatojumu un projekta novitāti pētījuma jomas kontekstā, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un projekta konsolidācijas sadarbības partnera (ja tāds ir) specifikai. Sevišķa uzmanība jāpievērš ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm. Ja sadarbība ar QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm nav paredzēta, tad maksimālo vērtējumu- 5 - šajā kritērijā nevar likt.</i></p> <p><i>3. Starpdisciplināra projekta iesnieguma gadījumā eksperts izvērtē disciplīnu sinerģiju, izvērtējot katras</i></p> |
| 1.2. | Apsvērums: izvēlētais pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai | |
| 1.3. | Apsvērums: projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas | |
| 1.4. | Apsvērums: sadarbības partneru (ja tādi paredzēti) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

| | | |
|-------------|---|--|
| | | <i>disciplīnas pārstāvju ieguldījumu projekta mērķu sasniegšanā.</i> |
| 2. | Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme | Maksimāli 5 punkti |
| 2.1. | Apsvērums: iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā | <i>Projekta tīmekļa vietne netiek noteikta kā projekta prasība. Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktos, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un katra kritērija apsvēruma izpildi.</i> |
| 2.2. | Apsvērums: pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs | <i>1.Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2. nodaļā “Ietekme”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā. 2.Rezultātus un to paredzamo ietekmi, tajā skaitā plānotā rezultātu pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā, pētniecības tālākas attīstības iespējas (piemēram, jaunu pētniecības projektu sagatavošana, iesaiste starptautiskās sadarbības tīklos, īpaši ar QS WUR TOP 500 universitātēm), vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja institūcijas un projekta konsolidācijas sadarbības partnera (ja tāds ir) specifikai. 3.Eksperts izvērtē, kādi ir projekta iesniegumā aprakstītie plāni iesaistīto pušu identificēšanai, pareizo sadarbības formu piemērošanai un projektā iegūto zināšanu pārnesei.</i> |
| 2.3. | Apsvērums: pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas | <i>4.Eksperts izvērtē, cik veiksmīgi projektā ir iesaistīti studējošie, salīdzinot ar kopējo zinātniskās grupas dalībnieku slodzi. Informācija par projekta zinātniskās grupas, tajā skaitā studējošo slodzi atrodama projekta iesnieguma A daļas 2. nodaļā “Projekta īstenošanas grupa”.</i> |
| 2.4. | Apsvērums: iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas (Q1 publikācijas ar līdzautoriem no QS WUR TOP 500 universitātēm) un sabiedrības informēšana | <i>5. Projekta rezultātu ilgtspēja tiek vērtēta sasaistē ar paredzētajām zinātniskajām publikācijām un projekta rezultātu izplatīšanu zinātniskajās konferencēs. Jāpievērš uzmanība vai tiek paredzēti oriģināli zinātniski raksti, kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm. Augstāko novērtējumu var saņemt tad, ja ir paredzēti šādi raksti Q1 izdevumos.</i> |
| 2.5. | Apsvērums: pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, jo īpaši zinātniskā vadītāja kapacitātes celšanu, veicinot izcilību un sagatavojoties tenūras profesora amatam, zinātniskās kapacitātes stiprināšanu, tai skaitā sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm. | <i>6. Eksperts izvērtē, vai projekts dos ieguldījumu sabiedrības informēšanā un iesaistē, lai nodrošinātu projektā radīto zināšanu pārnesi, iesaistot sabiedrību un veicinot tās izpratni par projekta ietvaros radītajām zināšanām, kā arī devumu sabiedrībai konkrētā projekta ietvaros apskatīto jautājumu risināšanā. Jāvērtē, vai projekta ietvaros ir plāns</i> |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



Nacionālais
attīstības plāns

| | | |
|-------------|---|---|
| | | <i>iesaistīto pušu iesaistīšanai rezultātu izmantošanā. projekta potenciāls sabiedrības informēšanā par projekta rezultātiem un projekta rezultātu sociāli ekonomiskās ietekmes vairošanā (projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.2. apakšnodaļā “Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte”)</i> |
| 3. | Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums | Maksimāli 5 punkti |
| 3.1. | Apsvērums: pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami | <i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 3. nodaļā “Īstenošana” un projekta iesnieguma C daļā “Curriculum Vitae”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</i> <i>Projekta īstenošanas iespējas, ieskaitot sagatavoto pētījuma darba plānu, paredzēto pētījuma vadību un tā kvalitātes vadību, paredzētos resursus, pieejamo infrastruktūru, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un konsolidācijas sadarbības partnera (ja tāds ir) specifikai.</i> |
| 3.2. | Apsvērums: projekta zinātniskā vadītāja un projekta izpildītāju zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV) | <i>Projekta iesniedzējam ir iespējas piesaistīt konsolidācijas sadarbības partneri, ja tas ir nepieciešams projekta mērķu sasniegšanai. <u>Sevišķa uzmanība jāpievērš ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un augstāko novērtējumu var saņemt, ja šāds personāls tiek nodarbināts projektā vismaz 3 mēnešus.</u></i> <i>Eksperts izvērtē projekta zinātniska vadītāja un projekta izpildītāju zinātniskās kvalifikācijas un pieredzes atbilstību projekta mērķu sasniegšanai un paredzēto uzdevumu veikšanai, balstoties uz iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem projekta iesnieguma C daļā “Curriculum Vitae” (tos var iesniegt visa projekta grupas dalībnieki). Īpaši pievēršot uzmanību zinātniskā vadītāja kvalifikācijai, kurai jātuvinās zinātniskai izcilībai un potenciālā tenūrprofesora kvalifikācijām - nozīmīgas starptautiskās publikācijas un Hirša indekss (dabas un inž. zin. vismaz 10, sociālo zinātņu - 7, humanitāro zinātņu -1), finansējuma piesaiste starptautiskā un nacionālā līmeņa projektu konkursos, līgumdarbos, starptautisko zinātnisko projektu vadība, dalība studiju procesā - studiju kursu, promocijas un maģistra darbu vadīšana. Jāņem vērā, ka viena projekta īstenošanas laiks ir 12 līdz 17 mēneši. Plānoto projekta īstenošanu vērtē sasaistē ar</i> |
| 3.3. | Apsvērums: paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns | |
| 3.4. | Apsvērums: pētījuma veikšanai Vai plānota zinātnieku iesaiste no QS WUR TOP 500 universitātēm, ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja konsolidācijas sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms) | |
| 3.5. | Apsvērums: pētījuma realizējošai institūcijai un konsolidācijas sadarbības partneriem (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

| | |
|--|--|
| | <i>aizpildīto projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļu “Projekta budžets”, kurā paredzētas izmaksas projekta zinātniskās grupas atalgojumam, materiāli tehniskajam nodrošinājumam, komandējumu un publicēšanās izmaksām. Konkursā nav nosacījumu izmaksu savstarpējam sadalījumam. Viena projekta maksimālais finansējuma apjoms ir 100 000 euro.</i> |
|--|--|

IV Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums

12. Reportieris atbilstoši eksperta līguma uzdevumiem un termiņiem izstrādā projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”. Reportieris projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos izstrādā, ņemot vērā abu ekspertu projekta iesnieguma individuālos vērtējumus, un pirms tā iesniegšanas LZP informācijas sistēmā saskaņo to ar otru ekspertu.
13. LZP trīs darbdienu laikā izvērtē projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos atbilstību metodikai un apstiprina to informācijas sistēmā. Ja projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums punktos ir neatbilstošs vai tajā nav sniegta pietiekama argumentācija par sniegto vērtējumu, norādot projekta iesnieguma nepilnības un trūkumus, to atgriež reportierim. Reportieris trīs darbdienu laikā no dienas, kad elektroniskajā pastā saņemts informācijas sistēmas paziņojums par atgrieztu vērtējumu, projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos pārstrādā un iesniedz to informācijas sistēmā apstiprināšanai LZP, iepriekš to saskaņot ar otru ekspertu.



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



Nacionālais
attīstības plāns

Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

| | | |
|---------------------|---|--------------------|
| Projekta nosaukums: | | |
| Eksperts/i: | | |
| 1. | Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte | Maksimāli 5 punkti |
| 1.1. | Apsvērums: pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte | (pamatojums) |
| 1.2. | Apsvērums: izvēlētās pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai | |
| 1.3. | Apsvērums: projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas | |
| 1.4. | Apsvērums: sadarbības partneru (jo īpaši ar QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un to zinātnisko personālu) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte | |
| 2. | Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme | Maksimāli 5 punkti |
| 2.1. | Apsvērums: iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā | (pamatojums) |
| 2.2. | Apsvērums: pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs | |
| 2.3. | Apsvērums: pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas | |
| 2.4. | Apsvērums: iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas (Q1/Q2 publikācijas ar līdzautoriem no QS WUR | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

| | | |
|------|---|--------------------|
| | TOP 500 universitātēm) un sabiedrības informēšana | |
| 2.5. | Apsvērums: pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo, zinātniskās kapacitātes stiprināšanu, tai skaitā sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm. | |
| 3. | Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums | Maksimāli 5 punkti |
| 3.1. | Apsvērums: pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami | (pamatojums) |
| 3.2. | Apsvērums: projekta zinātniskā vadītāja un projekta izpildītāju zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV) | |
| 3.3. | Apsvērums: paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns | |
| 3.4. | Apsvērums: pētījuma veikšanai plānota zinātnieku iesaiste no QS WUR TOP 500 universitātēm, ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja konsolidācijas sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms). | |
| 3.5. | Apsvērums: pētījuma realizējošai institūcijai un konsolidācijas sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence | |



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

| Kritēriji | Zinātniskā kvalitāte | Ietekme | Īstenošana | KOPĀ |
|------------------|-----------------------------|----------------|-------------------|-------------|
| Punkti | | | | |
| Svars | 50% | 30% | 20% | |

5. pielikums

Akadēmiskās karjeras granti
Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikums

Projekta noslēguma zinātniskā pārskata zinātniskās izvērtēšanas kritēriji un Projekta noslēguma pārskata zinātniskā vērtējuma veidlapa

1. Projekta zinātniskajam vadītājam ir jāaizpilda projekta noslēguma zinātniskais pārskats (turpmāk – noslēguma pārskats). Noslēguma pārskatam tiek nodrošināta zinātniskā ekspertīze, kuru RTU uzdevumā organizē LZP, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus katra projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšanai.
2. LZP nodrošina ārvalstu ekspertiem pieeju informācijas sistēmā attiecīgā projekta noslēguma pārskatam un tā paša projekta iesniegumam.
3. Trīs nedēļu laikā no eksperta apliecinājuma parakstīšanas un eksperta līguma noslēgšanas eksperts veic noslēguma pārskata individuālo izvērtēšanu, aizpildot nolikuma 5. pielikumu “Projekta noslēguma pārskata zinātniskā vērtējuma veidlapa”.
4. Eksperts izvērtē noslēguma pārskatu pēc šādiem kritērijiem:

| Noslēguma pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums | |
|--|--|
| Projekta nosaukums: | |
| Eksperts/i: | |
| 1. | Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte <i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz projekta noslēgumam. Pamatā ņem vērā /noslēguma pārskata 1. nodaļu “Zinātniskā izcilība”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu kopumā un projekta iesniegumu. Šeit eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus par pētniecības iespējām pēc attiecīgā projekta noslēguma, lai sasniegtu zinātnisko izcilību.</i> <i>Eksperts izvērtē, vai projekta zinātniskās grupas rezultāti attiecīgajā laika posmā parāda tās augsto pētniecības kapacitāti un vai aprakstītie rezultāti ir pienācīgi zinātnes nozares/u zināšanu bāzes papildināšanai.</i> |
| 2. | Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme <i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 2. nodaļu “Ietekme”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu kopumā un projekta iesnieguma B daļu „Projekta pieteikuma apraksts”. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus par projekta ietekmi un iegūto zināšanu izplatīšanu, kā arī komunikācijas aktivitātēm pēc attiecīgā projekta noslēguma.</i> <i>Eksperts izvērtē, vai projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi plānoto projekta iesnieguma B daļā. Izvērtē, vai projekta iesniegumā aprakstītie plāni iesaistīto pušu identificēšanai, pareizo sadarbības formu piemērošanai un projektā iegūto zināšanu pārnesei (piemēram, rekomendācijās, vadlīnijās, prototipu izgatavošanā u.tml.) ir izpildīti atbilstoši plānotajam.</i> |

| | |
|----|---|
| | <p><i>Tiek izvērtēts, vai zinātnisko rezultātu izpilde (publikācijas, projekta pieteikums, dalība konferencēs) sasniegta atbilstoši projekta iesniegumā plānotajam.</i></p> <p><i>Tiek izvērtēts vai projekta darbs pie sabiedrības informēšanas par projekta rezultātiem un projekta rezultātu sociāli ekonomiskās ietekmes vairošana ir nodrošinājusi projektā radīto zināšanu pārnesi, iesaistot sabiedrību un veicinot tās izpratni par projekta lomu konkrētā projekta tematikas jautājumu risināšanā.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projektā plānotā starptautiskā sadarbība (tai skaitā jaunu projektu rakstīšana, iesaistīšanās starptautiskās sadarbības tīklos u.tml.) ir notikusi projekta iepļānotajā apmērā un ir sniegusi ieguldījumu projekta uzstādītā mērķa izpildē, kā arī projekta zinātniskās grupas kapacitātes celšanā.</i></p> |
| 3. | <p style="text-align: center;">Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</p> <p><i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 3. nodaļu “Īstenošana”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu un projekta iesnieguma B daļu „Projekta pieteikuma apraksts” kopumā. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus projektu veiksmīgākai īstenošanai.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projekta vadība ir bijusi efektīva, tajā skaitā ņemot vērā kopējo projekta izpildes progresu. Vai projekta iesnieguma B daļas “Projekta vadība un risku plāns” plānotais risku plāns ir izpildīts gadījumos, kad riski materializējās, un vai to risinājumi ir ticami. Papildus eksperts izvērtē un norāda, vai projekta īstenošanā ir bijuši iesaistīti studējošie.</i></p> |

5. Eksperts noslēguma pārskatu novērtē ar vienu no diviem vērtējumiem:
 - 5.1. projekta mērķis ir sasniegts;
 - 5.2. projekta mērķis nav sasniegts.
6. Kad abi eksperti aizpildījuši un apstiprinājuši katrs savu noslēguma pārskata individuālo vērtējumu informācijas sistēmā, LZP abiem ekspertiem nodrošina pieeju abu ekspertu aizpildītajam individuālajam vērtējumam, kā arī atklāj katram ekspertam otra eksperta identitāti.
7. Noslēguma pārskata konsolidētajā vērtējumā punktos abi eksperti vienojas par konsolidētu vērtējumu punktos, apkopojot individuālajos vērtējumos sniegtos vērtējumus un to pamatojošos komentārus.
8. Reportieris noslēguma pārskata konsolidēto vērtējumu punktos izstrādā atbilstoši nolikuma 5. pielikuma veidlapai, ņemot vērā abu ekspertu individuālos vērtējumus, un pirms tā iesniegšanas padomei informācijas sistēmā saskaņo to ar otru ekspertu.
9. Ja projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidētajā vērtējumā eksperti ir snieguši vērtējumu “Projekta mērķis nav sasniegts”, eksperti vērtējumā norāda arī projekta mērķa sasniegšanu procentuālā izteiksmē.



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns

Projekta noslēguma pārskata zinātniskā vērtējuma veidlapa

| Projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums | |
|---|--|
| Projekta nosaukums: | |
| Eksperts/i: | |
| 1. | Kritērijs: Zinātniskā izcilība |
| | <i>(komentārs)</i> |
| 2. | Kritērijs: Ietekme |
| | <i>(komentārs)</i> |
| 3. | Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums |
| | <i>(komentārs)</i> |
| Granta mērķis ir sasniegts (%) | |
| Granta mērķis nav sasniegts, mērķa vērtējuma procentuālā izteiksme (%) | |

6. pielikums

Akadēmiskās karjeras granti

Rīgas Tehniskās universitātes Zinātnieka grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikums

Projekta noslēguma zinātniskais pārskats

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

1. Zinātniskā izcilība

2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti

2.2. Pētniecības attīstības iespējas

[Tabulā Nr. 1 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes projekta īstenošanas ietvaros.]

Tabula Nr. 1

| Nr. | Sadarbības institūcija/organizācija, valsts | Sadarbības veids | Rezultāts | Laika posms |
|-----|---|------------------|-----------|-------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| n | | | | |

2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

Tabula Nr. 2

| Nr. | Sadarbības ar | Sadarbības veids | Rezultāts | Laika posms |
|-----|---------------|------------------|-----------|-------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| n | | | | |

2.4. Publicitāte un komunikācija

Tabula Nr. 3

| Nr. | Komunikācijas kanāls (piem., televīzija, radio, sociālie tīkli, u.c.) | Aktivitāte (piem., intervijs, populārzinātnisks raksts, seminārs, u.c.) | Plānotā/Sasniegtā mērķauditorija (apraksta aktivitātes mērķauditoriju un sasniegto auditorijas apjomu) | Pieejams (norāda hipersaiti, kur pieejama veiktā aktivitāte vai informācija par aktivitāti) | Publicēšanas/norises datums |
|-----|---|---|--|---|-----------------------------|
| 1. | | | | | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| n | | | | | |

2.5. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā

Tabula Nr. 4

| Promocijas un/vai maģistra darbi, kurus vada vai konsultē projekta zinātniskais vadītājs vai izpildītāji, šī projekta ietvaros (ja darbs ir aizstāvēts, norādīt to pēdējā tabulas sadaļā, papildinot ar datumu un attiecīgo promocijas padomi) | | | | |
|--|--------------|---|-------------------------|----------------------|
| Nr. | Darba autors | Darba nosaukums, studiju līmenis hipersaite uz promociju/noslēguma darbu datubāzi | Vadītājs un konsultants | Aizstāvēšanās datums |
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| n | | | | |

3. Īstenošana

[Projekta darba plāna izpildes progress un risku novēršana.]