

## “Pētniecības un attīstības granti”

### Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikums

#### I. Vispārīgie jautājumi

1. "Pētniecības un attīstības granti" 2024. gada atklātā konkursa nolikums (turpmāk – nolikums) sagatavots pamatojoties uz "Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena "Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana" 5.2.1.r. reformas "Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma" 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti" īstenošanas noteikumi" 2023.gada 5.decembra MK noteikumi Nr. 721 2.4. apakšpunktu un Izglītības un zinātnes ministrijas iesniegto Rīgas Tehniskās universitātes iekšējās un ārējās konsolidācijas plānu (turpmāk- Konsolidācijas plāns) un projektu "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešana Rīgas Tehniskajā universitātē, Liepājas Universitātē, Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijā un Latvijas Jūras akadēmijā un Liepājas Jūrniecības koledžā virzībai uz izcilību augstākajā izglītībā, zinātnē un inovācijās" Nr. 5.2.1.1.i.0/2/24/I/CFLA/003.
2. Nolikums nosaka kārtību, kādā Rīgas Tehniskā universitāte (turpmāk - RTU), Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas akadēmija (turpmāk - RTU LA) un Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija (turpmāk – RTA) sagatavo pieteikumu Pētniecības un attīstības grantu (turpmāk- Pētniecības grants) saņemšanai.
3. Finansējumu Pētniecības grantiem piešķir:
  - 3.1. Ārējai konsolidācijai:
    - 3.1.1. RTU LA sadarbībai zinātniskās kapacitātes stiprināšanai (līdz 9 grantiem);
    - 3.1.2. RTU - RTA sadarbībai zinātniskās kapacitātes stiprināšanai (līdz 8 grantiem);
  - 3.2. Iekšējai konsolidācijai (pieteikumus vērtējot atsevišķās grupās):
    - 3.2.1. RTU zinātniskās kapacitātes stiprināšanai (vismaz 6 granti);
    - 3.2.2. RTU LJA zinātniskās tēmas stiprināšanai (līdz 9 grantiem).
4. Pētniecības grantu mērķis ir radīt jaunas zināšanas un tehnoloģiskās atziņas un pilnvērtīgu pētniecības kapacitāti, veidojot jaunas zinātnieku pētniecības projektu grupas, veicināt izcilību, sadarbību ar QS WUR TOP 500 universitātēm, veicināt augstākās izglītības un zinātnes kvalitātes un resursu ieguldījumu efektivitāti, stiprināt Latvijas tautsaimniecības konkurētspēju.
5. Projekta iesniedzējs (turpmāk tekstā - Projekta iesniedzējs) ir pētniecības projekta zinātniskais vadītājs un projektu īstenojošās struktūrvienības vadītājs (zinātniskā institūta direktors vai dekāns).
6. Projekta iesniedzējs Pētniecības grantu konkursā iesniedz nolikumā noteiktajā kārtībā un apjomā aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu atbilstoši nolikuma 1. pielikumam "Projekta iesniegums" (turpmāk – Projekta iesniegums).
7. Projektu iesniegumu iesniegšanas termiņš tiek noteikts ar RTU rektora rīkojumu.
8. RTU izsludina Pētniecības grantu konkursu, nosakot, ka finansējumu piešķir grantu veidā saskaņā ar Konsolidācijas plāna 4.2.1. punktu "Konsolidācijas ietvaros sasniedzamie rādītāji un plānu īstenošanai pieejamais finansējums".
9. RTU īsteno konkursu Konsolidācijas plāna 4.2.6. punktā norādīto Pētniecības platformu griezumā:
  - 9.1. Atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.3. punktam nosakot RTU LA iekšējo pētniecības grantu prioritāros virzienus.**

1. ENERĢĒTIKA UN VIDE
1.1. Dinamisku sistēmu modelēšana
1.2. Atjaunojamo materiālu (t.sk. jūras aļģu) izmantošana enerģijas ieguve (t.sk. biogāzes ražošana; ūdeņraža ieguve)
1.3. Aprite ekonomika
1.4. Atjaunojamo energoresursu (t.sk. saules, vēja, viļņu enerģijas) izmantošana
2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA

2.1. Atvērtie dati pilsētas pārveidei
2.2. Ilgtspējīgas izglītības saturs un nodrošinājums
2.3. Dažādības dimensijas visos izglītības posmos
2.4. Izglītības un pārvaldības izcilība cilvēkkapitāla kapacitātes un dzīves kvalitātes ilgtspējai
2.5. Reģionālā pārvaldība
2.6. Ilgtspējīga sabiedrība un sociālā atbalsta sistēma (t.sk., sabiedrības atbildība un uzvedības maiņa, sabiedrības iesaiste, sabiedrības procesu ietekmēšana, drošības aspekti)
2.7. Valoda, kultūra un jauno mediju māksla reģionālās, ekoloģiskās un sociāli ekonomiskās ilgtspējas kontekstā
<b>3. TRANSPORTS</b>
3.1. Jūras un iekšējo akvatoriju roboti
3.2. E-mobilitāte (t.sk., civilās un militārās aizsardzības tehnoloģijas)
<b>4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS</b>
4.1. Atjaunojamie materiāli (t.sk. jūras aļģes)
4.2. Procesu monitorings (t.sk. vides monitorings)
<b>5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS</b>
5.1. Digitālās humanitārās zinātnes (t.sk. datos balstīta latviešu zīmju valodas izpēte)
5.2. Radošās industrijas (t.sk. jauno mediju māksla, automatizācijas rīki radošajām industrijām)
5.3. Datorvadība, informācijas un vides tehnoloģijas ilgtspējīgai attīstībai
5.4. IT risinājumi statistikā un datu kvalitātes pētījumos (t.sk. medicīnai, vides monitoringam, u.tml.)
5.5. Lietu internets un mākslīgā intelekta pielietojumi
5.6. E-studiju tehnoloģijas un pārvaldība
<b>6. LETONIKA (ārpus RTU Pētniecības platformu tēmām)</b>
6.1. Bērnu un jauniešu valoda (t.sk. latviešu valodas prasme un lietojuma attīstība valodu konkurences vidē)
6.2. Valoda, literatūra, kultūra Kurzemes kultūrtelpā Latvijas, Baltijas un Ziemeļeiropas kontekstā
6.3. Mūsdienu valodu un literatūras funkcionēšana un apguve multikulturālā vidē
6.4. Balss ergonomikas izpēte

**9.2. Atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.2. punktam nosakot RTU-RTA iekšējo pētniecības grantu prioritāros virzienus:**

<b>1. ENERĢĒTIKA UN VIDE</b>
1.1. Sociotehnisko sistēmu modelēšana (lietojums piem., vides un enerģētikas politikas veidošanai)
1.2. Resursu ilgtspējīga un racionāla izmantošana (piem., pārtikas atkritumu samazināšanas iespējas, pārtikas produktu dehidrēšanā; zemes teritoriju optimāla izmantošana lauksaimniecībā; māla kā dabas resursa izmantošanas iespējas medicīnā, kosmētikā; hidroekosistēmu ilgtspēja, sapropeļa izsmelšanas ietekme uz ezera ekosistēmu)
1.3. Pārtikas ražošana (jaunu pārtikas produktu izstrāde, pārtikas pārpalikumu pārstrāde, bezatlikumu pārtikas ražošanas organizācija, pārtikas kvalitātes parametru noteikšana, uzturvērtību noteikšana, iepakojuma piemeklēšana)
<b>2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA</b>
2.1. Reģionālā ekonomika un tūrisms
2.2. Reģiona ekonomiskās izaugsmes izaicinājumi un perspektīvas
2.3. Uzņēmumu snieguma novērtējums
<b>3. TRANSPORTS</b>
3.1. Mikromobilitātes transportlīdzekļu izstrāde un uzlabošana.
3.2. Mikromobilitātes transportlīdzekļu izmantošanas ekosistēmas izstrāde un uzlabošana pilsētvidēm
<b>4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS</b>
4.1. Lāzertechnoloģijas (virsmu pārklājumi, virsmas lāzera mikro un nano strukturēšana, lietošana medicīnā un marķēšanā; jaunu lāzerekārtu izstrāde; nanodaļiņu iegūšana zem ūdens (vai ar citām metodēm), izmantojot lāzera starojumu)
4.2. Metodes viedo materiālu veidošanai, t.sk. fotonikai; materiālu virsmu īpašību izmaiņas (piem., adhēzija, hidrofilu un hidrofobu virsmu iegūšana; antibakteriālas īpašības)
4.3. Dimantlīdzīgā oglekļa (DLC), korunda u.c. nanostrukturēto pārklājumu veidošana

<p>4.4. Dezinfekcijas ar UV starojumu un ozonu iekārtu izstrāde</p> <p>4.5. Jaunu kompozītmateriālu izstrāde</p> <p>4.6. Funkcionālie materiāli (t.sk. funkcionālo tekstilmateriālu ieguve to virsmu apstrādājot ar lāzeriem)</p> <p>4.7. Mašīnmācīšanās algoritmu (mākslīgo neironu tīklu) izstrāde marķējumu iegūšanai un optimizācijai uz dažādām virsmām</p> <p>4.8. Makro apstrādes (griešana, metināšana, rūdīšana un uzkausēšana) inovatīvo tehnoloģiju un metožu un risinājumu izstrāde</p> <p>4.9. Biostimulācijas tehnoloģiju izstrāde</p>
<p><b>5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS</b></p>
<p>5.1. Droni, un to lietošana lauksaimniecībā (piem. slimību noteikšanai ābeļdārzā)</p> <p>5.2. Zemes virsmu skenēšana</p> <p>5.3. Mehatronika</p> <p>5.4. Digitālās humanitārās zinātnes</p> <p>5.5. Digitālie rīki pedagogijā (t.sk. MI)</p> <p>5.6. Diagnostikas mākslīgā intelekta risinājumu izstrāde medicīnā</p> <p>5.7. Mediji digitālās kultūras laukumā</p>
<p><b>6. DROŠĪBA UN AIZSARDZĪBA (Tematiskais virziens: Drošas un efektīvas jūras inženiersistēmas un to tehniskā ekspluatācija)</b></p>
<p>6.1. Robežu drošība (t.sk. ietverot digitālos risinājumus, komunikāciju ar sabiedrību, mediju politiku un medijpratību)</p> <p>6.2. Mākslīgā intelekta rīki un to ieviešana vai izstrāde robežu drošībā</p>
<p><b>9.3. Atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.1. punktam nosakot RTU-LJA iekšējo pētniecības grantu prioritāros virzienus:</b></p>
<p><b>1. ENERĢĒTIKA UN VIDE (Tematiskais virziens: Zilā ekonomika un zaļie koridori (kuģu transporta dekarbonizācija; eko-efektivitāte)</b></p>
<p>1.1. Kuģu enerģētiskās sistēmas; energoefektivitāte; kuģu eko-efektivitāte</p> <p>1.2. Atjaunojamo energoresursu izmantošana, t.sk. kuģiem; vēja parku būvniecība jūrā un to apkalpošana</p> <p>1.3. Kuģu notekūdeņu sistēmas; kuģu balasta ūdens sistēmas; ūdens ķīmija; jūras piesārņojuma novēršana</p> <p>1.4. Jūras telpiskais plānojums</p> <p>1.5. Elektromagnētiskās sistēmas pārtikas dzesēšanai sublimācijas tehnoloģijās</p>
<p><b>2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA (Tematiskais virziens: Viedās un videi draudzīgās ostu tehnoloģijas)</b></p>
<p>2.1. Viedās ostas</p> <p>2.2. Kuģu naftas un ķīmisko vielu piesārņojuma kontroles un atklāšanas sistēmu izstrāde ostas teritorijās, piesārņojuma novēršana</p> <p>2.3. Kuģu izplūdes gāzu kontroles un atklāšanas sistēmu izstrāde ostas teritorijās</p> <p>2.4. Viedā krasta barošanas pieslēguma izstrāde kuģis-krasts</p>
<p><b>3. TRANSPORTS</b></p>
<p>3.1. Kravas un pasažieru plūsmu modelēšana, prognozēšana, t.sk. ostu kravu plūsmu modelēšana</p> <p>3.2. Kuģu dzinēju modelēšana</p> <p>3.3. Autonomā kuģošana</p> <p>3.4. Jūras kravu piegādes ķēžu analīze un izstrāde (Chain management)</p>
<p><b>4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS</b></p>
<p>4.1. Konstrukcijas, materiāli un pārklājumi (t.sk. kompozītmateriāli, funkcionālie pārklājumi, materiālu ietekme uz vidi)</p> <p>4.2. Konstrukciju nesagraujošā kontrole un diagnostika</p> <p>4.3. Komponentu prototipi un izmēģinājumi</p> <p>4.4. Ekspluatācijas un remonta tehnoloģijas</p>
<p><b>5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS (Tematiskais virziens: Kuģošanas digitalizācijas un kibernetikas inženiertehniskās sistēmas)</b></p>
<p>5.1. Autonomie gaisa, zemes un zemūdens droni (t.sk., to izmantošana kuģu vraku atbrīvošanai no spoku tīkliem)</p>

5.2. Datu pārraides sistēmas un algoritmi
5.3. Kiberdrošības nodrošināšanas algoritmi
5.4. Kuģu radionavigācijas un sakaru sistēmas
5.5. Kuģošanas un ostas automatizācijas procesi
6. DROŠĪBA UN AIZSARDZĪBA (Tematiskais virziens: Drošas un efektīvas jūras inženiersistēmas un to tehniskā ekspluatācija)
6.1. Kuģu ugunsdzēsības un evakuācijas sistēmas
6.2. Jūras un ostas akvatorijas drošības monitorings
6.3. Glābšanas un meklēšanas operācijas uz jūras
6.4. Kuģu sadursmju un negadījumu analīze; kuģošanas drošības novērtēšanas metodoloģijas

#### 9.4. RTU iekšējo Pētniecības grantu prioritāros virzienus atsevišķi nosaka ar rektora rīkojumu.

10. Informācija par Pētniecības grantu konkursa izsludināšanu un dokumentu iesniegšanas kārtību tiek publicēta RTU, RTA un RTU LA tīmekļa vietnēs. Dokumentu iesniegšanas termiņš nav īsāks par 20 dienām no informācijas publicēšanas dienas.
11. Pētniecības grantu kopējais īstenošanas laiks (turpmāk – projekta īstenošanas laiks) minimāli ir 12 mēneši, īstenošanu uzsākot ne vēlāk kā 2025. gada 1. janvārī. Pētniecības grantu var īstenot līdz 2026. gada 31. janvārim.
12. Viena Pētniecības grantu maksimālais finansējuma apjoms projekta īstenošanai ir 200 000 *euro* (divi simti tūkstoši *euro*).
13. Pētniecības grantu īstenošanas uzraudzībai un lēmumu pieņemšanai RTU izveido Pētniecības Projekta padomi (turpmāk- PPP), kas apstiprināta ar RTU rektora rīkojumu.
14. Projekta iesniedzējs ir izpildījis projektā uzņemtās saistības dienā, kad PPP bez iebildumiem paraksta pieņemšanas un nodošanas aktu par projekta iesnieguma A daļas 3. nodaļā “Projekta sasniedzamie rezultāti” noteikto projekta rezultātu sasniegšanu līgumā **Pētniecība grantu projekta īstenošana** (turpmāk – projekta Līgums) noteiktajā kārtībā un termiņos.

## II. Pieteikšanās nosacījumi

15. Projekta iesniegums tiek pieteikts vienā no nolikuma 3. punktā noteiktajiem konsolidācijas veidiem.
16. Projekta zinātniskais vadītājs saskaņo Pētniecības grantu konkursā iesniedzamo Projekta iesniegumu ar Pētniecības grantu īstenojošās struktūrvienības vadītāju, abpusēji parakstot Projekta iesnieguma D daļu “Projekta iesniedzēja apliecinājums”.
17. Projekta iesniedzējs Projekta iesnieguma A. daļas 3. nodaļā “Projekta sasniedzamie rezultāti” norāda plānotos Projekta iesniegumā noteikto uzdevumu ietvaros **obligāti sasniedzamos 2 (divus) rezultātus** līdz projekta īstenošanas laika noslēgumam:
  - 17.1. **obligāti sasniedzamie rezultāti:**
    - 17.1.1. **publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens)**, kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartilu izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;
    - 17.1.2. **iesniegts (obligāti vismaz viens) projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā** (Apvārsnis Eiropa, u.tml.).
  - 17.2. pēc izvēles papildus sasniedzamie rezultāti:
    - 17.2.1. pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti;
    - 17.2.2. noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs, kas atbilst projekta mērķim;
    - 17.2.3. citi pētniecības specifiskai un projekta iesniegumā noteiktajiem projekta uzdevumiem atbilstoši sasniedzamie projekta rezultāti, kas papildina iepriekšminētos.
  - 17.3. Lai izvairītos no dubultfinansējuma riska, projektā sasniedzamie rezultāti var tikt finansēti tikai no Pētniecības grantu finansējuma. Pētniecības grantu ietvaros nav attiecināmi izdevumi, kuri ir tikuši finansēti no citiem publiskā vai privātā finansējuma avotiem.

18. Pētniecības granta īstenošanā var iesaistīt RTA, RTU LA un RTU-LJA kā konsolidācijas sadarbības partnerus.
19. Pētniecības granta īstenošanā var iesaistīt ārvalstu akadēmisko vai zinātnisko personālu, noslēdzot darba līgumu par projekta īstenošanu un minētās personas nodarbinot atbilstoši Augstskolu likuma 38. panta otrajai daļai vai Zinātniskās darbības likuma 37.2. pantam. Kā arī jāparedz, ka īstenotās zinātniskās darbības rezultāti, ko ārvalstu akadēmiskais vai zinātniskais personāls veic konkrētajā institūcijā iekšējo pētniecības un attīstības granta ietvaros, ir attiecināmi uz konkrēto institūciju, kas šo grantu ir nodrošinājusi. Vēlamais minimālais ārvalstu akadēmiskā vai zinātniskā personāla nodarbinātības ilgums ir 3 mēneši.

### III. Zinātniskās grupas locekļu dalības nosacījumi

20. Projekta iesniegumā A sadaļā: norādītie zinātniskās grupas locekļi:
  - 20.1. Projekta zinātniskais vadītājs, kurš ir:
    - 20.1.1. RTU-RTU LA konsolidācijas grantiem - zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents,
    - 20.1.2. RTU-RTA konsolidācijas grantiem zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents,
    - 20.1.3. RTU-LJA zinātniskās tēmas grantiem zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents,
    - 20.1.4. RTU iekšējai konsolidācijai zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents,
    - 20.1.5. ārvalstnieks, kurš ir ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlēta RTU zinātniskā vai akadēmiskā amatā,  
un kurš piesaka, vada un nodrošina Pētniecības granta īstenošanu, plāno un pārrauga uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu grantā iesaistīto personu darbību un plānoto rezultātu sasniegšanu;
  - 20.2. Projekta izpildītāji - RTU, LJA, RTU LA, RTA zinātnieki, akadēmiskais personāls, zinātnes atbalsta personāls un studējošie<sup>1</sup>, kuri veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus Pētniecības granta īstenošanas laikā.
21. Viena persona var tikt iekļauta ne vairāk kā divos Konsolidācijas plāna, kas ietver Pēcdoktorantūras grantus, Zinātnieka grantus, Pētniecības grantus un Inovācijas grantus, tai skaitā tikai vienā Projekta iesniegumā kā zinātniskais vadītājs. Nosacījums nav attiecināms uz studējošiem un Pēcdoktorantūras grantā iesaistītajiem zinātniskajiem konsultantiem.
22. Konkursa ietvaros, iesniedzot Projekta iesniegumu, zinātniskās grupas sastāvā (tās zinātniskais personāls) var paredzēt augstskolā studējošo<sup>1</sup> un zinātnes doktora grāda pretendentu (turpmāk – studējošais) iesaisti.
23. Kopējā visu projektā nodarbināto slodze ir ne mazāka kā 2,0 pilna laika ekvivalents (turpmāk – PLE) visā projekta īstenošanas laikā, un katra projektā nodarbinātā slodze ir ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā. Minimālās nodarbinātības slodzes 0,25 PLE prasība netiek attiecināta uz struktūrvienību vadītājiem, kuriem ir ierobežota slodze akadēmiskajā darbā, un studējošiem.
24. Projekta izpildē iesaistītā zinātniskās grupas locekļu atlīdzību projekta ietvaros nosaka atbilstoši Projekta iesniedzēja un projekta konsolidācijas sadarbības partnera/-u (ja tāds/-i ir) atalgojuma politikai, atlīdzības likmēm un Ministru kabineta noteikumu Nr. 259 “Atbalsta piešķiršanas kārtība dalībai starptautiskās sadarbības programmas pētniecības un tehnoloģiju jomā” 13.punktā noteiktajam.

---

<sup>1</sup> atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai

25. Pētniecības granta zinātniskajam vadītājam laika posmā no 2021. gada līdz granta pieteikuma iesniegšanas brīdim ir publicētas vai pieņemtas publicēšanai (pievienojot apstiprinājumu no žurnāla redakcijas par raksta pieņemšanu publicēšanai) vismaz divas (2) pilna apjoma publikācijas vai pārskatu raksti, vai grāmatas/grāmatu nodaļas, izdevumos, kas indeksēti Web of Science Core Collection vai SCOPUS. Eiropas patents (pievienojot sertifikātu) tiek pielīdzināts vienai (1) pilna apjoma publikācijai, kas indeksēta Web of Science Core Collection vai SCOPUS.

#### IV. Atbalstāmās darbības un izmaksas

26. Pētniecības grants ir ar saimniecisko darbību nesaistīts Pētniecības grants.
27. Pētniecības granta paredzētām aktivitātēm atbalstāmās darbībās var ietvert šādas darbības:
- 27.1. pētniecība, fundamentālie un lietišķie pētījumi;
  - 27.2. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu (piemēram, fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki un to uzturēšana, reaktīvi, ķīmikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti, aukstuma aģenti, siltumnesēji, nesējgāzes, eļļas, enerģētiskie materiāli un elektroenerģija, ciktāl to izmanto pētniecībai) iegāde un piegāde;
  - 27.3. ārējie pakalpojumi (tai skaitā darbs saskaņā ar uzņēmuma līgumiem), pētniecības pakalpojumi (piemēram, inspicēšanas, testēšanas, sertifikācijas un citas darbību veikšanai, lai nodrošinātu tādu pētījumu datus, kas salīdzināmi ar citās valstīs veiktajiem pētījumiem), nemateriālo aktīvu aizsardzība, tulkošana, kā arī citas darbības, kas nepieciešamas projekta pamatdarbību īstenošanai;
  - 27.4. vietējo un ārvalstu komandējumu un darba (dienesta) braucieni;
  - 27.5. zināšanu un tehnoloģiju pārnese - zinātnisko rakstu un publikāciju publicēšanu, pētījumu rezultātu prezentēšanu konferencēs un semināros, kā arī citu zināšanu pārvaldības pasākumu īstenošanu;
  - 27.6. projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā vai akadēmiskā personāla profesionālās kompetences pilnveide (mācības);
  - 27.7. obligāto publicitātes prasību un līdzekļu nodrošināšana.
28. Projekta iesniedzējam ir tiesības attiecināt un projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā "Projekta budžets" norādīt šādas izmaksas bez PVN:
- 28.1. Pētniecības granta īstenošanā iesaistītās zinātniskās grupas locekļu, kuri strādā pamatojoties uz noslēgto darba līgumu, atlīdzība (mēnešalga) un ar to saistītās izmaksas, ieskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, proporcionāli projektā nostrādātajam laikam izmaksātā atvaļinājuma nauda un atvaļinājuma pabalsts, darba nespējas izdevumi, saskaņā ar projekta iesniedzēja atalgojuma politiku un Ministru kabineta noteikumu Nr. 259 "Atbalsta piešķiršanas kārtība dalībai starptautiskās sadarbības programmas pētniecības un tehnoloģiju jomā" 13. punktu, kas paredz:
    - 28.1.1. Pētniecības granta zinātniskajam vadītājam – līdz 30 euro stundā, neskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (turpmāk - DD VSAOI);
    - 28.1.2. Pētniecības granta izpildītājam, kurš ir iesaistīts projekta īstenošanā un atbild par nozīmīgu tā daļu izpildi kā vadošajam pētniekam, pētniekam, profesoram, asociētajam profesoram, docents – līdz 24 euro stundā, neskaitot DD VSAOI;
    - 28.1.3. Pētniecības granta izpildītājam - zinātniskajam asistentam, asistentam, zinātnes atbalsta personālam, studējošiem, kas veic konkrētus uzdevumus projekta izpildē – līdz 19 euro stundā, neskaitot DD VSAOI;
    - 28.1.4. atlīdzībai jābūt samērojamai ar izpildāmajām aktivitātēm projektā un tam izlietoto darba laiku, kā arī, ievērojot projektā īstenojamo aktivitāšu intensitāti;
  - 28.2. vietējo un ārvalstu komandējumu un darba (dienesta) braucieniu izdevumi projekta īstenošanā iesaistītam personālam atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi (piemēram, dalība konferencēs, tai skaitā dalības maksa, dienas nauda, izdevumus par viesnīcu (naktsmītņi), ceļa (transporta) izdevumi, izdevumi, kas saistīti ar apdrošināšanas polises iegādi komandējuma laikam);

- 28.3. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu (piemēram, fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki un to uzturēšana, reaktīvi, ķīmikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti, aukstuma aģenti, siltumnesēji, nesējgāzes, eļļas, enerģētiskie materiāli un elektroenerģija, ciktāl to izmanto pētniecībai) iegādes un piegādes izmaksas, kas uzskaitītas saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti reglamentējošiem normatīvajiem aktiem;
  - 28.4. ārējo pakalpojumu izmaksas (tai skaitā darbs saskaņā ar uzņēmuma līgumiem), pētniecības pakalpojumu nodrošināšanas izmaksas (piemēram, inspicēšanas, testēšanas, sertifikācijas un citas izmaksas, lai nodrošinātu tādus pētījumu datus, kas salīdzināmi ar citās valstīs veiktajiem pētījumiem), tehnoloģiju tiesību aizsardzības izmaksas, tulkošanas, kā arī citas pakalpojumu izmaksas, kas nepieciešamas projekta pamatdarbību īstenošanai;
  - 28.5. zināšanu un tehnoloģiju pārnese - zinātnisko rakstu un publikāciju publicēšanu, pētījumu rezultātu prezentēšanu konferencēs un semināros, kā arī citu zināšanu pārvaldības pasākumu īstenošanu;
  - 28.6. projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā vai akadēmiskā personāla profesionālās kompetences pilnveide (mācības);
  - 28.7. pievienotās vērtība nodokļa (turpmāk – PVN) izmaksas, kas radušās īstenojot Pētniecības grantus un ir saistītas ar 28.punktā minētajām attiecināmajām izmaksām tiek uzskaitītas atsevišķi un tiek segtas no struktūrvienības, kurā tiek īstenots projekts, līdzekļiem.
  - 28.8. atskaitījumi projektu īstenojošās struktūrvienības administratīvajiem izdevumiem 10% apmērā no tiešajām izmaksām;
29. Finansējuma saņēmējs un tā sadarbības partneri nodrošina, ka iepirkumi, kas nepieciešami šo atbalstāmo darbību īstenošanai, tiek veikti kā sociāli atbildīgi iepirkumi saskaņā ar Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem par publiskajiem iepirkumiem, īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu procedūru.

## V. Projekta iesnieguma noformēšanas un iesniegšanas kārtība

30. Projekta zinātniskais vadītājs projekta iesniegumu aizpilda un iesniedz Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk - LZP) Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk - NZDIS) atbilstoši nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika) projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā.
31. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” atbilstoši nolikuma 9. punktam nosaka kādiem prioritāro Pētniecības platformu pētniecības grantiem, kurā projekts tiks īstenots, vai, ja projekts ir starpnozaru – galveno zinātnes nozari, kurā projektu plānots īstenot.
32. Lai apliecinātu projekta iesniegumu, projekta zinātniskais vadītājs to saskaņo ar iesnieguma iesniedzēja projektu īstenojošās struktūrvienības vadītāju, un to apliecina, iesniedzot abpusēji parakstītu pieteikuma D sadaļu “Projekta iesniedzēja apliecinājums”.
33. Pētniecības granta pieteikums sastāv no:
  - 33.1. NZDIS aizpildīta informācija (1. pielikums); (A) daļa;
  - 33.2. Pētniecības granta iesnieguma (1. pielikums); (A daļa - obligāti latviešu un angļu valodā, B daļa - obligāti angļu valodā, C daļa - obligāti angļu valodā, D daļa - latviešu valodā).
  - 33.3. konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājuma (1. pielikums) E daļa - (obligāti iesniedzama latviešu valodā).
34. Pētniecības granta konkursā noteiktajā termiņā iesniedz:
  - 34.1. Pētniecības granta iesniegumu (1. pielikums) (A/B/C/D) daļas.
  - 34.2. konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājumu (1. pielikums) E daļa.

## VI. Projektu iesniegumu administratīvā izvērtēšana

35. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa noslēguma, PPP divu nedēļu laikā izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši noteiktajiem administratīvās atbilstības kritērijiem ievērojot administratīvās atbilstības vērtēšanas metodiku un aizpildot nolikuma 3. pielikumu “Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un metodika”. Administratīvā izvērtējuma veidlapu PPP aizpilda, pie katra administratīvās atbilstības kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts pilnā apjomā, norāda “Jā”, savukārt, ja kritērijs nav izpildīts vai daļēji izpildīts, norāda “Nē”. Ja par kādu administratīvās atbilstības kritēriju tiek norādīts “Nē”, administratīvā izvērtējuma veidlapā PPP norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts.
36. PPP, aizpildot nolikuma 3. pielikumu, apkopo projektu iesniegumu sarakstu, informē RTU rektoru par zinātniskajai izvērtēšanai virzāmajiem projektu iesniegumiem, kuri izpilda administratīvās atbilstības kritērijus, un administratīvās atbilstības kritērijus neizpildījušajiem projektu iesniegumiem, kuri tiek noraidīti un netiek virzīti zinātniskai izvērtēšanai.

## VII. Projekta iesniegumu zinātniskās izvērtēšanas ekspertu atlase

37. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk - LZP) RTU uzdevumā organizē un veic projekta iesniegumu zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, katra projekta iesnieguma vērtēšanai.
38. LZP ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasi veic atbilstoši izstrādātām vadlīnijām un pamatprincipiem, nodrošinot zinātniskās informācijas un pētniecības datu konfidencialitāti, kā arī personas datu aizsardzību.
39. Lai nodrošinātu neatkarīgu projekta iesnieguma izvērtēšanu un novērstu iespējamo interešu konfliktu, katra projekta iesnieguma, izvērtēšanā LZP iesaista ne mazāk kā divus ārvalstu ekspertus, ievērojot šādus nosacījumus:
  - 39.1. ekspertam ir zinātnes doktora grāds;
  - 39.2. eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 39.3. eksperta līdzšinējā vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 39.4. eksperts vērtējumu veic neatkarīgi un nepārstāv projekta iesnieguma iesniedzēja institūciju, viņa darbībā nav tādu apstākļu, kas izraisa interešu konfliktu, tai skaitā nerada un neradīs ekspertam personisku vai mantisku ieinteresētību;
  - 39.5. eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Pētniecības projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
  - 39.6. ja LZP projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, LZP par to informē attiecīgo ekspertu atbilstoši eksperta līguma noteikumiem, nepiesaista ekspertu attiecīgā projekta vērtēšanai un pieaicina jaunu ekspertu nolikumā noteiktajā kārtībā.

## VIII. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

40. Eksperts izvērtē projekta iesniegumu, atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Projekta iesnieguma vērtēšanas metodika” (turpmāk – zinātniskās izvērtēšanas metodika), aizpildot un apstiprinot nolikuma 4. pielikumu “Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”.
41. Attiecīgā projekta iesnieguma vērtēšanu abi eksperti veic individuāli, un viens no ekspertiem



izstrādā projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu (turpmāk – reportieris), kuru reportieris saskaņo ar otru ekspertu atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa” un iesniedz to LZP.

42. Eksperts, ievērojot projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, aprēķina katra projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu procentos, ņemot vērā šādu formulu:

$$K = \frac{(Ax50) + (Bx30) + (Cx20)}{5} [\%],$$

kur:

- K – Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums procentos;
- A – Projekta iesnieguma zinātniskās kvalitātes vērtējums punktus, tā īpatsvars ir 50%;
- B – Projekta rezultātu ietekmes vērtējums punktus, tā īpatsvars ir 30%;
- C – Projekta īstenošanas iespēju un nodrošinājuma vērtējums punktus, tā īpatsvars ir 20%.

## IX. Projektu finansēšana

43. Pieteikuma konsolidētā vērtējuma (procentos) minimālais sasniedzamais rezultāts ir 45%. PPP, ne vēlāk kā divdesmit darba dienu laikā pēc zinātnisko vērtējumu saņemšanas no LZP, sastāda projektu vērtējumu rangū un pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
- 43.1. lēmumu par projekta finansēšanu, projektiem ar augstāko vērtējumu rangā;
  - 43.2. lēmumu par projekta noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ.
44. Gadījumā, ja projekta konsolidētais vērtējums (procentos) ir vienāds vairākiem projektiem, tad finansējumu piešķir tam projektam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktus norādītajā pirmajā kritērijā (A) novērtēts visaugstāk. Ja projekta pieteikumi pirmajā kritērijā novērtēti vienādi, finansējumu piešķir projekta pieteikumam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktus norādītajam otrajā kritērijā (B) novērtēts visaugstāk. Ja projekta pieteikumi pirmajā un otrajā kritērijā novērtēti vienādi, finansējumu piešķir projekta pieteikumam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktus norādītajam trešajā kritērijā (C) novērtēts visaugstāk.
45. Projektu iesniegumu sarakstā iekļautie projektu iesniegumi, kuriem nav pietiekams konkursa finansējums, PPP iekļauj projektu iesniegumu rezerves sarakstā dilstošā secībā pēc projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma (turpmāk – projekta iesniegumu rezerves saraksts).
46. Ja attiecīgajā projekta iesniedzējs, par kura projektu ir pieņemts lēmums par tā finansēšanu, un projekta vadītājs nenoslēdz projekta līgumu pamatojoties uz nolikuma 43.1. apakšpunktā minēto PPP lēmumu, PPP piešķir konkursa finansējumu nākamajam projektam no projektu iesniegumu rezerves sarakstā, par ko PPP pieņem nolikuma 43.1. apakšpunktā minēto lēmumu.
47. LZP, izmantojot informācijas sistēmu, nosūta katram projekta iesniedzējam projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, neatklājot ekspertu identitāti.
48. Pamatojoties uz nolikuma 43.1. punktā minēto PPP lēmumu, RTU rektors ar Pētniecības granta zinātnisko vadītāju un projektu īstenojošās struktūrvienības vadītāju slēdz projekta līgumu ne vēlāk kā viena mēneša laikā no lēmuma nosūtīšanas dienas. Projekta līguma saturu tā saskaņošanas laikā līgumslēdzējas puses var precizēt, ņemot vērā projekta tēmas specifiku.
49. Projektu pieteikumu konkursa rezultātu apstrīdēšanas kārtība tiek noteikta sekojošā secībā:
- 49.1. piecu darba dienu laikā, skaitot no konkursa rezultātu publicēšanas dienas, Projekta pieteicējs ir tiesīgs iesniegt pamatotu sūdzību RTU rektoram, pamatojot savu viedokli ar skaidrojumu un pierādījumiem;
  - 49.2. rektors izskata sūdzību divu nedēļu laikā pēc saņemšanas un pieņem lēmumu, par kuru rakstiski informē sūdzības iesniedzēju.
50. PPP veic apstiprināto projektu budžeta izpildes kontroli. Ja PPP secina, ka projektā apgūtais finansējuma apjoms uz 2025. gada 31. martu ir mazāks kā 25% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, tad PPP var lemt par finansējuma pārdali un/vai projekta līguma laušanu.

## X. Projekta noslēguma zinātniskā pārskata iesniegšana un izvērtēšana

51. Projekta īstenotājs vienu mēnesi pēc projekta īstenošanas noslēguma datuma iesniedz NZDIS projekta noslēguma zinātnisko pārskatu atbilstoši noslēgta līguma noteikumiem un atbilstoši nolikuma 6. pielikumam “Projekta noslēguma zinātniskais pārskats”.
52. LZP organizē un veic projekta noslēguma pārskata zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot ne mazāk kā divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, atbilstoši izstrādātām vadlīnijām.
53. Lai nodrošinātu neatkarīgu projekta iesnieguma izvērtēšanu un novērstu iespējamo interešu konfliktu, katra projekta iesnieguma, izvērtēšanā LZP iesaista ne mazāk kā divus ārvalstu ekspertus, ievērojot šādus nosacījumus:
  - 53.1. ekspertam ir zinātnes doktora grāds;
  - 53.2. eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 53.3. eksperta līdzšinējā vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 53.4. eksperts vērtējumu veic neatkarīgi un nepārstāv projekta iesnieguma iesniedzēja institūciju, viņa darbībā nav tādu apstākļu, kas izraisa interešu konfliktu, tai skaitā nerada un neradīs ekspertam personisku vai mantisku ieinteresētību;
  - 53.5. eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Pētniecības projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
  - 53.6. ja LZP projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, LZP par to informē attiecīgo ekspertu atbilstoši eksperta līguma noteikumiem, nepiesaista ekspertu attiecīga projekta vērtēšanai un pieaicina jaunu ekspertu nolikumā noteiktajā kārtībā.
54. Ja projekta noslēguma pārskata zinātniskais vērtējums ir “Projekta mērķis nav sasniegts” vai nav sasniegti minimālie obligāti sasniedzamie rezultāti, tad PPP informē RTU Projektu uzraudzības padomi, kas ir tiesīga lemt par liegumu projekta zinātniskajam vadītājam piedalīties projektu īstenošanā vai pieteikt jaunus projektus turpmākos 3 gadus.
55. PPP, izvērtējot iemeslus, var lemt par pagarinājuma (līdz vienam kalendārajam gadam) piešķiršanu Pētniecības granta projekta mērķu vai rezultātu sasniegšanai. Ar pagarinājumu saistītās izmaksas struktūrvienība, kurā tiek īstenots projekts, sedz no saviem līdzekļiem.

## XI. Personas datu apstrāde

56. Personas datu apstrāde notiek ar mērķi izvērtēt Pētniecības granta pieteikuma atbilstību Nolikuma prasībām, līguma slēgšanai, novērtēšanai, atskaitēm un citām administratīvajām vajadzībām.
57. Personas datu apstrādes juridiskais pamatojums ir Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27.aprīļa regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 6.panta 1.punkta a), b), c) un f) apakšpunkts.
  - 57.1. Pētniecības granta piešķiršanas procesā apstrādā šādus datu personas kategorijas: vārds, uzvārds, personas kods, tālruņa numurs, e-pasta adrese;
  - 57.2. publikācijas, CV norādītā informācija, informācija par izglītību, kā arī cita informācija, kas nepieciešama Pētniecības granta piešķiršanai un īstenošanai;
  - 57.3. institūcija, amats
58. Pētniecības granta piešķiršanas procesā apstrādā šādus datu subjekta kategorijas:
  - 58.1. zinātnieks;

- 58.2. zinātniskais vadītājs;
  - 58.3. izpildītāji;
  - 58.4. studējošie;
  - 58.5. sadarbības partnera kontaktpersona.
59. Iesniegtie personas dati ir pieejami RTU, RTU LA, RTA un LZP personālam, ārvalstu ekspertiem, kuri ir iesaistīti Pētniecības granta vērtēšanas, piešķiršanas un īstenošanas procesā. Personas datus var izpaust izmeklēšanas un tiesu iestādēm, kā arī RTU darbību un Pētniecības grantu uzraugošajām un kontrolējošajām iestādēm normatīvajos aktos noteiktajā apmērā un kārtībā.
60. Iesniegtie personas dati uzglabājas atbilstoši noteiktam glabāšanas termiņam un RTU Lietu nomenklatūrai.
61. Iesniedzot Pētniecības grantu iesniegumu, Pētniecības granta īstenotāju grupa, konsolidācijas partneri apliecina savu piekrišanu personas datu apstrādei Nolikumā noteiktajā apjomā un kārtībā.

## XII. Informācijas un publicitātes prasības

62. Projekta īstenotājs projekta līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos nodrošina informācijas sniegšanu RTU, kura nodrošina komunikāciju sabiedrības informēšanai par konkursa ietvaros finansēto projektu īstenošanu. Minēto informāciju RTU apkopo un nodrošina tās pieejamību sabiedrībai.
63. Projekta īstenotājs sadarbojas ar RTU un piedalās tās organizētajos sabiedrības informēšanas un komunikācijas pasākumos, tajā skaitā materiālu par projektiem izstrādē, satura veidošanā un kopējos semināros par projektu īstenošanas gaitu.
64. Projekta īstenotājs nodrošina komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošanu visos materiālos (publikācijas, konferenču prezentācijas, stenda referāti utt), kas gatavoti ar Pētniecības granta atbalstu, norādot ANM logo un rakstisku atsauci uz RTU un/vai RTU LA, RTA un finansējuma avotu latviešu vai angļu valodā.

## XIII. Noslēguma jautājumi

65. Informāciju par konkursā finansētajiem projektu iesniegumiem publicē tīmekļvietnē [www.rtu.lv](http://www.rtu.lv) un konsolidācijas partneru tīmekļa vietnē.
66. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu nosūta uz elektroniskā pasta adresi: [petnieciba@rtu.lv](mailto:petnieciba@rtu.lv). Atbildes uz projektu iesniedzēju iesūtītajiem jautājumiem PPP nosūta elektroniski, biežāk uzdotos jautājumus un atbildes publicē RTU tīmekļvietnē <https://ortus.rtu.lv/> Citus jautājumus par konkursu nosūta uz RTU oficiālo elektroniskā pasta adresi.

Pielikumi:

1. pielikums “Projekta iesniegums”;
2. pielikums “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika”;
3. pielikums “Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai”;
4. pielikums “Projekta iesnieguma vērtēšanas metodika” un “Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”;
5. pielikums “Projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšanas metodika” un “Projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtējuma veidlapa”;
6. pielikums “Projekta noslēguma zinātniskais pārskats”.



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



2027  
Nacionālais  
attīstības plāns

**1. pielikums**

“Pētniecības un attīstības granti”

Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības granti 2024. gada atklātā konkursa nolikums

**Projekta iesniegums**

A daļa

1. nodaļa. Vispārīgā informācija  
(aizpilda NZDIS)

1. Projekta nosaukums LV Projekta nosaukums ENG		
2. Projekta zinātniskais vadītājs ( <i>vārds, uzvārds</i> )		
2.1. Projekta zinātniskā vadītāja e-pasta adrese		
2.2. Projekta zinātniskā vadītāja tālruņa nr.		
2.3. Projekta iesniedzēja institūcijas e-pasta adrese		
2.4. Projekta iesniedzēja institūcijas tīmekļa vietne		
3. Struktūrvienības pilnais nosaukums, kurā plānots īstenot Projektu		
4. Konsolidācijas sadarbības partneris (ja attiecināms)		
4.1. Konsolidācijas sadarbības partnera kontaktpersona ( <i>vārds, uzvārds</i> )		
4.2. Konsolidācijas sadarbības partnera e-pasta adrese		
4.3. Konsolidācijas sadarbības partnera tīmekļa vietne		
5. Pētniecības veids	fundamentālie pētījumi	
	lietišķie pētījumi	



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

6. Viedās specializācijas joma	<i>Izvēlne</i>	
7. Finansējuma veids	ārējās konsolidācijas finansējums (RTU- LA)	
	ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-RTA)	
	iekšējās konsolidācijas finansējums (RTU)	
	iekšējās konsolidācijas finansējums RTU-LJA tēmā	
8. Projekta galvenā zinātnes nozare un zinātnes apakšnozares saskaņā ar nolikuma “Pētniecības un attīstības granti” 9. punktā norādītām Pētniecības platformu jomām;		
9. Projekta kopējais finansējums (EUR)		
10. Projekta kopsavilkums LV (1200 rakstzīmes) Projekta kopsavilkums ENG (1200 rakstzīmes)	<i>Galvenās darbības un sasniedzamie rezultāti</i>	
11. Atslēgas vārdi LV Atslēgas vārdi ENG		
12. Projekta īstenošanas periods	Projekta uzsākšanas datums (gads, mēnesis)	
	Projekta noslēguma datums (gads, mēnesis)	
	Projekta ilgums mēnešos (piemēram, 18 mēneši)	



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

## 2. nodaļa. Projekta īstenošanas grupa

	Pārstāvētā institūcija	Vārds, uzvārds	Slodze (PLE)	CV
Projekta zinātniskais vadītājs				
Projekta izpildītāji (neskaitot augstskolās studējošos un zinātnes doktora grāda pretendētus)				
Projekta izpildītāji- augstskolās studējošie un zinātnes doktora grāda pretendenti				

## 3. nodaļa. Projekta sasniedzamie rezultāti

Nr. p.k.	Rezultāta veids	Skaitis projekta noslēgumā
1.	Publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;	
2.	Iesniegts obligāti vismaz viens projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvārsnis Eiropa, u.tml.);	
3.	Pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti;	
4.	Noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs, kas atbilst projekta mērķim;	
5.	Citi pētniecības specifikai atbilstoši rezultāti, kas papildina iepriekšminētos (norādīt konkrēti)	



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



2027  
Nacionālais  
attīstības plāns

#### 4. nodaļa. Projekta budžets

Nr. p.k.	Izmaksu veids	Izmaksu summa, EUR bez PVN
1.	Atlīdzības izmaksas	
2.	Komandējumu izdevumi	
3.	Inventāra, instrumentu un materiālu iegādes izmaksas un piegādes izmaksas	
4.	Ārējo pakalpojumu izmaksas	
5.	Mācību-profesionālās kompetences pilnveides izmaksas	
6.	Zinātnisko rakstu publicēšanas un citas attiecināmās publicitātes izmaksas	
7.	Tiešās attiecināmās izmaksas (1,2,3,4,5,6)	
8.	Projekta īstenojošās struktūrvienības administratīvie izdevumi - 10% no tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas	
	<b>KOPĀ:</b> (tiešās izmaksas (7) + administratīvie izdevumi (8))	

## B daļa

### Projekta pieteikuma apraksts

*(Projekta pieteikuma aprakstu aizpilda angļu valodā. Pievieno kā pielikumu NZDIS sistēmā)  
(Maksimālais pieteikuma apjoms 12 lpp.)*

Projekta nosaukums:

#### 1. Zinātniskā izcilība

1.1. Aprakstīt grantu mērķi, zinātnisko novitāti, aktualitāti, ticamību, uzdevumus un metodoloģiju

1.2. Aprakstīt projekta konsolidācijas sadarbības partnera un/vai sadarbības ar QS WUR TOP 500 universitātēm iesaistīšanas nepieciešamību, ieskaitot partneru galvenās kompetences saistībā ar projektu, projekta īstenotāja zināšanas un pieredzi pētniecības un attīstības jomā, partneru atbilstību projektam un partneru stiprās puses (ieskaitot galvenos pieejamos resursus un infrastruktūru) (ja attiecināms)

#### 2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

2.3. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā

#### 3. Īstenošana

3.1. Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa

3.2. Projekta darba plāna apraksts



### 3.3. Granta īstenošanas komanda

Aprakstīt katra dalībnieka iesaistes nepieciešamību, dalībnieka zināšanas un pieredzi un plānoto noslodzi. Projekta pieteikuma pielikumā jāpievieno projekta zinātniskā vadītāja un izpildītāju CV.

N.p.k.	Vārds Uzvārds	Ieņemamais amats	Galvenie darba uzdevumi, norādot dalību katrā granta darbībā	Plānotā slodze (PLE)

### 3.4. Projekta vispārējā vadība

--

### 3.5. Pētniecisko un projekta īstenošanas risku novērtējums

Risku novērtējums					
Nr.	Risks (Stratēģiskie, operacionālie, finanšu, u.c.)	Riska apraksts (Cēloni, ietekme rezultāts / grupa)	Novērtējums		Seku novēršanas/mazināšanas pasākumi
			Iespējamība	Ietekme	
1.					
2.					
3.					
n					

## C daļa

### Curriculum Vitae

Iesniegšanai projektā “\_\_\_\_\_ (ierakstīt nosaukumu)\_\_\_\_\_”

(aizpilda angļu valodā un NZDIS pievieno kā pielikumu, zinātniskais vadītājs pievieno diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopiju, e-paraksta PDF formātā)

1. Vārds:	
2. Uzvārds:	

Zinātnieka identifikācijas kods(-i), ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

#### 3. Izglītība:

LAIKA PERIODS	IZGLĪTĪBAS IESTĀDES NOSAUKUMS	IZGLĪTĪBA, IEGŪTAIS GRĀDS

#### 4. Darba pieredze:

LAIKA PERIODS	DARBA VIETA UN VALSTS	AMATS	VEIKTIE PIENĀKUMI

#### 5. Zinātniskie projekti

LAIKA PERIODS	PROJEKTA NOSAUKUMS	AMATS	VEIKTIE PIENĀKUMI

#### 6. Zinātniskās publikācijas

PUBLIKĀCIJAS NOSAKUMS	PUBLIKĀCIJAS AUTORS/-I	PUBLICĒŠANAS GADS	SAITE UZ PUBLIKĀCIJU/ŽURNĀLU

## D daļa - Projekta iesniedzēja apliecinājums

Es, \_\_\_\_\_, apliecinu, ka:

1. esmu iepazinies ar visiem finansēšanas saņemšanas nosacījumiem, kas norādīti Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības grantu 2024. gada atklātā konkursa nolikumā;
2. apliecinu, ka Pētniecības granta pieteikuma iesniegšanas brīdī Pētniecības granta pieteikums netiek un nav finansēts/līdzfinansēts no citiem publiskajiem un privātajiem finansēšanas avotiem, tai skaitā ar Eiropas Savienības fondu un citu starptautisko finanšu instrumentu finansējumu, un ka neesmu vienu un to pašu Pētniecības grantu vai tā daļu iesniedzis finansēšanai no citiem finanšu avotiem un nepretendēju saņemt dubultu finansējumu viena un tā paša Pētniecības granta īstenošanai.
3. apstiprinu, ka nodrošināšu projekta īstenošanu, kā arī apliecinu, ka projekta iesniegumā norādītā informācija ir patiesa;
4. Norādīt līdz trīs ekspertiem, kurus nav ieteicams iesaistīt šī projekta iesnieguma zinātniskajā izvērtēšanā, sniedzot objektīvu pamatojumu:
  - a. [vārds, uzvārds] – [pamatojums];
  - b. [vārds, uzvārds] – [pamatojums];
  - c. [vārds, uzvārds] – [pamatojums].

Projekta zinātniskais vadītājs	_____._____.2024.  <i>(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)</i>
Kontaktinformācija	Tālruna nr.:
	E-pasta adrese:

Projekta iesniedzēja īstenojošās struktūrvienības (piemēram, zinātniskā institūta, centra) vadītājs	_____._____.2024.  <i>(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)</i>
Kontaktinformācija	Tālruna nr.:
	E-pasta adrese:

\*Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

## E daļa - Pētniecības granta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums

<b>Konsolidācijas sadarbības partneris</b> <i>(institūcija)</i>	
<b>sadarbības partnera kontaktpersona</b> <i>(vārds, uzvārds, amats)</i>	
<b>tālruņa numurs</b>	
<b>E-pasta adrese</b>	

Es, granta konsolidācijas sadarbības partnera pārstāvis \_\_\_\_\_

*(vārds/ uzvārds, amats)*

ar parakstu apliecinu, ka:

- I. esmu iepazinies un akceptēju Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības granti 2024. gada atklātā konkursa nolikumu un Pētniecības granta projekta \_\_\_\_\_ pieteikumu

(projekta nosaukums)

un tam pievienotajos pielikumos norādīto informāciju;

1. piedalīšos projekta īstenošanā, ievērojot labas partnerības principus, lai nodrošinātu projekta noteikto mērķu sasniegšanu;
- II. projekta pieteikumā plānotās darbības nav un netiks finansētas no citiem finanšu resursiem

Paraksts\* \_\_\_\_\_

(paraksta atšifrējums)

\* Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.

Datums \_\_\_\_\_

## 2. pielikums

### "Pētniecības un attīstības granti"

Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības granti 2024. gada atklātā konkursa nolikums

## Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika

### Saturs

- I. Lietotie termini
- II. Projekta iesnieguma noformēšana un aizpildīšana
- III. Projekta iesnieguma A daļas aizpildīšana
- IV. Projekta iesnieguma B daļas "Projekta pieteikuma apraksts" aizpildīšana
- V. Projekta iesnieguma C daļas "Curriculum Vitae" aizpildīšana
- VI. Projekta iesnieguma administratīvo daļu noformēšana un iesniegšana
- VII. Projekta iesnieguma D daļa "Projekta iesniedzēja apliecinājums"
- VIII. Projekta iesnieguma E daļa "Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums"
- IX. Projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšana un aizpildīšana

### Ievads

Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata, noformēšanas un iesniegšanas metodika (turpmāk – metodika) izstrādāta "Pētniecības un attīstības granti" 2024. gada konkursam (ar projekta īstenošanas laiku minimāli 1 gads (12 mēneši)) nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanai.

Metodika ir izstrādāta projekta iesniedzējiem, kuri sagatavo un iesniedz projekta iesniegumu, projekta īstenošanai, kuri sagatavo projekta noslēguma zinātnisko pārskatu.

### I. Lietotie termini

1.	<b>Zinātniskā grupa</b>	Zinātniskais personāls un zinātnes atbalsta personāls, kas piedalās projekta īstenošanā. Zinātniskās grupas sastāvā ir projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji, tai skaitā, projekta izpildītāji – studējošie.
2.	<b>Projekta iesniedzējs</b>	Pētniecības projekta zinātniskais vadītājs un projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs (institutā direktors vai dekāns).
3.	<b>Projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs</b>	Projekta iesniedzēja īstenojošās struktūrvienības vadītājs, kas apstiprina projekta iesnieguma iesniegšanu un uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu, un kura struktūrvienības ietvaros īsteno projektu un atbild par tā daļu izpildi, atbilstoši noslēgtā līguma noteikumiem.
4.	<b>Projekta zinātniskais vadītājs</b>	Zinātnieks, kurš izvirza projekta iesniegumu, vada projektu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un pārrauga projekta uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu projektā iesaistīto personu darbību atbilstoši projektā noteiktajiem uzdevumiem un zinātniskās ētikas normām, par projekta kopējo un zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu.



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

5.	<b>Projekta izpildītājs</b>	Zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā, tajā skaitā augstskolā studējošais <sup>2</sup> un zinātnes doktora grāda pretendents (turpmāk – projekta izpildītājs – studējošais).
6.	<b>Projekta izpildītājs - studējošais</b>	Augstskolā studējošais un zinātnes doktora grāda pretendents (turpmāk – studējošais) zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā.
7.	<b>Eksperts</b>	Ārvalstu zinātnieks, kas neatkarīgi izvērtē projekta iesniegumu, projekta noslēguma zinātnisko pārskatu, un kura zinātniskā kvalifikācija, vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma, noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozarei un tematikai.
8.	<b>Reportieris</b>	Eksperts, kurš veic projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu, kā arī izstrādā projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, saskaņojot to ar otru ekspertu.

## II. Projekta iesnieguma noformēšana un aizpildīšana

- Projekta zinātniskais vadītājs aizpilda nolikuma 1. pielikuma „Projekta iesniegums” (turpmāk – projekta iesniegums) A daļu informācijas sistēmā un šīs projekta iesnieguma sadaļas augšupielādē informācijas sistēmā NZDIS:
  - projekta iesnieguma B daļu “Projekta pieteikuma apraksts” (turpmāk arī – projekta apraksts);
  - projekta iesnieguma C daļu “Curriculum Vitae” (turpmāk arī – CV);
  - projekta iesnieguma D daļu “Projekta apliecinājums” (turpmāk arī – iesniedzēja apliecinājums);
  - projekta iesnieguma E daļu “Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums” (turpmāk arī – Sadarbības partnera apliecinājums).
- Projekta iesnieguma:
  - A daļu un tās nodaļas obligāti aizpilda latviešu un angļu valodā;
  - B daļu “Projekta pieteikuma apraksts” un C daļu “CV” obligāti aizpilda angļu valodā;
  - D daļu obligāti aizpilda latviešu valodā;
  - E daļu obligāti aizpilda latviešu valodā.
- Ar projekta iesniegumu saistītās dokumentācijas vienības informācijas sistēmā var augšupielādēt atsevišķi, taču visam ir jābūt augšupielādētam, kā arī aizpildītam informācijas sistēmā nolikumā noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā. Pirms projekta iesnieguma iesniegšanas projekta iesniedzējs to savstarpēji saskaņo.

## III. Projekta iesnieguma A daļas aizpildīšana

- Projekta iesnieguma A daļu projekta vadītājs aizpilda informācijas sistēmā latviešu un angļu valodā.
- Projekta iesniegums - A daļa - “Vispārīgā informācija”**
  - Pirmo nodaļu “Vispārīgā informācija” aizpilda par projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneri (ja attiecināms).

<sup>2</sup>atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

1. Projekta nosaukums LV Projekta nosaukums ENG	<i>Projekta nosaukums un projekta mērķis latviešu un angļu valodā vienā teikumā.</i>
2. Projekta zinātniskais vadītājs (vārds, uzvārds)	<i>Vārds, uzvārds (vārds un uzvārds norādāms formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos), kontaktinformācija (tālruņa numurs un e-pasta adrese).</i>
2.1. Projekta zinātniskais vadītāja e-pasta adrese	
2.2. Projekta zinātniskā vadītāja tālruņa nr.	
2.3. Projekta iesniedzēja institūcijas e-pasta adrese	<i>Norāda zinātniskās institūcijas (RTU, RTA, RTU LA) e-pastu</i>
2.4. Projekta iesniedzēja institūcijas tīmekļa vietne	<i>Norāda zinātniskās institūcijas (RTU, RTA, RTU LA) tīmekļa vietni</i>
3. Struktūrvienības pilnais nosaukums, kurā plānots īstenot Projektu	<i>Norāda fakultātes un institūta/centra/laboratorijas pilno nosaukumu</i>
4. Konsolidācijas sadarbības partneris (ja attiecināms)	<i>Norāda zinātniskās institūcijas nosaukumu, konsolidācijas sadarbības partnera kontaktpersonas vārds, uzvārds (vārds un uzvārds norādāms formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos), kontaktinformācija (tālruņa numurs un e-pasts).</i>
4.1. Konsolidācijas sadarbības partneris kontaktpersonas vārds, uzvārds	
4.2. Konsolidācijas sadarbības partneris e-pasta adrese	
4.3. Konsolidācijas sadarbības partnera tīmekļa vieta	
5. Pētniecības veids	<i>Norāda, vai projekta ietvaros veiks fundamentālo vai lietišķo pētniecību.</i>
6. Viedās specializācijas joma	<i>Izvēlne</i>
7. Finansējuma veids	<i>Norāda saskaņā ar nolikuma "Pētniecības un attīstības granti" 3. punktu.</i>
8. Projekta galvenā zinātnes nozare un zinātnes apakšnozares saskaņā ar nolikuma "Pētniecības un attīstības granti" 9. punktu.	<i>Izvēlas saskaņā ar saskaņā ar nolikuma "Pētniecības un attīstības granti" 9. punktā norādīto Pētniecības platformu virzienu.</i>
9. Projekta kopējais finansējums	<i>Norāda kopējo projektam nepieciešamo finansējumu (euro), ņemot vērā nolikuma 12. punktu</i>
10. Projekta kopsavilkums (1200 rakstzīmes)	<i>Galvenās darbības un sasniežamie rezultāti.</i>



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

11. Atslēgas vārdi	<i>Norāda ne vairāk piecus atslēgas vārdus, kas raksturo projekta pieteikumu, tai skaitā pētījuma zinātnes nozari un apakšnozari.</i>
12. Projekta īstenošanas periods	<i>Norāda īstenošanas perioda sākuma un beigu datumu, un kopējo projekta īstenošanas ilgumu mēnešos. Īstenošanas uzsākšanas datums nevar būt vēlāk kā 01.01.2025.</i>

## 6. Projekta iesnieguma otrā nodaļa A daļa - "Pētniecības projekta īstenošanas grupa"

6.1. Otrā nodaļu „Zinātniskā grupa” aizpilda informācijas sistēmā, norādot šādu informāciju par projektā iesaistīto zinātnisko grupu:

	Pārstāvētā institūcija	Vārds, uzvārds	Slodze (PLE)	CV
Projekta zinātniskais vadītājs	<i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i>	<i>Obligāti norāda projekta vadītāja vārdu un uzvārdu</i>	<i>Norāda projekta vadītāja slodzi. Katrs nodarbinātais ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā.  Prasība neattiecas uz struktūrvienību vadītājiem, kuriem ir ierobežota slodze akadēmiskajā darbā.</i>	<i>Pievieno CV atbilstoši projekta iesnieguma C daļai</i>
Projekta izpildītāji	<i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i>	<i>Norāda projekta izpildītāja vārdu un uzvārdu</i>	<i>Norāda projekta izpildītāja slodzi. Katrs nodarbinātais ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā.  Prasība neattiecas uz struktūrvienību vadītājiem, kuriem ir ierobežota slodze akadēmiskajā darbā.</i>	<i>Pievieno CV atbilstoši projekta iesnieguma C daļai</i>
Projekta izpildītāji – studējošie	<i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i>	<i>Norāda informāciju par katru plānoto projekta izpildītāju – studējošo. Var izvēlēties, vai norādīt vārdu un uzvārdu</i>	<i>Norāda projekta izpildītāju – studējošo PLE slodzi. Studējošais <b>var nebūt</b> nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā</i>	<i>Projekta izpildītāju – studējošo CV var nepievienot</i>



## 7. Projekta iesnieguma trešā nodaļa A daļa - “Projekta rezultāti”

7.1. Trešo nodaļu „Projekta rezultāti” aizpilda informācijas sistēmā, ņemot vērā nolikuma 17. punktā noteikto par sasniedzamajiem projekta rezultātiem. Jānorāda vairāki rezultāti projekta ietvaros.

Nr. p.k.	Rezultāta veids	skaits projekta noslēgumā
1.	Publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartilu izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;	
2.	Iesniegts vismaz viens projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvāršnis Eiropa, u.tml.);	
3.	Pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti;	
4.	Noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs, kas atbilst projekta mērķim;	
5.	Citi pētniecības specifikai un projekta iesniegumā noteiktajiem projekta uzdevumiem atbilstoši sasniedzamie projekta rezultāti - <i>norādīt</i>	

## 8. Projekta iesnieguma Ceturtā nodaļa A daļa - “Projekta budžets”

8.1. Ceturto nodaļu “Projekta budžets” aizpilda informācijas sistēmā, norādot projekta īstenošanas izmaksas atbilstoši nolikuma 27. un 28. punktā noteiktajām projekta attiecināmo izmaksu pozīcijām. Projekta īstenošanas izmaksas projekta iesniedzējam un projekta konsolidācijas sadarbības partnerim (ja tāds ir) norāda šādā kārtībā:

Nr. p.k.	Izmaksu veids	Izmaksu summa, EUR bez PVN
1.	Atlīdzības izmaksas <i>Izmaksas par atlīdzību projekta zinātniskajai grupai, t.sk. darba devēja sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas</i>	
2.	Komandējumu izdevumi	
3.	Inventāra, instrumentu un materiālu iegādes izmaksas un piegādes izmaksas	
4.	Ārējo pakalpojumu izmaksas	
5.	Mācību izmaksas - profesionālās kompetences pilnveides izmaksas	
6.	Zinātnisko rakstu publicēšanas un citas attiecināmās publicitātes izmaksas	
7.	Tiešās attiecināmās izmaksas (1,2,3,4,5,6)	<i>Tiek aprēķināta 1., 2., 3., 4., 5., 6. punktu kopsumma</i>

8.	Projekta īstenojošās struktūrvienības administratīvajiem izdevumiem - 10% no tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas	10% aprēķins no 7.pozīcijas kopsummas
	<b>KOPĀ:</b>	Tiešo (7) + administratīvo (8) izmaksu kopsumma

#### IV. Projekta iesnieguma B daļas “Projekta pieteikuma apraksts” aizpildīšana

9. Projekta iesniedzējs projekta apraksta veidlapu aizpilda angļu valodā. Aizpildītu projekta apraksta veidlapu saglabā PDF datnes formātā un augšupielādē informācijas sistēmā.

10. Aizpilda visas projekta apraksta veidlapas nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos, ņemot vērā šādus nosacījumus un vadlīnijas:

##### B daļa “Projekta pieteikuma apraksts”

Nosacījumi projekta apraksta noformēšanai:

1. apjoms nepārsniedz 10 lappuses;
2. burtu lielums – ne mazāks par 11;
3. vienkāršā rindstarpa;
4. atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;
5. visas tabulas, diagrammas, atsauces/atsauču saraksts un citi elementi ir iekļaujami projekta aprakstā, nepārsniedzot 12 lappuses.

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

##### 1. Zinātniskā izcilība

*Projekta iesniedzējs norāda pētījuma mērķi un hipotēzi (ja tāda ir), kā arī uzdevumus mērķa sasniegšanai. Mērķis parāda sasaisti ar ieguldījumu zinātnes nozares vai vairāku zinātnes nozaru zināšanu bāzē, radot jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas. Projekta mērķim jāatbilst projektā iecerētajam, nav ieteicams noteikt vairākus paralēlus mērķus, sevišķi ja pētījuma plānā nav aprakstīta to visu sasniegšana. Ieteicams norādīt indikatorus (piemēram, zinātniskos rezultātus), pēc kuriem var izmērīt mērķa sasniegšanu. Mērķis atbilst projekta iesniedzēja (un projekta konsolidācijas sadarbības partnera, ja attiecināms) iespējām to sasniegt (t.i., pieejamie resursi un noteiktie uzdevumi ir pietiekami, lai projekta īstenošanas laikā sasniegtu attiecīgo mērķi). Uzdevumi ir skaidri, reālistiski un sasniedzami, kā arī saskanīgi ar projekta mērķi, īstenošanas plānu un zinātniskajiem rezultātiem.*

*Apraksta esošo situāciju pētījuma zinātniskajā jomā jeb zinātību un izceļot sava pētījuma lomu nozares kontekstā, galvenos izaicinājumus un prioritātes, projekta nepieciešamību, oriģinalitāti un novitāti pētījuma jomas kontekstā (citi aspekti, piemēram, starpdisciplināritāte vai multidisciplināritāte).*

*Zinātības aprakstā jāietver informācija, kas parāda kopējo pētījuma jomas attīstību, projekta iesniedzēja un zinātniskās grupas izdarīto attiecīgajā jomā, kā arī jāparāda, ko jaunu sniegs attiecīgais projekts.*

*Detalizēti apraksta pētījuma metodoloģiju un pētniecības pieeju izvirzītā mērķa sasniegšanai. Ieteicams izcelt, kādus inovatīvus metodoloģiskos risinājumus pielietos projekta ietvaros. Ja projekts paredz eksperimentus vai pētniecību saistībā ar cilvēkiem un dzīvniekiem, projekta iesniedzējs apraksta arī pētījuma ētiskos aspektus.*

*Jāapraksta ārvalstu zinātniskā personāla iesaiste no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm.*

##### 2. Ietekme

## 2.1. Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

*Projekta iesniedzējs apraksta paredzamos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumiem (atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība”) un to ietekmi uz zināšanu bāzi attiecīgajā un/vai citās zinātnes nozarēs.*

*Lai aprakstītu jaunu projektu pieteikumu sagatavošanu (piemēram, Apvārsnis Eiropa projektu konkursos), izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus, ieteicams aprakstīt, kādā konkursā plānots iesniegt jaunus projektu pieteikumus, kādas sadarbības izveidotas, jaunā projekta pieteikuma tematisko ietvaru u.c. informāciju.*

*Jāraksturo iesaiste starptautiskās sadarbības tīklos, īpaši ar QS WUR TOP 500 universitātēm.*

*Uzskaitīt konkrētus plānus zinātnisko publikāciju izdošanai, datu publicēšanai, intelektuālo tiesību nostiprināšanai vai dalībai zinātniskos pasākumos un to organizēšanā atbilstoši rezultātu indikatora tabulas sadalījumam. Ieteicams aprakstīt publikācijas tematiku, zinātniskos izdevumus, kuros plānots tās izdot, kā arī to saistību ar projekta tematiku. Iesniegto un apstiprināto zinātnisko publikāciju skaitam jābūt atbilstošam projekta tvērumam un pētnieku pieredzei. Jāapraksta vai tiek paredzēti oriģināli zinātniski raksti, kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartilu izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm. Jāņem vērā, ka augstāko novērtējumu var saņemt, ja ir paredzēti šādi raksti Q1 izdevumos.*

## 2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

*Šajā sadaļā projekta iesniedzējs apraksta pētījuma rezultātu izmantošanu (arī pēc projekta beigām), piemēram, politikas plānošana vai normatīvo aktu izstrāde, balstoties uz rezultātiem, jaunas tehnoloģijas, tehnoloģiskās instrukcijas, rekomendācijas un citiem projekta rezultātu potenciālajiem izmantotājiem, balstoties uz izmērāmiem parametriem.*

*Ja projekts ir izteikti fundamentāls, ir jāparedz tā ietekme tālākā nākotnē, konstatējot iesaistītās puses un nozares, kurās potenciāli tiks izmantoti projekta rezultāti. Ieteicams aprakstīt pieejas/sadarbības veidus, ar kādām tiks sasniegti potenciālie projekta rezultātu izmantotāji.*

*Ja attiecināms, projektos jāparedz iespējamie zināšanu un tehnoloģiju pārneses pasākumi. Ja ir iecerēts patentēt projekta rezultātus, jānorāda patenta stratēģija.*

*Apraksta pieeju efektīvai sabiedrības informēšanai, izmantojot projekta rezultātus, tai skaitā savas zinātnes nozares un zinātnes kopumā popularizēšana, iecerētos publicitātes pasākumus, iespējamās komunikācijas kanālus, kā arī instrumentus veiksmīgākai sabiedrības informēšanai.*

*Apraksts ir saistošs, tā progress būs jāatspoguļo projekta noslēguma zinātniskajos pārskatos. Eksperti vērtēs plāna atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.*

## 2.3. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā.

*Projekta iesniedzējs apraksta iecerēto ieguldījumu projekta ietvaros iesaistīto studējošo un doktora zinātniskā grāda pretendentu un cita projekta zinātniskā personāla kapacitātes/prasmju celšanā, tajā skaitā projekta iesniedzēja un projekta konsolidācijas sadarbības partnera savstarpējo komplementaritāti zinātniskās kapacitātes palielināšanā. Jāapraksta, kā studējošie un jaunie pētnieki projekta īstenošanā iegūs pētniecības karjerai nepieciešamās prasmes un zināšanas (piemēram, aprakstot uzdevumus projekta ietvaros, kas papildinās pieredzi). Jāraksturo ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un augstāko novērtējumu var saņemt, ja šāds personāls tiek nodarbināts projektā vismaz 3 mēnešus.*

*Apraksta plānoto promocijas un maģistra darbu izstrādi, kurus projekta ietvaros vadīs vai konsultēs projekta zinātniskais vadītājs vai izpildītāji.*

*Eksperti vērtēs šajā apakšnodaļā minēto pasākumu atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.*

### **3. Īstenošana**

#### **3.1. Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa**

*Projekta iesniedzēja īss apraksts, pamato, kāpēc šī struktūrvienība ir piemērota projekta noteiktā mērķa sasniegšanai un uzdevumu izpildei (tai skaitā pieejamā pētniecības infrastruktūra, telpu nodrošinājums, līdzšinējā pieredze un citi aspekti atbilstoši šim projektam). Ja projektam piesaista projekta konsolidācijas sadarbības partneri, šeit izklāstīt pamatojumu projekta sadarbības partnera iesaistei projekta īstenošanā, gaidāmo ieguldījumu un tā kapacitāti.*

*Projekta zinātniskās grupas apraksts, tai skaitā projekta vadītāja un izpildītāju nozīme un pieredze projekta vadībā, zinātniskās kvalitātes nodrošināšanā un rezultātu izplatīšanā (atsaucoties uz Curriculum Vitae). Ieteicams ietvert pamatojumu tam, ka zinātniskās grupas sastāvā ir zinātnieki, pētnieki un speciālisti, kuri spēs izpildīt visus pētījuma aspektus. Uzdevumu sadale visa projekta laikā un projekta zinātniskās grupas dalībnieku kvalifikācija atbilstoši projekta mērķim.*

*Pamato projekta īstenošanai un zinātniskās grupas dalībnieku atlīdzībai pieprasītā finansējuma izlietojumu.*

#### **3.2. Darba plāns**

*Šajā sadaļā projekta iesniedzējs detalizē darba plānu atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumu izpildei, iezīmējot darba posmus.*

*Darba posma aprakstā norāda tā nosaukumu, projekta īstenošanas sākuma un beigu mēnesi (projekta īstenošanas grafiks jāattēlo, izmantojot Ganta<sup>3</sup> un Pert<sup>4</sup> diagrammas), atbildīgo par darba posma īstenošanu, izmantotās metodoloģijas aprakstu, izmantoto aprīkojumu un pētniecības infrastruktūru, paredzētos komandējumus (ja tādi būs), kā arī uzdevumu sadali starp zinātniskās grupas dalībniekiem (ja projektā iesaistīts projekta konsolidācijas sadarbības partneris, norādīt uzdevumus projekta sadarbības partnerim), iegūtos rezultātus un iznākumus (atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2. nodaļai “Ietekme”).*

*Veidojot darba plānu, jāapsver gan tematiskie, gan hronoloģiskie apsvērumi, jāizvairās no darba posmu pārklāšanās. Darba plānā ieteicams ietvert arī rezultātu izplatīšanas un projekta vadības pasākumus, kas aizņem noteiktu projekta īstenošanas laiku.*

*Ieteicams sniegt paskaidrojumu par projekta finanšu sadalījumu (atbilstoši projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā sniegtajai informācijai). Finansējums jāplāno atbilstoši projekta vajadzībām, nenovirzot neproporcionāli lielu finansējuma daļu vienai vajadzībai (piemēram, atlīdzībai).*

#### **3.4. Projekta vispārējā vadība**

*Projekta iesniedzējs apraksta vadības organizāciju, lēmumu pieņemšanu, kvalitātes vadību, personāla jautājumus, projekta izpildes pārraudzību, sadarbības nodrošināšanu ar projekta sadarbības partneri (ja attiecināms), administrēšanas kapacitāti (projekta iesniedzējam pieejamos resursus), intelektuālā īpašuma pārvaldības jautājumus (ja attiecināms) projekta ietvaros.*

<sup>3</sup><https://www.gantt.com/>

<sup>4</sup><https://www.visme.co/pert-chart-generator/>

*Projekta vadības mehānismus var veidot saskaņā ar projekta iesniedzēja institūcijā jau ieviestajām praksēm, vienlaikus paredzot projektam specifisku vadības aspektu aprakstīšanu.*

### 3.5. Pētniecisko un projekta īstenošanas risku novērtējums

*Projekta iesniedzējs izstrādā plānu iespējamo risku novēršanai vai negatīvā efekta samazināšanai (skatīt tabulu Nr. 1). Norāda vairāku veidu riskus, piemēram, finanšu riskus, īstenošanas riskus, rezultātu sasniegšanas riskus, zinātniskos riskus u.tml. Risku iespējamība var būt augsta, vidēja vai zema, tāpat ietekme var būt augsta, vidēja vai zema. Risku novēršanas un mazināšanas pasākumu sadaļā apraksta plānotos pasākumus, ar kuriem mazinās riska iestāšanās iespējamību vai tā ietekmi uz projektu.*

Tabula Nr. 1

Nr.	Risks – nosaukums un veids – īstenošanas, rezultātu sasniegšanas, finanšu, u.c.	Riska apraksts – cēloņi, sekas, ietekme, t.sk. uz ko – plānotais rezultāts / mērķa grupa	Novērtējums		Cēloņi un /vai seku novēršanas/mazināšanas pasākumi
			Iespējamība (visticamāk nenotiks – 1, maz ticams – 2, ļoti iespējams – 3, visticamāk notiks – 4)	Ietekme (zema – 1, vidēja – 2, augsta – 3)	
1.	<i>riska nosaukums un veids</i>	<i>īss riska apraksts</i>	<i>Koeficients no 1-4</i>	<i>Koeficients no 1-3</i>	<i>konkrēti pasākumi, lai novērstu vai mazinātu risku cēloņu iespējamību vai radītās sekas</i>
2.					
3.					
n					

## V. Projekta iesnieguma C daļas “Curriculum Vitae” aizpildīšana

11. *Curriculum Vitae* obligāti aizpilda projekta zinātniskais vadītājs un izpildītāji. Projekta zinātniskais vadītājs *Curriculum Vitae* pievieno dokumenta kopiju, kas apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu.

12. Projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji aizpildītās *Curriculum Vitae* veidlapas saglabā PDF formātā un elektroniski paraksta. E-parakstītos CV un dokumenta kopiju, kas projekta zinātniskajam vadītājam apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu, augšupielādē PDF datnes formātā informācijas sistēmā. *Curriculum Vitae* aizpilda, ievērojot šādus nosacījumus:

## C daļa “Curriculum Vitae”

Nosacījumi *Curriculum Vitae* aizpildīšanai:

2. apjoms nepārsniedz 2 lappuses;
3. burtu lielums – ne mazāks par 11;
4. vienkāršā rindstarpa;
5. atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;

### **Projekta nosaukums:**

*Norāda projekta, kura īstenošanas komandā darbosies, pilnu nosaukumu.*

### **Vārds, Uzvārds:**

*var norādīt arī papildus vārda un uzvārda formas, kas tiek izmantotas autora identifikācijai publikācijās*

**Pētnieka identifikācijas kods (-i)**, ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

### **IZGLĪTĪBA**

Datums *norāda zinātniskā doktora grāda nosaukumu, tā iegūšanas datumu, zinātnes nozari, institūciju, valsti*

### **DARBA PIEREDZE**

*apraksta pašreizējos un agrākos amatus un ar to izpildi saistītos pienākumus/uzdevumus pēdējos piecos gados, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā*

Datums [pašreizējais amats]

[institūcija, valsts]

Datums [amats]

[institūcija, valsts]

### **ZINĀTNISKIE PROJEKTI**

*norāda projektus un projektu pieteikumus, kas nozīmīgi šī konkursa kontekstā*

### **ZINĀTNISKĀS PUBLIKĀCIJAS**

*norādīt līdz piecām zinātniskajām publikācijām vai intelektuālā īpašuma nostiprināšanu apliecinājumiem, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā, papildus norādot kopējo publikāciju skaitu, kopējo citējumu skaitu, citēšanās indeksu, norādot avotu, piemēram, Scopus vai Web of Science Core Collection*

### **CITA INFORMĀCIJA**

*norādīt citu informāciju, iekļaujoties 2 lapaspušu limitā, piemēram, vadīto promocijas vai maģistra darbu skaitu, pienākumus zinātnisko izdevumu redakcijās, starptautiskā zinātniskā darba pieredze, pedagoģiskā pieredze*

## **VI. Projekta iesnieguma administratīvo daļu noformēšana un iesniegšana**

13. Projekta iesnieguma administratīvās daļas ir D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”, E daļa “Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums”. D un E daļas aizpilda latviešu valodā.

## **VII. Projekta iesnieguma D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums”**

14. Projekta iesniedzējs aizpilda projekta iesniedzēja apliecinājumu, aizpildot atbilstošās veidlapas sadaļas un ievērojot veidlapā dotos formatēšanas nosacījumus.

15. Projekta iesniedzējs projekta iesniedzēja apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.

16. Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, projekta iesniedzējs apliecinājumu paraksta un ieskenētu augšupielādē informācijas sistēmā PDF datnes formātā, nogādājot personiski vai pa pastu oriģināli parakstīto dokumentu līdz projektu iesniegšanas termiņa notecējumam.

### VIII. Projekta iesnieguma E daļa “Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums”

17. Projekta konsolidācijas sadarbības partnera institūcijas pārstāvis (ar paraksta tiesībām) aizpilda projekta sadarbības partnera apliecinājumu, aizpildot veidlapā norādītās vietas un ievērojot veidlapā dotos formatēšanas nosacījumus.

18. Projekta konsolidācijas sadarbības partnera pārstāvis (ar paraksta tiesībām) sadarbības partnera apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.

19. Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, projekta sadarbības partnera institūcijas pārstāvis (ar paraksta tiesībām) apliecinājumu paraksta un ieskenētu augšupielādē informācijas sistēmā PDF datnes formātā, nogādājot personiski vai pa pastu oriģināli parakstīto dokumentu līdz projektu iesniegšanas termiņa notecējumam.

### IX. Projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšana un aizpildīšana

20. Projekta īstenotājs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izstrādā mēneša laikā pēc projekta īstenošanas beigām un augšupielādē to informācijas sistēmā.

21. Projekta noslēguma zinātnisko pārskatu veido, saistot tos ar projekta iesniegumā norādīto informāciju. Ja nosauktās zinātniskās publikācijas, kuras ir apstiprinātas publicēšanai, nevar atrast internetā, projekta iesniedzējs papildus minētajam pārskatam informācijas sistēmā augšupielādē izdevēja apliecinājumu par publikācijas izdošanu.

22. Projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda angļu valodā, aizpilda visas pārskata nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos un augšupielādē to informācijas sistēmā PDF datnes formātā.

23. Projekta īstenotājs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda, ievērojot šādus nosacījumus:

#### Projekta noslēguma zinātniskais pārskats

Prasības teksta noformēšanai:

- III. apjoms nepārsniedz 12 lappuses;
- IV. burtu lielums – ne mazāks par 11;
- V. vienkāršā rindstarpa;
- VI. atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;
- VII. visas tabulas, diagrammas, atsauces/atsauču saraksts un citi elementi ir iekļaujami projekta vidusposma/noslēguma zinātniskajā pārskatā, nepārsniedzot 12 lappuses.

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

#### 1. Zinātniskā izcilība

*Projekta vadītājs apraksta pētījuma metodoloģiju un pētījuma progresu atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība” un 2.1. apakšnodaļai “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”, tai skaitā mērķa un uzdevumu izpildes progresu.*

Apraksta projekta laikā panāktos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši projekta iesniegumā paredzētajam, papildus aprakstot to metodoloģisko vai teorētisko oriģinalitāti, kā arī rezultātu ietekmi uz savas vai citu zinātnes nozaru attīstību un zināšanu bāzi.

## 2. Ietekme

### 2.1. Projekta zinātniskie rezultāti

Projekta zinātniskais vadītājs raksturo projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” sastādītā plāna projekta rezultātu izplatīšanai izpildi, iegūto zināšanu ilgtspējas nodrošināšanu, izmaiņas plānā un nepieciešamās korekcijas.

### 2.2. Pētniecības attīstības iespējas

Projekta zinātniskās grupas zinātniskā sadarbība ar Latvijas vai ārvalstu zinātniskajām organizācijām, sadarbības veidi (īsi aprakstot) un iekļaušanās projektā atbilstoši plānotajam projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.

Iespējas piedalīties jaunu projektu pieteikumu sagatavošanā, tai skaitā ES pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” programmā, izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus atbilstoši plānotajam projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.

Tiek aprakstīts, vai pētniecības projekta idejas tālākai attīstībai izdevies piesaistīt papildu finansējumu.

Tabulā Nr. 1 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes projekta īstenošanas ietvaros.

Tabula Nr. 1

Nr.	Sadarbības institūcija/organizācija, valsts	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
n				

### 2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

Projekta zinātnisko rezultātu izmantošana sadarbībā ar institūcijām, uzņēmējiem jaunu tehnoloģiju izveidē, tehnoloģisko instrukciju izstrādē, normatīvo aktu izstrādē, politikas plānošanā u.c. aktivitātēs. Projekta īstenoāja izvērtējums par sadarbību. Konkrētus gadījumus, ja attiecināms, minēt tabulā Nr. 2.

Projekta ieguldījuma zinātnes nozarē vai nozarēs (kas norādīts projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija”) atspoguļojums projekta izpildes gaitā.

Ja ir radušies kādi šķēršļi projekta rezultātu ietekmes radīšanā, tos aprakstīt šeit.

Tabula Nr. 2

Nr.	Sadarbība ar	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
n				

### 2.4. Publicitāte un komunikācija





Finansé  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

*Sabiedrības informēšana projekta ietvaros, izmantojot rezultātus, atbilstoši projekta iesniegumā plānotajam un izmaiņas, tajā skaitā, kā izdevies sasniegt projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.2. apakšnodaļā „Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte” norādīto mērķauditoriju.*

*Tabulā Nr. 3 norāda konkrētus pasākumus vai aktivitātes ar mērķi publicitātei un sabiedrības informēšanai.*

Tabula Nr. 3

Nr.	Komunikācijas kanāls (piem., televīzija, radio, sociālie tīkli, u.c.)	Aktivitāte (piem., intervija, populārzinātnisks raksts, seminārs, u.c.)	Plānotā/Sasniegtā mērķauditorija (apraksta aktivitātes mērķauditoriju un sasniegto auditorijas apjomu)	Pieejams (norāda hipersaiti, kur pieejama veiktā aktivitāte vai informācija par aktivitāti)	Publicēšanas/norises datums
1.					
2.					
3.					
n					

2.5. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā.

*Iecerētās projekta zinātniskā personāla kapacitātes celšanas progress (projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.3. apakšnodaļā “Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā” plānotais), sevišķi vēršot uzmanību uz projektā iesaistītajiem studējošajiem, zinātniskā doktora grāda pretendentiem un jaunajiem zinātniekiem.*

Tabula Nr. 4

Promocijas un maģistra darbi, kurus vada vai konsultē projekta vadītājs vai izpildītāji, šī projekta ietvaros (ja darbs ir aizstāvēts, norādīt to pēdējā tabulas sadaļā, papildinot ar datumu un attiecīgo promocijas padomi)				
Nr.	Darba autors	Darba nosaukums, studiju līmenis, hipersaite uz promociju/noslēguma darbu datubāzi	Vadītājs un konsultants	Aizstāvēšanās datums
1.				
2.				
3.				
n				

### 3. Īstenošana

*Projekta darba plāna izpildes progress un risku novēršana.*

*Projekta darba plāna izpildes gaita, ņemot vērā projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 3.2. apakšnodaļu “Darba plāns”, kā arī ar kādiem riskiem projekta zinātniskā grupa saskārusies īstenošanas laikā, kā tie risināti un vai tie jau bija paredzēti projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 3.4. un 3.5. apakšnodaļās. Ja projekta laikā tika identificēti jauni riski, tos un to novēršanu, kā arī to ietekmi uz tālāko projekta gaitu, rezultātiem un arī budžetu, aprakstīt šeit.*

*Izmaiņas projekta vadības organizācijā, kā arī to ietekme uz projekta izpildi. Tajā skaitā izmaiņas projekta zinātniskās grupas sastāvā, ja tādas ir. Aprakstīt, kā projekta īstenošanā iesaistīti studējošie un doktora zinātniskā grāda pretendenti.*

### 3. pielikums

#### “Pētniecības un attīstības granti”

Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības granti 2024. gada atklātā konkursa nolikums

#### **Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai**

1. Kritēriji izstrādāti, ievērojot Ministru kabineta 2023. gada 5. decembra noteikumus Nr. 721 “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena “Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana” 5.2.1.r. reformas “Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma” 5.2.1.1.i. investīcijas “Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti” otrās kārtas “Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 721. Rīgā 2023. gada 5. decembrī (prot. Nr. 60 59. §)) 29.punktu.

2. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas saskaņā ar nolikuma 7. punktu RTU Pētniecības projektu padome (turpmāk – PPP) veic projekta iesnieguma atbilstības administratīvajiem kritērijiem pārbaudi, aizpildot nolikuma 3. pielikumu “Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai” (turpmāk – administratīvā izvērtējuma veidlapa).

3. Administratīvā izvērtējuma veidlapu padome aizpilda, pie katra administratīvās atbilstības kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts pilnā apjomā, norāda “Jā”, savukārt, ja kritērijs nav izpildīts vai daļēji izpildīts, norāda “Nē”.

4. Ja par kādu administratīvās atbilstības kritēriju tiek norādīts “Nē”, administratīvā izvērtējuma veidlapas ailē “Izpilde” norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts.

Nr. p.k.	Administratīvās atbilstības kritērijs <i>Atbilstoši MK noteikumu Nr. 721 29. punktam</i>	Izpilde <i>Visu administratīvās atbilstības kritēriju atbilstības pārbaudi veic, ievērojot šādus nosacījumus</i>	Jā/Nē
1.	<b>Projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts, noformēts un iesniegts, izmantojot informācijas sistēmu</b>	1. Projekta iesniegums ir iesniegts Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) līdz nolikumā “Pētniecības un attīstības granti” 7. punktā minētā Rektora rīkojumā noteiktā pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām. 2. Ir aizpildīts un noformēts atbilstoši “Pētniecības un attīstības granti” Nolikuma 33. un 34. punktā minētajām prasībām un Nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā	



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

		pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika”	
2.	<b>Projekta iesnieguma attiecīgās sadaļas ir iesniegtas latviešu vai angļu valodā atbilstoši konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām</b>	<p>1. Atbilstoši “Pētniecības un attīstības” grantu nolikuma 2. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” projekta iesnieguma:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. A daļa un tās nodaļas ir aizpildītas latviešu un angļu valodā;</li><li>b. B daļa “Projekta pieteikuma apraksts” ir aizpildīta angļu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā;</li><li>c. C daļa “Curriculum Vitae” ir aizpildīta angļu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā;</li><li>d. D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums” ir aizpildīta latviešu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā, to ir parakstījuši projekta zinātniskais vadītājs un struktūrvienības, kurā tiks īstenots Projekts, vadītājs;</li><li>e. zinātniskā vadītāja Diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopija pievienota informācijas sistēmā A daļas 2.nodaļā CV sadaļā;</li><li>f. E daļa “Pētniecības grantu konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums” aizpildīta latviešu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā un to ir parakstījis konsolidācijas sadarbības partneris.</li></ul>	
3.	<b>Ir aizpildītas konkursa nolikuma prasības par projekta zinātniskā vadītāja, projekta izpildītāju dalības nosacījumiem</b>	<p>1. Projekta zinātniskais vadītājs atbilst nolikuma “Pētniecības un attīstības granti” 20.1, 20.3., 21., 23., un 25. punktā minētajām prasībām.</p> <p>2. Projekta izpildītāji atbilst nolikuma “Pētniecības un attīstības granti” 20.2., 21., 23. punktā minētajām prasībām.</p>	
4.	<b>Projekts tiks īstenots zinātniskajā institūcijā un grantu veidā, kas atbilst šī nolikuma prasībām</b>	<p>1. Projekts tiks īstenots grantu veidā atbilstoši nolikumā “Pētniecības un attīstības granti” 3. punktā minētajam.</p> <p>2. Konsolidācijas sadarbības partneris, ja tāds ir, atbilst nolikuma “Pētniecības un attīstības granti” 18. punktam.</p>	
5.	<b>Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās</b>	<p>1. Projekta iesniegumā norādītās atbalstāmās darbības atbilst nolikuma 27. punkta prasībām.</p>	



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

	<b>izmaksas atbilst konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām</b>	2. Projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā “Projekta budžets” norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst nolikuma 28. punkta prasībām	
<p>Atbilstības kritērijus izvērtēja:</p> <p>Datums:</p> <p>Paraksts:</p>			

#### 4. pielikums

#### “Pētniecības un attīstības granti”

Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības granti 2024. gada atklātā konkursa nolikums

### Projekta iesnieguma vērtēšanas metodika un Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

#### Saturs

- I. Lietotie termini
- II. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana
- III. Projekta iesnieguma individuālais vērtējums
- IV. Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums
- V. Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

#### I. Lietotie termini

1.	<b>Zinātniskā grupa</b>	Zinātniskais personāls un zinātnes tehniskais personāls, kas piedalās projekta īstenošanā. Zinātniskās grupas sastāvā ir projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji, tai skaitā, projekta izpildītāji – studējošie.
2.	<b>Projekta iesniedzējs</b>	Pētniecības projekta zinātniskais vadītājs un projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs (piemēram, institūta direktors vai dekāns).
3.	<b>Projektu īstenojošās struktūrvienības vadītājs</b>	Projekta iesniedzēja īstenojošās struktūrvienības vadītājs, kas apstiprina projekta iesnieguma iesniegšanu un uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu un kura struktūrvienībā īsteno projektu un atbild par tā daļu izpildi, atbilstoši noslēgtā līguma noteikumiem.
4.	<b>Projekta zinātniskais vadītājs</b>	Zinātnieks, kurš izvirza projekta iesniegumu, vada projektu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un pārrauga projekta uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu projektā iesaistīto personu darbību atbilstoši projektā noteiktajiem uzdevumiem un zinātniskās ētikas normām, par projekta kopējo un zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu.
5.	<b>Projekta izpildītājs</b>	Zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā, tajā skaitā augstskolā studējošais <sup>5</sup> un zinātnes doktora grāda pretendents (turpmāk – projekta izpildītājs – studējošais)
6.	<b>Projekta izpildītājs - studējošais</b>	Augstskolā studējošais un zinātnes doktora grāda pretendents (turpmāk – studējošais) zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā

<sup>5</sup>atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

7.	<b>Eksperts</b>	Ārvalstu zinātnieks, kas neatkarīgi izvērtē projekta iesniegumu, projekta noslēguma zinātnisko pārskatu, un kura zinātniskā kvalifikācija, vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma, noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozarei un tematikai.
8.	<b>Reportieris</b>	Eksperts, kurš veic projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu, kā arī izstrādā projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, saskaņojot to ar otru ekspertu.

## II. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

1. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk - LZP) RTU uzdevumā organizē un veic projekta iesniegumu zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, katra projekta iesnieguma vērtēšanai.
2. LZP ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasī veic atbilstoši izstrādātām vadlīnijām un pamatprincipiem, nodrošinot zinātniskās informācijas un pētniecības datu konfidencialitāti, kā arī personas datu aizsardzību.
3. Eksperti apliecinā interešu konflikta neesamību, kā arī apliecinā, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Pētniecības projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
4. Projektu iesniegumu zinātniskās kvalitātes vērtēšanu ārvalstu zinātniskie eksperti veic atbilstoši vērtēšanas metodikai un vērtēšanas kritērijiem.

## III. Projekta iesnieguma individuālais vērtējums

5. Eksperts aizpilda projekta iesnieguma individuālā vērtējuma veidlapu (nolikuma 4. pielikums) un apstiprina projekta iesnieguma individuālo vērtējumu divu mēnešu laikā no eksperta līguma noslēgšanas un pieejas projekta iesniegumam un visai nepieciešamajai informācijai saņemšanas dienas, ja eksperta līgumā nav noteikts cits termiņš.
6. Individuālajā vērtējumā eksperts izvērtē katru kritēriju un sniedz vērtējumu punktos par katru kritēriju, ņemot vērā šajā metodikā norādītos apsvērumus.
7. Kritērijus izvērtē, piešķirot no 1 līdz 5 punktiem katrā kritērijā. Ja projekta iesnieguma vērtējums attiecīgajā kritērijā pārsniedz iepriekšējā zemākā vērtējuma prasības, bet pilnībā neizpilda nākošā augstākā vērtējuma prasības, vērtējumu var izteikt, piešķirot arī starpvērtējumu - ar soli 0,2. Katram punktam atbilstošs vērtējuma apraksts ir:
  - a. Izcili – 5 punkti (izcils pieteikums, atbilst augstākajām attiecīgās zinātnes nozares prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura projekta iesnieguma nepilnība ir nenozīmīga);
  - b. Labi – 4 punkti (labs projekta iesniegums, atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi);

- c. Apmierinoši – 3 punkti (apmierinošs projekta iesniegums, kopumā atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami atsevišķi trūkumi, kas apgrūtinās projekta realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu);
  - d. Vāji – 2 punkti (vājš projekta iesniegums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta sekmīgu realizāciju un mērķu sasniegšanu);
  - e. Neapmierinoši – 1 punkts (neapmierinošs projekta iesniegums, neatbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, un sniegtā informācija ir nepietiekama izvērtējuma veikšanai kritērijā, kā arī ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu).
8. Eksperti, ievērojot projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, aprēķina katra projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu procentos, balstoties uz nolikuma 42. punktu. Kritēriju svars pret kopējo projekta iesnieguma vērtējumu punktus ir:
    - a. projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte – 50%;
    - b. projekta rezultātu ietekme – 30%;
    - c. projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums – 20%.
  9. Par katra kritērija vērtējumu punktus eksperts sniedz argumentētu pamatojumu.
  10. Trīs (3) darbdienu laikā no eksperta projekta iesnieguma individuālā vērtējuma saņemšanas dienas LZP izvērtē šī individuālā vērtējuma atbilstību kritērijiem, kā arī ekspertīzes metodikai, nepieciešamības gadījumā atgriežot šo vērtējumu ekspertam precizēšanai/pārstrādāšanai, pamatojot atgriešanas iemeslus, nosūtot paziņojumu ar elektronisko pastu. Atgriešanas gadījumā eksperts trīs (3) darbdienu laikā no LZP paziņojuma saņemšanas dienas precīzē, pārstrādā un apstiprina individuālo vērtējumu informācijas sistēmā.
  11. Eksperts aizpilda individuālo vērtējumu informācijas sistēmā (skatīt nolikuma 4. pielikumu „Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”) atbilstoši šādiem kritērijiem un apsvērumiem:

<b>Projekta iesnieguma individuālais/konsolidētais vērtējums</b>		
Projekta nosaukums:		
Eksperts/i:		
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>1.1.</b>	Apsvērums: pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	<i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi.</i> <i>1. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 1. nodaļā “Zinātniskā izcilība”, kā arī 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” un 3.1. apakšnodaļā “Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</i> <i>2. Projekta zinātnisko izcilību, tajā skaitā izvēlēto pētījuma stratēģiju un metodiskos risinājumus, kā arī spēju radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas un projekta nepieciešamības pamatojumu un projekta novitāti pētījuma jomas kontekstā, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta</i>
<b>1.2.</b>	Apsvērums: izvēlētais pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai	
<b>1.3.</b>	Apsvērums: projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas	
<b>1.4.</b>	Apsvērums: konsolidācijas sadarbības partneru (ja tādi paredzēti) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte	



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

		<p>iesniedzēja un projekta konsolidācijas sadarbības partneru (ja tādi ir) institūciju specifikai. Sevišķa uzmanība jāpievērš ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm. Augstāko novērtējumu var saņemt tikai, ja ir paredzēta un aprakstīta zinātniskās sadarbības kvalitāte ar zinātnisko/akadēmisko personālu no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm.</p> <p>3. Starpdisciplināra projekta iesnieguma gadījumā eksperts izvērtē disciplīnu sinerģiju, izvērtējot katras disciplīnas pārstāvju ieguldījumu projekta mērķu sasniegšanā.</p>
2.	<b>Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme</b>	Maksimāli 5 punkti
2.1.	Apsvērums: iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā	<p>Projekta tīmekļa vietne netiek noteikta kā projekta prasība.</p> <p>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un katra kritērija apsvēruma izpildi.</p>
2.2.	Apsvērums: pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs	<p>1. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2. nodaļā “Ietekme”, bet, <b>vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</b></p> <p>2. Rezultātus un to paredzamo ietekmi, tajā skaitā plānotā rezultātu pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā, pētniecības tālākas attīstības iespējas (piemēram, jaunu pētniecības projektu sagatavošana, iesaiste starptautiskās sadarbības tīklos, īpaši ar QS WUR TOP 500 universitātēm), vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja struktūrvienības un projekta konsolidācijas sadarbības partnera (ja tāds ir) specifikai.</p>
2.3.	Apsvērums: pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas	<p>3. Eksperts izvērtē, kādi ir projekta iesniegumā aprakstītie plāni iesaistīto pušu identificēšanai, pareizo sadarbības formu piemērošanai un projektā iegūto zināšanu pārnesei (piemēram, rekomendācijās, vadlīnijās, prototipu izgatavošanā u.tml.).</p>
2.4.	Apsvērums: iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas (Q1/Q2 publikācijas ar līdzautoriem no QS WUR TOP 500 universitātēm) un sabiedrības informēšana	<p>4. Eksperts izvērtē, cik veiksmīgi projektā ir iesaistīti studējošie un zinātniskā doktora grāda pretendenti. Informācija par projekta zinātniskās grupas, tajā skaitā studējošo un zinātniskā doktora grāda pretendentu, slodzi atrodama projekta iesnieguma A daļas 2. nodaļā “Projekta īstenošanas grupa”.</p>
2.5.	Apsvērums: pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo, zinātniskās kapacitātes stiprināšanu, tai skaitā sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm.	<p>5. Projekta rezultātu ilgtspēja tiek vērtēta sasaistē ar paredzētajām zinātniskajām</p>





Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

		<p>publicācijām un projekta rezultātu izplatīšanu zinātniskajās konferencēs. Jāpievērš uzmanība vai tiek paredzēti oriģināli zinātniski raksti, kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm. Augstāko novērtējumu var saņemt tikai, ja ir paredzēti šādi raksti Q1 izdevumos.</p> <p>6. Eksperts izvērtē, vai projekts dos ieguldījumu sabiedrības informēšanā, lai nodrošinātu projektā radīto zināšanu pārnesi un veicinot tās izpratni par projekta ietvaros radītajām zināšanām, kā arī devumu sabiedrībai konkrētā projekta ietvaros apskatīto jautājumu risināšanā. Jāvērtē, vai projekta ietvaros ir plāns iesaistīto pušu iesaistīšanai rezultātu izmantošanā. Tiek vērtēts projekta potenciāls sabiedrības informēšanā par projekta rezultātiem un projekta rezultātu sociāli ekonomiskās ietekmes vairošanā (projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.2. apakšnodaļā “Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte”)</p>
3.	<b>Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>	Maksimāli 5 punkti
3.1.	Apsvērums: pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami	Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 3. nodaļā “Īstenošana” un projekta iesnieguma C daļā “Curriculum Vitae”, bet, <b>vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</b> Projekta īstenošanas iespējas, ieskaitot sagatavoto pētījuma darba plānu, paredzēto pētījuma vadību un tā kvalitātes vadību, paredzētos resursus, pieejamo infrastruktūru, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un konsolidācijas sadarbības partnera (ja tāds ir) specifikai.
3.2.	Apsvērums: projekta zinātniskā vadītāja un projekta izpildītāju zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV)	Projekta iesniedzējam ir iespējas piesaistīt konsolidācijas sadarbības partneri, ja tas ir nepieciešams projekta mērķu sasniegšanai. Sevišķa uzmanība jāpievērš ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un augstāko novērtējumu var saņemt, ja šāds personāls tiek nodarbināts projektā vismaz 3 mēnešus.
3.3.	Apsvērums: paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns	
3.4.	Apsvērums: pētījuma veikšanai plānota zinātnieku iesaiste no QS	



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

	WUR TOP 500 universitātēm, ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja konsolidācijas sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms)	<i>Eksperts izvērtē projekta zinātniskā vadītāja un projekta izpildītāju zinātniskās kvalifikācijas un pieredzes atbilstību projekta mērķu sasniegšanai un paredzēto uzdevumu veikšanai, balstoties uz iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem projekta iesnieguma C daļā “Curriculum Vitae” (tie obligāti jāiesniedz projekta zinātniskajam vadītājam un izpildītājiem);</i>
3.5.	Apsvērums: pētījuma realizējošai institūcijai un konsolidācijas sadarbības partneriem (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence	<i>Jāņem vērā, ka viena projekta īstenošanas laiks nevar būt mazāks kā 12 mēneši. Plānoto projekta īstenošanu vērtē sasaistē ar aizpildīto projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļu “Projekta budžets”, kurā paredzētas izmaksas projekta zinātniskās grupas atalgojumam, materiāli tehniskajam nodrošinājumam, komandējumam un publicēšanās izmaksām. Konkursā nav nosacījumu izmaksu savstarpējam sadalījumam. Viena projekta maksimālais finansējuma apjoms ir 200 000 euro.</i>

#### IV. Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums

12. Reportieris atbilstoši eksperta līguma uzdevumiem un termiņiem izstrādā projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu gan punktos, gan procentos atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”. Reportieris projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos izstrādā, ņemot vērā abu ekspertu projekta iesnieguma individuālos vērtējumus, un pirms tā iesniegšanas LZP informācijas sistēmā saskaņo to ar otru ekspertu.
13. LZP trīs darbdienu laikā izvērtē projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos atbilstību metodikai un apstiprina to informācijas sistēmā. Ja projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums punktos ir neatbilstošs vai tajā nav sniegta pietiekama argumentācija par sniegto vērtējumu, norādot projekta iesnieguma nepilnības un trūkumus, to atgriež reportierim. Reportieris trīs darbdienu laikā no dienas, kad elektroniskajā pastā saņemts informācijas sistēmas paziņojums par atgrieztu vērtējumu, projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos pārstrādā un iesniedz to informācijas sistēmā apstiprināšanai LZP, iepriekš to saskaņot ar otru ekspertu.



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

## Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

Projekta nosaukums:		
Eksperts/i:		
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>1.1.</b>	Apsvērums: pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	(pamatojums)
<b>1.2.</b>	Apsvērums: izvēlētās pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai	
<b>1.3.</b>	Apsvērums: projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas	
<b>1.4.</b>	Apsvērums: sadarbības partneru (jo īpaši ar QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un to zinātnisko personālu) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte	
<b>2.</b>	<b>Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>2.1.</b>	Apsvērums: iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā	(pamatojums)
<b>2.2.</b>	Apsvērums: pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs	
<b>2.3.</b>	Apsvērums: pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas	
<b>2.4.</b>	Apsvērums: iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas (Q1/Q2 publikācijas ar līdzautoriem no QS WUR TOP 500 universitātēm) un sabiedrības informēšana	
<b>2.5.</b>	Apsvērums: pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo, zinātniskās kapacitātes stiprināšanu, tai skaitā sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm.	
<b>3.</b>	<b>Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>3.1.</b>	Apsvērums: pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā	(pamatojums)



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



	paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami	
<b>3.2.</b>	Apsvērums: projekta zinātniskā vadītāja un projekta izpildītāju zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV)	
<b>3.3.</b>	Apsvērums: paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns	
<b>3.4.</b>	Apsvērums: pētījuma veikšanai plānota zinātnieku iesaiste no QS WUR TOP 500 universitātēm, ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja konsolidācijas sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms).	
<b>3.5.</b>	Apsvērums: pētījuma realizējošai institūcijai un konsolidācijas sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence	

<b>Kritēriji</b>	<b>Zinātniskā kvalitāte</b>	<b>Ietekme</b>	<b>Īstenošana</b>	<b>KOPĀ</b>
<b>Punkti</b>				
<b>Svars</b>	50%	30%	20%	

## 5. pielikums

### “Pētniecības un attīstības granti”

Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības granti 2024. gada atklātā konkursa nolikums

### Projekta noslēguma pārskata zinātniskās izvērtēšanas kritēriji un Projekta noslēguma pārskata zinātniskā vērtējuma veidlapa

1. Projekta zinātniskajam vadītājam ir jāaizpilda projekta noslēguma zinātniskais pārskats (turpmāk – noslēguma pārskats). Noslēguma pārskatam tiek nodrošināta zinātniskā ekspertīze, kuru RTU uzdevumā organizē LZP, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus katra projekta noslēguma pārskata zinātniskai vērtēšanai.
2. LZP nodrošina ārvalstu ekspertiem pieeju informācijas sistēmā attiecīgā projekta noslēguma pārskatam un tā paša projekta iesniegumam.
3. Trīs nedēļu laikā no eksperta apliecinājuma parakstīšanas un eksperta līguma noslēgšanas eksperts veic noslēguma pārskata zinātnisko izvērtēšanu, aizpildot nolikuma 5. pielikumu “Pētniecības projekta noslēguma zinātniskā vērtējuma veidlapa”.
4. Eksperts izvērtē noslēguma pārskatu pēc šādiem kritērijiem:

Noslēguma pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums	
Projekta nosaukums:	
Eksperts/i:	
1.	<p><b>Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte</b></p> <p><i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz projekta noslēgumam. Pamatā ņem vērā /noslēguma pārskata 1. nodaļu “Zinātniskā izcilība”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu kopumā un projekta iesniegumu. Šeit eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus par pētniecības iespējām pēc attiecīgā projekta noslēguma, lai sasniegtu zinātnisko izcilību.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projekta zinātniskās grupas rezultāti attiecīgajā laika posmā parāda tās augsto pētniecības kapacitāti un vai aprakstītie rezultāti ir pienācīgi zinātnes nozares/u zināšanu bāzes papildināšanai.</i></p>
2.	<p><b>Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme</b></p> <p><i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 2. nodaļu “Ietekme”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu kopumā un projekta iesnieguma B daļu „Projekta pieteikuma apraksts”. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus par projekta ietekmi un iegūto zināšanu izplatīšanu, kā arī komunikācijas aktivitātēm pēc attiecīgā projekta noslēguma.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi plānoto projekta iesnieguma B daļā. Izvērtē, vai projekta iesniegumā aprakstītie plāni iesaistīto pušu identificēšanai, pareizo sadarbības formu piemērošanai un projektā iegūto zināšanu pārnesei (piemēram, rekomendācijās, vadlīnijās, prototipu izgatavošanā u.tml.) ir izpildīti atbilstoši plānotajam. Tiek izvērtēts, vai zinātnisko rezultātu izpilde (publikācijas, projekta pieteikums, dalība</i></p>



Finansē  
Eiropas Savienība  
NextGenerationEU



Nacionālais  
attīstības plāns

	<p><b><i>konferencēs, intelektuālā īpašuma reģistrācija) sasniegta atbilstoši projekta iesniegumā plānotajam.</i></b></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projektā plānotā starptautiskā sadarbība (tai skaitā jaunu projektu rakstīšana, iesaistīšanās starptautiskās sadarbības tīklos u.tml.) ir notikusi projekta ieplānotajā apmērā un ir sniegusi ieguldījumu projekta uzstādītā mērķa izpildē, kā arī projekta zinātniskās grupas kapacitātes celšanā.</i></p>
<p><b>3.</b></p>	<p align="center"><b>Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b></p> <p><i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz projekta noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 3. nodaļu “Īstenošana”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu un projekta iesnieguma B daļu „Projekta pieteikuma apraksts” kopumā. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus projektu veiksmīgākai īstenošanai.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projekta vadība ir bijusi efektīva, tajā skaitā ņemot vērā kopējo projekta izpildes progresu. Vai projekta iesnieguma B daļas “Projekta vadība un risku plāns” plānotais risku plāns ir izpildīts gadījumos, kad riski materializējās, un vai to risinājumi ir ticami. Papildus eksperts izvērtē un norāda, vai projekta īstenošanā ir iesaistīti studējošie.</i></p>

5. Eksperts noslēguma pārskatu novērtē ar vienu no diviem vērtējumiem:
  - 5.1. projekta mērķis ir sasniegts;
  - 5.2. projekta mērķis nav sasniegts.
6. Kad abi eksperti aizpildījuši un apstiprinājuši katrs savu noslēguma pārskata individuālo vērtējumu informācijas sistēmā, LZP abiem ekspertiem nodrošina pieeju abu ekspertu aizpildītajam individuālajam vērtējumam, kā arī atklāj katram ekspertam otra eksperta identitāti.
7. Noslēguma pārskata konsolidētajā vērtējumā punktos abi eksperti vienojas par konsolidētu vērtējumu punktos, apkopojot individuālajos vērtējumos sniegtos vērtējumus un to pamatojošos komentārus.
8. Reportieris noslēguma pārskata konsolidēto vērtējumu punktos izstrādā atbilstoši nolikuma 5. pielikuma veidlapai, ņemot vērā abu ekspertu individuālos vērtējumus, un pirms tā iesniegšanas padomei informācijas sistēmā saskaņo to ar otru ekspertu.
9. Ja projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidētajā vērtējumā eksperti ir snieguši vērtējumu “Projekta mērķis nav sasniegts”, eksperti vērtējumā norāda arī projekta mērķa sasniegšanu procentuālā izteiksmē.

## Projekta noslēguma pārskata zinātniskā vērtējuma veidlapa

Projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums	
Projekta nosaukums	
Eksperts/i:	
1.	<b>Kritērijs: Zinātniskā izcilība</b>
	<i>(komentārs)</i>
2.	<b>Kritērijs: Ietekme</b>
	<i>(komentārs)</i>
3.	<b>Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>
	<i>(komentārs)</i>
Granta mērķis ir sasniegts (%)	
Granta mērķis nav sasniegts, mērķa vērtējuma procentuālā izteiksme (%)	

## 6.pielikums

### “Pētniecības un attīstības granti”

Rīgas Tehniskās universitātes Pētniecības un attīstības granti 2024. gada atklātā konkursa nolikums

## Projekta noslēguma zinātniskais pārskats

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

### 1. Zinātniskā izcilība

#### 2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti

2.2. Pētniecības attīstības iespējas

[Tabulā Nr. 1 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes projekta īstenošanas ietvaros.]

Tabula Nr. 1

Nr.	Sadarbības institūcija/organizācija, valsts	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
n				

2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

Tabula Nr. 2

Nr.	Sadarbības ar	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
n				

2.4. Publicitāte un komunikācija

Tabula Nr. 3

Nr.	Komunikācijas kanāls (piem., televīzija, radio, sociālie tīkli, u.c.)	Aktivitāte (piem., intervija, populārzinātnisks raksts, seminārs, u.c.)	Plānotā/Sasniegtā mērķauditorija (apraksta aktivitātes mērķauditoriju un sasniegto auditorijas apjomu)	Pieejams (norāda hipersaiti, kur pieejama veiktā aktivitāte vai informācija par aktivitāti)	Publicēšanas/norises datums
1.					
2.					
3.					
n					



## 2.5. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā

Tabula Nr. 4

Promocijas un/vai maģistra darbi, kurus vada vai konsultē projekta zinātniskais vadītājs vai izpildītāji, šī projekta ietvaros (ja darbs ir aizstāvēts, norādīt to pēdējā tabulas sadaļā, papildinot ar datumu un attiecīgo promocijas padomi)				
Nr.	Darba autors	Darba nosaukums, studiju līmenis (norāda hipersaiti uz promociju/noslēguma darbu datubāzi)	Vadītājs un konsultants	Aizstāvēšanās datums
1.				
2.				
3.				
n				

### 3. Īstenošana

[Projekta darba plāna izpildes progress un risku novēršana.]