

## **“Inovāciju konsolidācijas granti”**

### **Inovāciju konsolidācijas granti 2024. gada atklātā konkursa nolikums**

#### **I. Vispārīgie jautājumi**

1. "Inovāciju konsolidācijas granti" 2024. gada atklātā konkursa nolikums (turpmāk – nolikums) sagatavots pamatojoties uz “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena "Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana" 5.2.1.r. reformas "Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma" 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti" īstenošanas noteikumi” (MK noteikumi Nr. 721, 05.12.2023, (prot. Nr. 60 59. §)) 2.4. apakšpunktu un Izglītības un zinātnes ministrijas iesniegto Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk - RTU) iekšējās un ārējās konsolidācijas plānu (turpmāk - Konsolidācijas plāns) un projektu “Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešana Rīgas Tehniskajā universitātē, Liepājas Universitātē, Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijā un Latvijas Jūras akadēmijā un Liepājas Jūrniecības koledžā virzībai uz izcilību augstākajā izglītībā, zinātnē un inovācijās” Nr. 5.2.1.1.i.0/2/24/I/CFLA/003.
2. Nolikums nosaka kārtību, kādā Rīgas Tehniskā universitāte sagatavo pieteikumu Inovāciju konsolidācijas grantu (turpmāk - Inovāciju grants) saņemšanai.
3. Finansējumu Pētniecības grantiem piešķir:
  - 3.1. RTU zinātniskās kapacitātes stiprināšanai;
  - 3.2. RTU - LJA zinātniskās kapacitātes stiprināšanai.
4. Inovāciju grantu mērķis ir veicināt inovatīvu, zinātniski pamatotu tehnoloģiju pārnesi un jaunu, unikālu produktu un/vai tehnoloģijas un/vai pakalpojumu izstrādi, tā ietvaros veicinot sadarbību ar QS WUR TOP 500 universitātēm, to institūtiem, laboratorijām, biznesa skolām, dizaina fabrikām u.c. struktūrvienībām, kā arī veicināt un attīstīt sadarbību starp Inovāciju grantu saņēmēju un industriju prioritāro virzienu ietvaros.
5. Projekta iesniedzējs (turpmāk tekstā - Projekta iesniedzējs) iekšējai konsolidācijai ir RTU inovāciju projekta zinātniskais vadītājs un projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs.
6. Projekta iesniedzējs konkursā iesniedz nolikumā noteiktajā kārtībā un apjomā aizpildītu projekta iesnieguma veidlapu, atbilstoši nolikuma 1. pielikumam “Projekta iesniegums” (turpmāk – Projekta iesniegums).
7. Projektu iesniegumu iesniegšanas termiņš tiek noteikts saskaņā ar Rektora rīkojumu..
8. RTU izsludina konkursu, nosakot, ka finansējumu piešķir grantu veidā un projekta iesniegumu īsteno, slēdzot projekta īstenošanas līgumu (turpmāk tekstā - Projekts), saskaņā ar Konsolidācijas plāna 4.2.1. punktu “Konsolidācijas ietvaros sasniedzamie rādītāji un plānu īstenošanai pieejamais finansējums” un RTU rektora rīkojumu.
9. RTU īsteno Inovāciju granta konkursu saskaņā ar Konsolidācijas plāna 4.2.6.1. punktā norādīto RTU-LJA Pētniecības platformu noteiktām jomām un RTU Rektora rīkojumā noteiktajām RTU Pētniecības platformu noteiktajām jomām.
  - 9.1. Atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.1. punktam nosakot RTU-LJA iekšējo pētniecības grantu prioritāros virzienus:

<p><b>1. ENERĢĒTIKA UN VIDE</b> (Tematiskais virziens: Zilā ekonomika un zaļie koridori (kuģu transporta dekarbonizācija; eko-efektivitāte)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kuģu enerģētiskās sistēmas; energoefektivitāte; kuģu eko-efektivitāte</li> <li>• Atjaunojamo energoresursu izmantošana, t.sk. kuģiem; vēja parku būvniecība jūrā un to apkalpošana</li> <li>• Kuģu notekūdeņu sistēmas; kuģu balasta ūdens sistēmas; ūdens ķīmija; jūras piesārņojuma novēršana</li> <li>• Jūras telpiskais plānojums</li> <li>• Elektromagnētiskās sistēmas pārtikas dzesēšanai sublimācijas tehnoloģijās</li> </ul>
<p><b>2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA</b> (Tematiskais virziens: Viedās un videi draudzīgās ostu tehnoloģijas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viedās ostas</li> <li>• Kuģu naftas un ķīmisko vielu piesārņojuma kontroles un atklāšanas sistēmu izstrāde ostas teritorijās, piesārņojuma novēršana</li> <li>• Kuģu izplūdes gāzu kontroles un atklāšanas sistēmu izstrāde ostas teritorijās</li> <li>• Viedā krasta barošanas pieslēguma izstrāde kuģis-krasts</li> </ul>
<p><b>3. TRANSPORTS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kravas un pasažieru plūsmu modelēšana, prognozēšana, t.sk. ostu kravu plūsmu modelēšana</li> <li>• Kuģu dzinēju modelēšana</li> <li>• Autonomā kuģošana</li> <li>• Jūras kravu piegādes ķēžu analīze un izstrāde (Chain management)</li> </ul>
<p><b>4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konstrukcijas, materiāli un pārklājumi (t.sk. kompozītmateriāli, funkcionālie pārklājumi, materiālu ietekme uz vidi)</li> <li>• Konstrukciju nesagraujošā kontrole un diagnostika</li> <li>• Komponentu prototipi un izmēģinājumi</li> <li>• Eksploatācijas un remonta tehnoloģijas</li> </ul>
<p><b>5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS</b> (Tematiskais virziens: Kuģošanas digitalizācijas un kibernetikas inženiertehniskās sistēmas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomie gaisa, zemes un zemūdens droni (t.sk., to izmantošana kuģu vraku atbrīvošanai no spoku tīkliem)</li> <li>• Datu pārraides sistēmas un algoritmi</li> <li>• Kibernetikas nodrošināšanas algoritmi</li> <li>• Kuģu radionavigācijas un sakaru sistēmas</li> <li>• Kuģošanas un ostas automatizācijas procesi</li> </ul>
<p><b>6. DROŠĪBA UN AIZSARDZĪBA</b> (Tematiskais virziens: Drošas un efektīvas jūras inženiersistēmas un to tehniskā eksploatācija)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kuģu ugunsdzēsības un evakuācijas sistēmas</li> <li>• Jūras un ostas akvatorijas drošības monitorings</li> <li>• Glābšanas un meklēšanas operācijas uz jūras</li> <li>• Kuģu sadursmju un negadījumu analīze; kuģošanas drošības novērtēšanas metodoloģijas</li> </ul>

9.2. RTU iekšējo Inovāciju grantu prioritāros virzienus atsevišķi nosaka ar Rektora rīkojumu.

10. Informācija par Inovāciju granta konkursa izsludināšanu un dokumentu iesniegšanas kārtību tiek publicēta RTU tīmekļa vietnē. Dokumentu iesniegšanas termiņš nav īsāks par 20 darba dienām no informācijas publicēšanas dienas.

11. Inovāciju granta kopējais īstenošanas laiks (turpmāk – projekta īstenošanas laiks) minimāli ir 12 mēneši, īstenošanu uzsākot ne vēlāk kā 2025.gada 1.janvārī. Inovāciju grantu var īstenot līdz 2026.gada 31.janvārim.
12. Viena Inovāciju granta maksimālais finansējuma apjoms projekta īstenošanai ir 200 000 euro (divi simti tūkstoši euro).
13. RTU izveido Inovāciju Projekta padomi (turpmāk - IPP) Inovāciju grantu īstenošanas uzraudzībai un lēmumu pieņemšanai, kas apstiprināta ar RTU Rektora rīkojumu.
14. Projekta iesniedzējs ir izpildījis projektā uzņemtās saistības dienā, kad IPP bez iebildumiem paraksta pieņemšanas un nodošanas aktu par projekta iesnieguma A daļas 3. nodaļā “Projekta rezultāti” noteikto projekta rezultātu sasniegšanu un līgumā par **Inovāciju granta projekta īstenošanu un finansēšanu** (turpmāk – projekta Līgums) noteiktā projekta mērķa īstenošanu un uzdevumu izpildi noteiktajā kārtībā un termiņos.

## II. Prasības projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim

15. Projekta iesniedzējs atbilst šī nolikuma 3.punktā noteiktajām prasībām.
16. Projekta zinātniskais vadītājs saskaņo Inovāciju grantu konkursā iesniedzamo Projekta iesniegumu ar Inovāciju granta īstenojošās struktūrvienības vadītāju, abpusēji parakstot Projekta iesnieguma D daļu “Projekta iesniedzēja apliecinājums”
17. Projekta iesniedzējs Projekta iesnieguma A. daļas 3. nodaļā “Projekta sasniedzamie rezultāti” norāda plānotos Projekta iesniegumā noteikto uzdevumu ietvaros **obligāti sasniedzamos 2 (divus) rezultātus** līdz projekta īstenošanas laika noslēgumam
  - 17.1. **obligāti sasniedzamie rezultāti:**
    - 17.1.1. **izstrādāts jauna produkta, tehnoloģijas prototips vismaz līdz tehnoloģijas attīstības līmenim 4.** (TRL4) saskaņā ar vadlīnijām<sup>1</sup> par TRL noteikšanu;
    - 17.1.2. **iesniegts vismaz viens projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā** (Apvārsnis Eiropa, fokusējoties uz 3. pīlāru "Inovatīva Eiropa", u.tml.);
  - 17.2. pēc izvēles papildus sasniedzamie rezultāti:
    - 17.2.1. publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;
    - 17.2.2. pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti;
    - 17.2.3. Licencēti projekta rezultāti;
    - 17.2.4. realizēta sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm, to struktūrvienībām, personālu;
    - 17.2.5. realizēta sadarbība ar prioritāro virzienu inovācijas zinātniskajai nozarei piederīgās industrijas pārstāvjiem (Latvijā un starptautiski);
    - 17.2.6. citi projektā ieviesti un īstenoti rezultāti, kas atbilst Inovāciju grantu mērķa un Projekta pieteikumā norādītā mērķa sasniegšanai;.
18. Inovāciju granta īstenošanā kā asociētus sadarbības partnerus var iesaistīt arī citas Latvijas un ārvalstu zinātniskās institūcijas un komersantus, kā arī RTU-LJA. Latvijas un ārvalstu zinātniskās institūcijas un komersanti, izņemot RTU-LJA, nevar saņemt Inovāciju granta finansējumu, bet var piedalīties ar savu finansējumu un/ vai zināšanām Inovāciju granta īstenošanā.
19. Inovāciju granta īstenošanā kā asociētus sadarbības partnerus iesaistot citas Latvijas un ārvalstu zinātniskās institūcijas un komersantus, Projekta iesniedzējs informē partnerus, ka mantiskās tiesības uz Līguma izpildes laikā radīto intelektuālo īpašumu (zinātība, patents u.c.) pieder RTU.
20. Īstenojot Projektu sadarbībā ar sadarbības partneri/-iem, atbilstoši nolikuma 3. punktam, norādītais Projekta iesniedzējs un zinātniskā institūta vadītājs, kas apliecina projekta iesniegšanu, uzņemas

---

<sup>1</sup> <https://www.rtu.lv/en/innovations/for-researchers/technology-readiness-levels>

pilnu atbildību par projekta īstenošanu un projekta līguma saistību izpildi ar nolikuma 18. punktā norādītiem sadarbības partneriem.

21. Inovāciju granta īstenošanā var iesaistīt ārvalstu, akadēmisko vai zinātnisko personālu, noslēdzot līgumu par Inovāciju granta īstenošanu un minētās personas nodarbinot, atbilstoši Augstskolu likuma 38. panta otrajai daļai vai Zinātniskās darbības likuma 37<sup>2</sup>. pantam. Jāparedz, ka īstenotās zinātniskās un inovāciju radīšanas un/vai veicināšanas darbības rezultāti, ko ārvalstu akadēmiskais vai zinātniskais personāls veic konkrētajā institūcijā Inovāciju granta ietvaros, ir attiecināmi uz konkrēto institūciju, kas šo grantu ir nodrošinājusi. Vēlamais minimālais ārvalstu akadēmiskā vai zinātniskā personāla nodarbinātības ilgums ir 3 mēneši.

### **III. Projekta zinātniskās grupas locekļu dalības nosacījumi**

22. Projekta iesniegumā A sadaļā: norādītie zinātniskās grupas locekļi ir projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītājs/i, kas ir:
  - 22.1. Projekta zinātniskais vadītājs - zinātnieks, kurš ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlētā zinātniskā vai akadēmiskā amatā - vadošais pētnieks, pētnieks, profesors, asociētais profesors, docents, un kurš piesaka, vada un nodrošina Inovāciju granta īstenošanu, plāno un pārbauda uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu grantā iesaistīto personu darbību un plānoto rezultātu sasniegšanu;
  - 22.2. Projekta izpildītāji - RTU, LJA zinātnieki, akadēmiskais personāls, zinātnes atbalsta personāls un studējošie, kuri veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus Inovāciju granta īstenošanas laikā.
  - 22.3. Inovāciju granta pieteicējs ārvalstnieks - ieguvis doktora zinātnisko grādu un ir vēlētā RTU zinātniskā vai akadēmiskā amatā.
23. Viena persona var piedalīties ne vairāk kā divos Konsolidācijas plāna ietvaros finansētos grantos, kas ietver Pēcdoktorantūras grantus, Zinātnieku grantus, Pētniecības grantus un Inovāciju grantus, tai skaitā tikai vienā projekta pieteikumā kā zinātniskais vadītājs. Nosacījums nav attiecināms uz studējošiem un Pēcdoktorantūras grantā iesaistītajiem zinātniskajiem konsultantiem.
24. Konkursa ietvaros, iesniedzot projekta iesniegumu, projekta zinātniskās grupas sastāvā (tās personāls) var paredzēt augstskolā strādājošā administratīvā personāla, kā arī augstskolā studējošo<sup>2</sup> un zinātnes doktora grāda pretendentu (turpmāk – studējošais) iesaisti.
25. Kopējā visu projektā nodarbināto slodze ir ne mazāka kā 2,0 pilna laika ekvivalents (turpmāk – PLE) visā projekta īstenošanas laikā, un katra projektā nodarbinātā slodze ir ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā. Minimālās nodarbinātības slodzes 0,25 PLE prasība netiek attiecināta uz struktūrvienību vadītājiem, kuriem ir ierobežota slodze akadēmiskajā darbā un studējošiem.
26. Projekta izpildē iesaistītā zinātniskās grupas locekļu atlīdzību projekta ietvaros nosaka atbilstoši Projekta iesniedzēja un projekta konsolidācijas sadarbības partnera/-u (ja tāds/-i ir) atalgojuma politikai, atlīdzības likmēm un Ministru kabineta noteikumu Nr. 259 “Atbalsta piešķiršanas kārtība dalībai starptautiskās sadarbības programmas pētniecības un tehnoloģiju jomā” 13. punktā noteiktajam.
27. Inovāciju granta zinātniskajam vadītājam laika posmā no 2021. g. līdz granta pieteikuma iesniegšanas brīdim ir publicētas vai pieņemtas publicēšanai (pievienojot apstiprinājumu no žurnāla redakcijas par raksta pieņemšanu publicēšanai) vismaz divas (2) pilna apjoma publikācijas vai pārskatu raksti, vai grāmatas/grāmatu nodaļas, izdevumos, kas indeksēti Web of Science Core Collection vai SCOPUS. Eiropas patents (pievienojot sertifikātu) tiek pielīdzināts vienai (1) pilna apjoma publikācijai, kas indeksēta Web of Science Core Collection vai SCOPUS.

### **IV. Atbalstāmās darbības un izmaksas**

28. Inovāciju grants ir ar saimniecisko darbību nesaistīts atbalsta finansējums.

---

<sup>2</sup> atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai,

29. Inovāciju granta ietvaros tiek attiecinātas šādas darbības un ar to saistītās izmaksas:
- 29.1. Rūpnieciskais pētījums un eksperimentālā izstrāde, jaunu inovatīvu produktu un tehnoloģiju attīstībai, kas ietver;
    - 29.1.1. eksperimentālo izstrādi, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 86. punktam;
    - 29.1.2. rūpnieciskos pētījumus, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 85. punktam;
    - 29.1.3. Jaunu produktu, tehnoloģiju prototipu izstrādei, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 114. punktam;
  - 29.2. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu (piemēram, fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki un to uzturēšana, reaaktīvi, ķīmikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti, aukstuma aģenti, siltumnesēji, nesējgāzes, eļļas, enerģētiskie materiāli un elektroenerģija, ciktāl to izmanto pētniecībai) iegāde un piegāde;
  - 29.3. ārējie pakalpojumi (tai skaitā darbs saskaņā ar uzņēmuma līgumiem), pētniecības pakalpojumi (piemēram, inspicēšanas, testēšanas, sertifikācijas un citas darbību veikšanai, lai nodrošinātu tādu pētījumu datus, kas salīdzināmi ar citās valstīs veiktajiem pētījumiem), nemateriālo aktīvu aizsardzība, tulkošana, kā arī citas darbības, kas nepieciešamas projekta pamatdarbību īstenošanai;
  - 29.4. vietējo un ārvalstu komandējumu un darba (dienesta) braucieni;
  - 29.5. zināšanu un tehnoloģiju pārnesi - zinātnisko rakstu un publikāciju publicēšanu, pētījumu rezultātu prezentēšanu konferencēs un semināros, kā arī citu zināšanu pārvaldības pasākumu īstenošanu;
  - 29.6. projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā vai akadēmiskā personāla profesionālās kompetences pilnveide (mācības).
30. Projekta iesniedzējam ir tiesības attiecināt un projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā "Projekta budžets" norādīt šādas izmaksas bez pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN):
- 30.1. īstenošanā iesaistītā zinātniskā, akadēmiskā personāla un iesaistītās zinātniskās grupas locekļu, kuri strādā, pamatojoties uz noslēgto darba līgumu, atlīdzību (mēnešalga) un ar to saistītās izmaksas, ieskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, proporcionāli projektā nostrādātajam laikam izmaksātā atvaļinājuma nauda un atvaļinājuma pabalsts, darba nespējas izdevumi, saskaņā ar projekta iesniedzēja atalgojuma politiku un un Ministru kabineta noteikumu Nr. 259 "Atbalsta piešķiršanas kārtība dalībai starptautiskās sadarbības programmas pētniecības un tehnoloģiju jomā" 13.punktu, kas paredz:
    - 30.1.1. Granta zinātniskajam vadītājam – līdz 30 euro stundā, neskaitot darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (turpmāk - DD VSAOI);
    - 30.1.2. Granta izpildītājam, kurš ir iesaistīts projekta īstenošanā un atbild par nozīmīgu tā daļu izpildi kā vadošajam pētniekam, pētniekam, profesoram, asociētajam profesoram, docents – līdz 24 euro stundā, neskaitot DD VSAOI;
    - 30.1.3. Granta izpildītājam - zinātniskajam asistentam, asistentam, zinātnes atbalsta personālam, studējošiem, kas veic konkrētus uzdevumus projekta izpildē – līdz 19 euro stundā, neskaitot DD VSAOI;
    - 30.1.4. atlīdzībai jābūt samērojama ar izpildāmajām aktivitātēm projektā un tam izlietoto darba laiku, kā arī, ievērojot projektā īstenojamo aktivitāšu intensitāti;
  - 30.2. vietējo un ārvalstu komandējumu un darba (dienesta) braucienus izdevumi projekta īstenošanā iesaistītam personālam atbilstoši normatīvajiem aktiem un kārtībai, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi (piemēram, dalība konferencēs, tai skaitā dalības maksa, dienas nauda, izdevumus par viesnīcu (naktsmītne), ceļa (transporta) izdevumi, izdevumi, kas saistīti ar apdrošināšanas polises iegādi komandējuma laikā);
  - 30.3. projekta īstenošanai nepieciešamā inventāra, instrumentu un materiālu (piemēram, fizikālie, bioloģiskie, ķīmiskie un citi materiāli, izmēģinājuma dzīvnieki un to uzturēšana, reaaktīvi, ķīmikālijas, laboratorijas trauki, medikamenti, aukstuma aģenti, siltumnesēji, nesējgāzes, eļļas, enerģētiskie materiāli un elektroenerģija, ciktāl to izmanto pētniecībai) iegādes un piegādes izmaksas, kas uzskaitītas saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti reglamentējošiem normatīvajiem aktiem;
  - 30.4. ārējo pakalpojumu izmaksas (tai skaitā darbs saskaņā ar uzņēmuma līgumiem), pētniecības pakalpojumu nodrošināšanas izmaksas (piemēram, inspicēšanas, testēšanas, sertifikācijas un

- citas izmaksas, lai nodrošinātu tādu pētījumu datus, kas salīdzināmi ar citās valstīs veiktajiem pētījumiem), tehnoloģiju tiesību aizsardzības izmaksas, tulkošanas, kā arī citas pakalpojumu izmaksas, kas nepieciešamas projekta pamatdarbību īstenošanai.
- 30.5. zināšanu un tehnoloģiju pārnesi - zinātnisko rakstu un publikāciju publicēšanu, pētījumu rezultātu prezentēšanu konferencēs un semināros, kā arī citu zināšanu pārvaldības pasākumu īstenošanu;
  - 30.6. projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā vai akadēmiskā personāla profesionālās kompetences pilnveide (mācības);
  - 30.7. PVN izmaksas, kas radušās, īstenojot Inovāciju grantus un ir saistītas ar 30. punktā minētajām attiecināmajām izmaksām, tiek uzskaitītas atsevišķi un tiek segtas nevis no Inovāciju granta tiešajām izmaksām, bet gan no projekta īstenojošās struktūrvienības līdzekļiem;
  - 30.8. atskaitījumi projektu īstenojošās struktūrvienības administratīvajiem izdevumiem 10% apmērā no tiešajām izmaksām;
31. Finansējuma saņēmējs un tā sadarbības partneri nodrošina, ka iepirkumi, kas nepieciešami šo atbalstāmo darbību īstenošanai, tiek veikti kā sociāli atbildīgi iepirkumi saskaņā ar Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem par publiskajiem iepirkumiem, īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu procedūru.

## **V. Projektu iesnieguma noformēšanas un iesniegšanas kārtība**

32. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu aizpilda un iesniedz Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk - LZP) Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk- NZDIS) atbilstoši nolikuma 2. pielikumam "Projekta iesnieguma, projekta noslēguma pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika" (turpmāk – iesniegšanas metodika) iesniegšanas termiņam.
33. Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā "Vispārīgā informācija", atbilstoši nolikuma 9. punktam, nosaka prioritāro projekta jomu, kurā projekts tiks īstenots, vai, ja projekts ir starpnozaru – galveno zinātnes nozari, kurā projektu plānots īstenot.
34. Lai apliecinātu projekta iesniegumu, projekta zinātniskais vadītājs to saskaņo ar iesnieguma iesniedzēja institūta vadītāju, un to apliecina, iesniedzot abpusēji parakstītu pieteikuma D sadaļu "Projekta iesniedzēja apliecinājums".
35. Inovāciju granta pieteikumā tiek ietverts:
  - 35.1. NZDIS aizpildīta informācija (pielikums Nr.1); (A) daļa;
  - 35.2. Inovāciju granta pieteikuma (pielikums Nr.1); (A daļa - obligāti latviešu un angļu valodā, B daļa - obligāti angļu valodā, C daļa - obligāti angļu valodā, D daļa - latviešu valodā)
  - 35.3. Inovāciju granta sadarbības partnera apliecinājums (pielikums Nr.1); (E daļa - obligāti latviešu un angļu valodā).
36. Inovāciju granta pieteikumu konkursā noteiktajā termiņā iesniedz:
  - 36.1. Inovāciju granta pieteikumu (pielikums Nr.1) (A/B/C/D) daļas.
  - 36.2. Inovāciju granta partnera vai sadarbības partnera apliecinājumu (pielikums Nr.1); (E) daļa.

## **VI. Projektu iesniegumu administratīvā izvērtēšana**

37. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa noslēguma, IPP divu nedēļu laikā izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši noteiktajiem administratīvās atbilstības kritērijiem, ievērojot administratīvās atbilstības vērtēšanas metodiku un aizpildot nolikuma 3. pielikumu "Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un metodika". Administratīvā izvērtējuma veidlapu IPP aizpilda, pie katra administratīvās atbilstības kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts pilnā apmērā, norāda "Jā", savukārt, ja kritērijs nav izpildīts vai daļēji izpildīts, norāda "Nē". Ja par kādu administratīvās atbilstības kritēriju tiek norādīts "Nē", administratīvā izvērtējuma veidlapā IPP norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts.
38. IPP, aizpildot nolikuma 3. pielikumu, apkopo projektu iesniegumu sarakstu, informē RTU rektoru par izvērtēšanai virzāmajiem projektu iesniegumiem, kuri izpilda administratīvās atbilstības

kritērijus, un administratīvās atbilstības kritērijus neizpildījušajiem projektu iesniegumiem, kuri tiek noraidīti un netiek virzīti zinātniskai izvērtēšanai.

## VII. Projektu iesnieguma, zinātniskās izvērtēšanas ekspertu atlase

39. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk - LZP) RTU uzdevumā organizē un veic projekta iesniegumu zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, katra projekta iesnieguma vērtēšanai.
40. LZP ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasī veic atbilstoši izstrādātām vadlīnijām un pamatprincipiem, nodrošinot zinātniskās informācijas un pētniecības datu konfidencialitāti, kā arī personas datu aizsardzību.
41. Lai nodrošinātu neatkarīgu projekta iesnieguma izvērtēšanu un novērstu iespējamo interešu konfliktu, katra projekta iesnieguma, izvērtēšanā LZP iesaista ne mazāk kā divus ārvalstu ekspertus, ievērojot šādus nosacījumus:
  - 41.1. ekspertam ir zinātnes doktora grāds;
  - 41.2. eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 41.3. eksperta līdzšinējā vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 41.4. eksperts vērtējumu veic neatkarīgi un nepārstāv projekta iesnieguma iesniedzēja institūciju, viņa darbībā nav tādu apstākļu, kas izraisa interešu konfliktu, tai skaitā nerada un neradīs ekspertam personisku vai mantisku ieinteresētību;
  - 41.5. eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Pētniecības projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
  - 41.6. ja LZP projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņēmsanos ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, LZP par to informē attiecīgo ekspertu atbilstoši eksperta līguma noteikumiem, nepiesaista ekspertu attiecīga projekta vērtēšanai un pieaicina jaunu ekspertu nolikumā noteiktajā kārtībā.

## VIII. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

42. Eksperts izvērtē projekta iesniegumu, atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšanas metodika” (turpmāk – zinātniskās izvērtēšanas metodika), aizpildot un apstiprinot nolikuma 5. pielikumu “Projekta iesnieguma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa”.
43. Attiecīgā projekta iesnieguma vērtēšanu abi eksperti veic individuāli, un viens no ekspertiem izstrādā projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu (turpmāk – reportieris), kuru reportieris saskaņo ar otru ekspertu atbilstoši nolikuma 5. pielikumam “Projekta iesnieguma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa” un iesniedz to LZP.
44. Eksperts, ievērojot projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, aprēķina katra projekta iesnieguma konsolidēto kopējo vērtējumu, ņemot vērā šādu formulu:

$$K = \frac{(Ax30) + (Bx40) + (Cx30)}{5}$$

(turpmāk – projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums procentos), kur:

- 44.1. K - projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums punktos;
- 44.2. A – Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte: kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 30% no projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos);
- 44.3. B – Projekta rezultātu ietekme: minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 40% no projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos);
- 44.4. C – Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums: minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 30% apmērā no projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos).

### **IX. Projektu finansēšana**

- 45. Pieteikuma konsolidētā vērtējuma (procentos) minimālais sasniedzamais rezultāts ir 45%. IPP, ne vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc zinātnisko vērtējumu saņemšanas no LZP, sastāda projektu vērtējumu rangū un pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
  - 45.1. lēmumu par projekta finansēšanu, projektiem ar augstāko vērtējumu rangā;
  - 45.2. lēmumu par projekta noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ.
- 46. Gadījumā, ja projekta konsolidētais vērtējums (procentos) ir vienāds vairākiem projektiem, tad finansējumu piešķir tam projektam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajā otrajā kritērijā (B) novērtēts visaugstāk. Ja projekta pieteikumi otrajā kritērijā novērtēti vienādi, finansējumu piešķir projekta pieteikumam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajam pirmajā kritērijā (A) novērtēts visaugstāk. Ja projekta pieteikumi pirmajā un otrajā kritērijā novērtēti vienādi, finansējumu piešķir projekta pieteikumam, kas atbilstoši projekta pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajam trešajā kritērijā (C) novērtēts visaugstāk.
- 47. Projektu iesniegumu sarakstā iekļautie projektu iesniegumi, kuriem nav pietiekams konkursa finansējums, IPP iekļauj projektu iesniegumu rezerves sarakstā dilstošā secībā pēc projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma (turpmāk – projekta iesniegumu rezerves saraksts).
- 48. Ja attiecīgajā projekta iesniedzējs, par kura projektu ir pieņemts lēmums par tā finansēšanu, un projekta vadītājs nenoslēdz projekta līgumu pamatojoties uz nolikuma 45.1. apakšpunktā minēto IPP lēmumu, IPP piešķir konkursa finansējumu nākamajam projektam no projektu iesniegumu rezerves sarakstā, par ko IPP pieņem nolikuma 45.1. apakšpunktā minēto lēmumu.
- 49. LZP, izmantojot informācijas sistēmu, nosūta katram projekta iesniedzējam projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos, neatklājot ekspertu identitāti.
- 50. Pamatojoties uz nolikuma 45.1. punktā minēto IPP lēmumu, RTU rektors ar Inovāciju granta zinātnisko vadītāju un projekta īstenojošās struktūrvienības vadītāju slēdz projekta līgumu ne vēlāk kā viena mēneša laikā no lēmuma nosūtīšanas dienas. Projekta līguma saturu tā saskaņošanas laikā līgumslēdzējas puses var precizēt, ņemot vērā projekta tēmas specifiku.
- 51. Ja projekta līgums ir noslēgts atbilstoši nolikuma 45.1. apakšpunktā noteiktajam lēmumam, projekta īstenojotais sadarbības partneris (ja tāds ir), slēdz sadarbības līgumu, kurā paredz finanšu nosacījumus, strīdu risināšanas un konfidencialas informācijas neizpaušanas kārtību, noteikumus par šā līguma spēkā stāšanos, darbības laiku, tā izbeigšanu, detalizētu sadarbības plānu un budžetu, ņemot vērā projekta iesniegumā minēto, kā arī noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesībām atbilstoši šī nolikuma 19. punktam. Sadarbības līgumu projekta īstenojotais iesniedz IPP 2 (divu) kalendāro nedēļu laikā no projekta līguma noslēgšanas dienas.
- 52. Projektu pieteikumu konkursa rezultātu apstrīdēšanas kārtība tiek noteikta sekojošā secībā:
  - 52.1. piecu darba dienu laikā, skaitot no konkursa rezultātu publicēšanas dienas, Projekta pieteicējs ir tiesīgs iesniegt pamatotu sūdzību RTU rektoram, pamatojot savu viedokli ar skaidrojumu un pierādījumiem;
  - 52.2. Rektors izskata sūdzību divu nedēļu laikā pēc saņemšanas un pieņem lēmumu, par kuru rakstiski informē sūdzības iesniedzēju.
- 53. IPP veic apstiprināto projektu budžeta izpildes kontroli. Ja IPP secina, ka projektā apgūtais finansējuma apjoms uz 2025. gada 31. martu ir mazāks kā 25% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, tad IPP var lemt par finansējuma pārdali un/vai projekta Līguma laušanu.

### **X. Projekta noslēguma pārskata iesniegšana un izvērtēšana**



54. Projekta īstenoņajs vienu mēnesi pēc projekta īstenošanas noslēguma datuma iesniedz NZDIS projekta noslēguma zinātnisko pārskatu atbilstoši noslēgta līguma noteikumiem un atbilstoši nolikuma 6. pielikumam "Projekta noslēguma zinātniskais pārskats".
55. LZP organizē un veic projekta noslēguma pārskata zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot ne mazāk kā divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, atbilstoši izstrādātām vadlīnijām.
56. Lai nodrošinātu neatkarīgu projekta iesnieguma izvērtēšanu un novērstu iespējamo interešu konfliktu, katra projekta iesnieguma, izvērtēšanā LZP iesaista ne mazāk kā divus ārvalstu ekspertus, ievērojot šādus nosacījumus:
  - 56.1. ekspertam ir zinātnes doktora grāds;
  - 56.2. eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 56.3. eksperta līdzšinējā vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 56.4. ksperts vērtējumu veic neatkarīgi un nepārstāv projekta iesnieguma iesniedzēja institūciju, viņa darbībā nav tādu apstākļu, kas izraisa interešu konfliktu, tai skaitā nerada un neradīs ekspertam personisku vai mantisku ieinteresētību;
  - 56.5. eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Pētniecības projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenoņāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
  - 56.6. ja LZP projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanas ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, LZP par to informē attiecīgo ekspertu atbilstoši eksperta līguma noteikumiem, nepiesaista ekspertu attiecīga projekta vērtēšanai un pieaicina jaunu ekspertu nolikumā noteiktajā kārtībā.
57. 54. Ja projekta noslēguma pārskata zinātniskais vērtējums ir "Projekta mērķis nav sasniegts" vai nav sasniegti minimālie obligāti sasniedzamie rezultāti, tad IPP informē RTU Projektu uzraudzības padomi, kas ir tiesīga lemt par liegumu projekta zinātniskajam vadītājam piedalīties projektu īstenošanā vai pieteikt jaunus projektus turpmākos 3 gadus.
58. 55. IPP, izvērtējot iemeslus, var lemt par pagarinājuma (līdz vienam kalendārajam gadam) piešķiršanu Inovāciju granta projekta mērķu vai rezultātu sasniegšanai. Ar pagarinājumu saistītās izmaksas struktūrvienība, kurā tiek īstenots projekts, sedz no saviem līdzekļiem.

## **XI. Personas datu apstrāde**

59. Personas datu apstrāde notiek ar mērķi izvērtēt Inovāciju granta pieteikuma atbilstību Nolikuma prasībām, līguma slēgšanai, novērtēšanai, atskaitēm un citām administratīvajām vajadzībām.
60. Personas datu apstrādes juridiskais pamatojums ir Eiropas Parlamenta un Padomes 2016.gada 27.aprīļa regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 6.panta 1.punkta a), b), c) un f) apakšpunkts.
61. Inovāciju granta piešķiršanas procesā apstrādā šādus datu personas kategorijas:
  - 61.1. vārds, uzvārds, personas kods, tālruņa numurs, e-pasta adrese;
  - 61.2. publikācijas, CV norādītā informācija, informācija par izglītību, kā arī cita informācija, kas nepieciešama Inovāciju granta piešķiršanai un īstenošanai;
  - 61.3. institūcija, amats
62. Inovāciju granta piešķiršanas procesā apstrādā šādus datu subjekta kategorijas:
  - 62.1. zinātnieks;
  - 62.2. galvenie izpildītāji;
  - 62.3. izpildītāji;

- 62.4. studējošie;
- 62.5. sadarbības partnera kontaktpersona.
63. Iesniegtie personas dati ir pieejami RTU un LZP personālam, ārvalstu ekspertiem, kuri ir iesaistīti Inovāciju granta vērtēšanas, piešķiršanas un īstenošanas procesā. Personas datus var izpaust izmeklēšanas un tiesu iestādēm, kā arī RTU darbību un Inovāciju grantu uzraugošajām un kontrolējošajām iestādēm normatīvajos aktos noteiktajā apmērā un kārtībā.
64. Iesniegtie personas dati uzglabājas atbilstoši noteiktam glabāšanas termiņam un RTU Lietu nomenklatūrai.
65. Iesniedzot Inovāciju grantu pieteikumu Inovāciju granta īstenotāju grupa, granta partneri un sadarbības partneri apliecina savu piekrišanu personas datu apstrādei Nolikumā noteiktajā apjomā un kārtībā.

## **XII. Informācijas un publicitātes prasības**

66. Projekta īstenotājs projekta līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos nodrošina informācijas sniegšanu IPP, kura nodrošina komunikāciju sabiedrības informēšanai par konkursa ietvaros finansēto projektu īstenošanu. Minēto informāciju IPP apkopo un nodrošina tās pieejamību sabiedrībai.
67. Projekta īstenotājs sadarbojas ar IPP un piedalās IPP organizētajos sabiedrības informēšanas un komunikācijas pasākumos, tajā skaitā materiālu par projektiem izstrādē, satura veidošanā un kopējos semināros par projektu īstenošanas gaitu.
68. Projekta īstenotājs nodrošina komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošanu visos materiālos (publikācijas, konferenču prezentācijas, stenda referāti utt), kas gatavoti ar Inovāciju granta atbalstu, norādot ANM logo un rakstisku atsauci uz RTU un/vai RTU-LJA finansējuma avotu latviešu vai angļu valodā.

## **XIII. Noslēguma jautājumi**

69. Informāciju par konkursā finansētajiem projektu iesniegumiem publicē tīmekļvietnē [www.rtu.lv](http://www.rtu.lv).
70. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu nosūta uz elektroniskā pasta adresi: [inovācijas@rtu.lv](mailto:inovācijas@rtu.lv). Atbildes uz projektu iesniedzēju iesūtītajiem jautājumiem IPP nosūta elektroniski, biežāk uzdotos jautājumus un atbildes publicē RTU tīmekļvietnē <https://ortus.rtu.lv/>. Citus jautājumus par konkursu nosūta uz RTU oficiālo elektroniskā pasta adresi.

Nolikuma “Inovāciju konsolidācijas granti” pielikumi:

1. pielikums “Projekta iesniegums”;
2. pielikums “Projekta iesnieguma, projekta noslēguma pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika”;
3. pielikums “Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai”;
4. pielikums “Projekta iesnieguma vērtēšanas metodika” un “Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”;
5. pielikums “Projekta noslēguma pārskata vērtēšanas metodika” un “Projekta noslēguma vērtējuma veidlapa”;
6. pielikums “Projekta noslēguma pārskats”.

## Projekta iesniegums

A daļa

1. nodaļa. Vispārīgā informācija  
(aizpilda NZDIS)

1. Projekta nosaukums LV Projekta nosaukums ENG			
2. Projekta zinātniskais vadītājs ( <i>vārds, uzvārds</i> )			
2.1. Projekta zinātniskā vadītāja e-pasta adrese			
2.2. Projekta zinātniskā vadītāja tālruna nr.			
2.3. Projekta iesniedzēja institūcijas e-pasta adrese			
2.4. Projekta iesniedzēja institūcijas tīmekļa vietne			
3. Struktūrvienības pilnais nosaukums, kurā plānots īstenot Projektu			
4. Konsolidācijas sadarbības partneris (ja attiecināms)			
4.1. Konsolidācijas sadarbības partnera kontaktpersona ( <i>vārds, uzvārds</i> )			
4.2. Konsolidācijas sadarbības partnera e-pasta adrese			
4.3. Konsolidācijas sadarbības partnera tīmekļa vietne			
5. Inovācijas veids	<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 70%;">Eksperimentālie pētījumi</td><td style="width: 30%;"></td></tr></table>	Eksperimentālie pētījumi	
Eksperimentālie pētījumi			

	Jaunu produktu, tehnoloģiju izstrāde	
6. Viedās specializācijas joma	Izvēlne	
7. Finansējuma veids	iekšējās konsolidācijas un izcilības finansējums (RTU)	
	iekšējās konsolidācijas un izcilības finansējums (RTU-LJA)	
8. Projekta galvenā zinātnes nozare un zinātnes apakšnozares saskaņā ar nolikuma “Inovāciju konsolidācijas granti” 9. punktā norādītām Pētniecības platformu jomām vai Rektora rīkojumā norādītājām RTU iekšējiem prioritārajiem virzieniem;		
9. Projekta kopējais finansējums (EUR)		
10. Projekta kopsavilkums LV (1200 rakstzīmes) Projekta kopsavilkums ENG (1200 rakstzīmes)	<i>Galvenās darbības un sasniedzamie rezultāti</i>	
11. Atslēgas vārdi LV Atslēgas vārdi ENG		
12. Projekta īstenošanas periods	Projekta uzsākšanas datums (gads, mēnesis)	
	Projekta noslēguma datums (gads, mēnesis)	
	Projekta ilgums mēnešos (piemēram, 18 mēneši)	

## 2. nodaļa. Projekta īstenošanas grupa

	Pārstāvētā institūcija	Vārds, uzvārds	Slodze (PLE)	CV
Projekta zinātniskais vadītājs				
Projekta izpildītāji (neskaitot augstskolās studējošos un zinātnes doktora grāda pretendentes)				
Projekta izpildītāji-augstskolās studējošie un zinātnes doktora grāda pretendenti				

### 3. nodaļa. Projekta sasniedzamie rezultāti

Nr. p.k.	Rezultāta veids	Skaitis projekta noslēgumā
<b>Obligāti sasniedzamie rezultāti</b>		
1.	izstrādāts jauna produkta, tehnoloģijas prototips vismaz līdz tehnoloģijas attīstības līmenim 4. (TRL4) saskaņā ar vadlīnijām par TRL noteikšanu;	
2	iesniegts vismaz viens projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvārsnis Eiropa, fokusējoties uz 3. pīlāru "Inovātīva Eiropa", u.tml.)	
<b>Pēc izvēles papildus sasniedzamie rezultāti</b>		
3.	Publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;	

4.	Noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs kas atbilst projekta mērķim;	
5.	pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti;	
6.	Licencēti projekta rezultāti;	
7.	realizēta sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm, to struktūrvienībām, personālu;	
8.	realizēta sadarbība ar prioritāro virzienu inovācijas zinātniskajai nozarei piederīgās industrijas pārstāvjiem (Latvijā un starptautiski);	
9.	citi projektā ieviesti un īstenoti rezultāti, kas atbilst Inovāciju grantu mērķa un Projekta pieteikumā norādītā mērķa sasniegšanai.	

#### 4. nodaļa. Projekta budžets

Nr. p.k.	Izmaksu veids	Izmaksu summa <b>bez PVN</b> , EUR
1.	Atlīdzības izmaksas	
2.	Komandējumu izdevumi	
3.	Inventāra, instrumentu un materiālu iegādes izmaksas un piegādes izmaksas	
4.	Ārējo pakalpojumu izmaksas	
5.	Mācību-profesionālās kompetences pilnveides izmaksas	
6.	Zinātnisko rakstu publicēšanas un citas attiecināmās publicitātes izmaksas	
7.	Tiešās attiecināmās izmaksas (1,2,3,4,5,6)	

8.	Projekta īstenojošās struktūrvienības administratīvie izdevumi - 10% no tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas	
	<b>KOPĀ:</b> (tiešās izmaksas (7) + administratīvie izdevumi (8))	



## B daļa

### Projekta pieteikuma apraksts

(Projekta pieteikuma aprakstu aizpilda angļu valodā. Pievieno kā pielikumu NZDIS sistēmā)

(maksimālais pieteikuma apjoms 12 lpp.)

Projekta nosaukums:

### 1. Zinātniskā izcilība

1.1. Aprakstīt grantu mērķi, zinātnisko novitāti, aktualitāti, ticamību, uzdevumus un metodoloģiju

1.2. Aprakstīt projekta partnera\* un/vai sadarbības partnera\*\* iesaistīšanas nepieciešamību, ieskaitot partnera galvenās kompetences saistībā ar projektu, projekta īstenošanas zināšanas un pieredzi pētniecības un attīstības jomā, partneru atbilstību projektam un partneru stiprās puses (ieskaitot galvenos pieejamos resursus un infrastruktūru) (ja attiecināms)

\*projekta partneris – saskaņā ar nolikuma “Inovācijas konsolidācijas granti” 3. punktu

\*\* sadarbības partneris – cita Latvijas un/vai ārvalstu zinātniskā institūcija un/vai komersants, kas nesaņem grantu finansējumu

### 2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

2.3. Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā

--

### 3. Īstenošana

#### 3.1. Projekta iesniedzējs un zinātniskā grupa

--

#### 3.2. Projekta darba plāna apraksts

--

#### 3.3. Granta īstenošanas komanda

Aprakstīt katra dalībnieka iesaistes nepieciešamību, dalībnieka zināšanas un pieredzi un plānoto noslodzi. Projekta pieteikuma pielikumā jāpievieno projekta zinātniskā vadītāja un izpildītāju CV.

N.p.k	Vārds Uzvārds	Ieņemamais amats	Galvenie darba uzdevumi, norādot dalību katrā granta darbībā	Plānotā slodze (PLE)

#### 3.4. Projekta vispārējā vadība

--

#### 3.5. Pētniecisko un projekta īstenošanas risku tabula

Risku novērtējums					
Nr.	Risks (Stratēģiskie, operacionālie, finanšu, u.c.)	Riska apraksts (Cēloni, ietekme (uz ko – rezultāts / mērķa grupa))	Novērtējums		Seku novēršanas/mazināšanas pasākumi
			Iespējamība	Ietekme	
1.					
2.					
3.					
n					



## C daļa

### *Curriculum Vitae*

**Iesniegšanai projektā “\_\_\_\_\_ (ierakstīt nosaukumu)\_\_\_\_\_”**

*(aizpilda angļu valodā un NZDIS pievieno kā pielikumu, zinātniskais vadītājs pievieno diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopiju, e-paraksta PDF formātā)*

## PIEREDZES APRAKSTS

1. Vārds:

2. Uzvārds:

Projekta zinātniskā vadītāja pētnieka identifikācijas kods(-i), ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

3. Izglītība:

LAIKA PERIODS	IZGLĪTĪBAS IESTĀDES NOSAUKUMS	IZGLĪTĪBA, IEGŪTAIS GRĀDS

4. Darba pieredze:

LAIKA PERIODS	DARBA VIETA UN VALSTS	AMATS	VEIKTIE PIENĀKUMI

## 5. Zinātniskie projekti

LAIKA PERIODS	PROJEKTA NOSAUKUMS	AMATS	VEIKTIE PIENĀKUMI

## 6. Zinātniskās publikācijas / Eiropas patents

PUBLIKĀCIJAS NOSAKUMS	PUBLIKĀCIJAS AUTORS/-I	PUBLICĒŠANAS GADS	SAITE UZ PUBLIKĀCIJU/ŽURNĀLU

## D daļa - Projekta pieteikuma iesniedzēja apliecinājums

Es, \_\_\_\_\_, apliecinu, ka:

1. esmu iepazinies ar visiem finansēšanas saņemšanas nosacījumiem, kas norādīti nolikumā “Inovāciju granti”;
2. apliecinu, ka Inovācijas granta pieteikuma iesniegšanas brīdī Inovācijas granta pieteikums netiek un nav finansēts/līdzfinansēts no citiem publiskajiem un privātajiem finansēšanas avotiem, tai skaitā ar Eiropas Savienības fondu un citu starptautisko finanšu instrumentu finansējumu, un ka neesmu vienu un to pašu Inovācijas grantu vai tā daļu iesniedzis finansēšanai no citiem finanšu avotiem un nepretendēju saņemt dubultu finansējumu viena un tā paša Inovācijas grantu īstenošanai.
3. apstiprinu, ka nodrošināšu projekta īstenošanu, kā arī apliecinu, ka projekta iesniegumā norādītā informācija ir patiesa;
4. Norādīt līdz trīs ekspertiem, kurus nav ieteicams iesaistīt šī projekta iesnieguma zinātniskajā izvērtēšanā, sniedzot objektīvu pamatojumu:
  - a. [vārds, uzvārds] – [pamatojums];
  - b. [vārds, uzvārds] – [pamatojums];
  - c. [vārds, uzvārds] – [pamatojums].

Projekta zinātniskais vadītājs	_____ .202__  <i>(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)</i>
Kontaktinformācija	Tālruna nr.:
	E-pasta adrese:

Projekta iesniedzēja zinātniskā institūta vadītājs	_____ .202__  <i>(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)</i>
Kontaktinformācija	Tālruna nr.:
	E-pasta adrese:

\*Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.

## E daļa - Inovācijas granta sadarbības partnera apliecinājums

<b>Konsolidācijas sadarbības partneris</b> (institūcija)	
<b>Partnera kontaktpersona</b> (vārds, uzvārds, amats)	
<b>tālruna numurs (i)</b>	
<b>E-pasta adrese (s)</b>	

Es, granta konsolidācijas sadarbības partnera pārstāvis \_\_\_\_\_

(vārds/ uzvārds, amats)

ar parakstu apliecinu, ka:

- 1) esmu iepazinies un akceptēju nolikumu “Inovācijas konsolidācijas granti” un Inovāciju granta projekta \_\_\_\_\_ pieteikumu

(projekta nosaukums)

un tam pievienotajos pielikumos norādīto informāciju;

- 1) piedalīšos projekta īstenošanā, ievērojot labas partnerības principus, lai nodrošinātu projekta noteikto mērķu sasniegšanu;
- 2) projekta pieteikumā plānotās darbības nav un netiks finansētas konsolidācijas granta projekta finanšu resursiem;
- 3) piekrītu, ka, atbilstoši nolikuma 19.punktam, projekta izpildes laikā radītais intelektuālais īpašums pieder RTU.

Paraksts\* \_\_\_\_\_

(paraksta atšifrējums)

\* Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.

Datums \_\_\_\_\_

**Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un  
iesniegšanas metodika**

**Saturs**

Ievads	1
I. 1	
II.	2
III. Projekta iesnieguma A daļas aizpildīšana	3
IV. Projekta iesnieguma B daļas "Projekta apraksts" aizpildīšana	6
V. Projekta iesnieguma C daļas "Curriculum Vitae" aizpildīšana	10
VI. Projekta iesnieguma administratīvo daļu noformēšana un iesniegšana	11
VII. Projekta iesnieguma D daļa "Projekta iesniedzēja apliecinājums"	11
VIII. Projekta iesnieguma E daļa "Projekta sadarbības partnera apliecinājums"	11
IX. Projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšana un aizpildīšana	12

**Ievads**

Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata, noformēšanas un iesniegšanas metodika (turpmāk – metodika) izstrādāta "Inovāciju konsolidācijas granti" 2024. gada konkursam (ar projekta īstenošanas laiku 1 gads (12 mēneši)) nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanai.

Metodika ir izstrādāta projekta iesniedzējiem, kuri sagatavo un iesniedz projekta iesniegumu, projekta īstenotājiem, kuri sagatavo projekta noslēguma pārskatu.

## I. Lietotie termini

1.	<b>Zinātniskā grupa</b>	Zinātniskais personāls un zinātnes tehniskais personāls, kas piedalās projekta īstenošanā. Zinātniskās grupas sastāvā ir projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji, tai skaitā, projekta izpildītāji – studējošie.
2.	<b>Projekta iesniedzējs</b>	Inovāciju projekta zinātniskais vadītājs un projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs.
3.	<b>Projekta īstenojošās struktūrvienības vadītājs</b>	Projekta iesniedzēja īstenojošās struktūrvienības vadītājs, kas apstiprina projekta iesnieguma iesniegšanu un uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu, un kura struktūrvienības ietvaros īsteno projektu un atbild par tā daļu izpildi, atbilstoši noslēgtā līguma noteikumiem.
4.	<b>Projekta zinātniskais vadītājs</b>	Zinātnieks, kurš izvirza projekta iesniegumu, vada projektu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un pārrauga projekta uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu projektā iesaistīto personu darbību atbilstoši projektā noteiktajiem uzdevumiem un zinātniskās ētikas normām, par projekta kopējo un zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu.
5.	<b>Projekta izpildītājs</b>	Zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā, tajā skaitā augstskolā studējošais <sup>1</sup> un zinātnes doktora grāda pretendents (turpmāk – projekta izpildītājs – studējošais).
6.	<b>Projekta izpildītājs - studējošais</b>	Augstskolā studējošais un zinātnes doktora grāda pretendents (turpmāk – studējošais) zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā.
7.	<b>Eksperts</b>	Ārvalstu zinātnieks, kas neatkarīgi izvērtē projekta iesniegumu, projekta noslēguma zinātnisko pārskatu, un kura zinātniskā kvalifikācija, vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma, noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozarei un tematikai.
8.	<b>Reportieris</b>	Eksperts, kurš veic projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu, kā arī izstrādā projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, saskaņojot to ar otru ekspertu.
11.	<b>Ekspertālā izstrāde</b>	Atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 86. punktam;
12.	<b>Rūpnieciskie pētījumi</b>	Atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 85. punktam
13.	<b>Inovatīva tehnoloģija</b>	Atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 114. punktam;

## II. Projekta iesnieguma noformēšana un aizpildīšana

1. Projekta zinātniskais vadītājs aizpilda nolikuma 1. pielikuma „Projekta iesniegums” (turpmāk – projekta iesniegums) A daļu informācijas sistēmā un šīs projekta iesnieguma sadaļas augšupielādē informācijas sistēmā NZDIS:
  - 1.1. projekta iesnieguma B daļu “Projekta pieteikuma apraksts” (turpmāk arī – projekta apraksts);
  - 1.2. projekta iesnieguma C daļu “Curriculum Vitae” (turpmāk arī – CV);
  - 1.3. projekta iesnieguma D daļu "Projekta apliecinājums" (turpmāk arī – iesniedzēja apliecinājums);

<sup>1</sup> atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai

- 1.4. projekta iesnieguma E daļu "Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums" (turpmāk arī – Sadarbības partnera apliecinājums).
2. Projekta iesnieguma:
- 2.1. A daļu un tās nodaļas obligāti aizpilda latviešu un angļu valodā;
- 2.2. B daļu "Projekta pieteikuma apraksts" un C daļu "CV" obligāti aizpilda angļu valodā;
- 2.3. D daļu obligāti aizpilda latviešu valodā;
- 2.4. E daļu obligāti aizpilda latviešu vai angļu valodā.
3. Ar projekta iesniegumu saistītās dokumentācijas vienības informācijas sistēmā var augšupielādēt atsevišķi, taču visam ir jābūt augšupielādētam, kā arī aizpildītam informācijas sistēmā nolikumā noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā. Pirms projekta iesnieguma iesniegšanas projekta iesniedzējs to savstarpēji saskaņo.

### III. Projekta iesnieguma A daļas aizpildīšana

4. Projekta iesnieguma A daļu projekta iesniedzējs aizpilda informācijas sistēmā latviešu un angļu valodā.
- 5. Projekta iesniegums - A daļa - "Vispārīgā informācija"**
- 5.1. Pirmo nodaļu "Vispārīgā informācija" aizpilda par projekta iesniedzēju un projekta sadarbības partneriem (ja attiecināms).

1. Projekta nosaukums LV Projekta nosaukums ENG	<i>Projekta nosaukums un projekta mērķis latviešu un angļu valodā vienā teikumā.</i>
2. Projekta zinātniskais vadītājs (vārds, uzvārds)	<i>Vārds, uzvārds (vārds un uzvārds norādāms formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos), kontaktinformācija (tālruna numurs un e-pasta adrese).</i>
2.1. Projekta zinātniskais vadītāja e-pasta adrese	
2.2. Projekta zinātniskā vadītāja tālruna nr.	
2.3. Projekta iesniedzēja institūcijas e-pasta adrese	<i>Norāda zinātniskās institūcijas (RTU, RTU LJA) e-pastu</i>
2.4. Projekta iesniedzēja institūcijas tīmekļa vietne	<i>Norāda zinātniskās institūcijas (RTU, RTU LJA) tīmekļa vietni</i>
3. Struktūrvienības pilnais nosaukums, kurā plānots īstenot Projektu	<i>Norāda fakultātes un institūta/centra/laboratorijas pilno nosaukumu</i>
4. Konsolidācijas sadarbības partneris (ja attiecināms)	<i>Norāda zinātniskās institūcijas nosaukumu, konsolidācijas sadarbības partnera kontaktpersonas vārds, uzvārds (vārds un uzvārds norādāms formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos), kontaktinformācija (tālruna numurs un e-pasts).</i>
4.1. Konsolidācijas sadarbības partneris kontaktpersonas vārds, uzvārds	
4.2. Konsolidācijas sadarbības partneris e-pasta adrese	
4.3. Konsolidācijas sadarbības partnera tīmekļa vieta	
5. Inovāciju veids	<i>Norāda, vai projekta ietvaros veiks rūpniecisko pētījumu, eksperimentālo pētījumu vai jaunu produktu, tehnoloģiju izstrādi.</i>
6. Viedās specializācijas joma	<i>Izvēlne</i>

7. Finansējuma veids	<i>Norāda saskaņā ar nolikuma “Inovāciju granti” 3. punktu.</i>
8. Projekta galvenā zinātnes nozare un zinātnes apakšnozares saskaņā ar nolikuma “Inovāciju konsolidācijas granti” 9. punktu.	<i>Izvēlas saskaņā ar saskaņā ar nolikuma “Inovāciju konsolidācijas granti” 9. punktā norādīto Pētniecības platformu virzienu.</i>
9. Projekta kopējais finansējums	<i>Norāda kopējo projektam nepieciešamo finansējumu (euro), ņemot vērā nolikuma 12. punktu</i>
10. Projekta kopsavilkums (1200 rakstzīmes)	<i>Galvenās darbības un sasniežamie rezultāti.</i>
11. Atslēgas vārdi	<i>Norāda ne vairāk piecus atslēgas vārdus, kas raksturo projekta pieteikumu, tai skaitā pētījuma zinātnes nozari un apakšnozari.</i>
12. Projekta īstenošanas periods	<i>Norāda īstenošanas perioda sākuma un beigu datumu, un kopējo projekta īstenošanas ilgumu mēnešos. Īstenošanas uzsākšanas datums nevar būt vēlāk kā 01.01.2025.</i>

## 6. Projekta iesnieguma otrā nodaļa A daļa - “Inovāciju projekta īstenošanas grupa”

6.1. Otrā nodaļu „Zinātniskā grupa” aizpilda informācijas sistēmā, norādot šādu informāciju par projektā iesaistīto zinātnisko grupu:

	Pārstāvētā institūcija	Vārds, uzvārds	Slodze (PLE)	CV
Projekta zinātniskais vadītājs	<i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i>	<i>Obligāti norāda projekta vadītāja vārdu un uzvārdu</i>	<i>Norāda projekta vadītāja slodzi. Katrs nodarbinātais ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā. Prasība neattiecas uz struktūrvienību vadītājiem, kuriem ir ierobežota slodze akadēmiskajā darbā.</i>	<i>Pievieno CV atbilstoši projekta iesnieguma C daļai</i>
Projekta izpildītāji	<i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i>	<i>Norāda projekta izpildītāja vārdu un uzvārdu</i>	<i>Norāda projekta izpildītāja slodzi. Katrs nodarbinātais ir nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā. Prasība neattiecas uz struktūrvienību vadītājiem, kuriem ir ierobežota slodze akadēmiskajā darbā.</i>	<i>Pievieno CV atbilstoši projekta iesnieguma C daļai</i>
Projekta izpildītāji – studējošie	<i>Norāda pārstāvēto zinātnisko institūciju</i>	<i>Norāda informāciju par katru plānoto projekta</i>	<i>Norāda projekta izpildītāju – studējošo PLE</i>	<i>Projekta izpildītāju – studējošo CV var nepievienot</i>



		<i>izpildītāju–studējošo. Var izvēlēties, vai norādīt vārdu un uzvārdu</i>	<i>slodzi. Studējošais var nebūt nodarbināts projektā ar vismaz 0,25 PLE visa projekta īstenošanas laikā</i>	
--	--	--	--	--

## 7. Projekta iesnieguma trešā nodaļa A daļa - “Projekta rezultāti”

7.1. Trešo nodaļu „Projekta rezultāti” aizpilda informācijas sistēmā, ņemot vērā nolikuma 17. punktā noteikto par sasniedzamajiem projekta rezultātiem. Jānorāda vairāki rezultāti projekta ietvaros.

Nr. p.k.	Rezultāta veids	Skaitis projekta noslēgumā
Obligāti sasniedzamie rezultāti		
1.	izstrādāts jauna produkta, tehnoloģijas prototips vismaz līdz tehnoloģijas attīstības līmenim 4. (TRL4) saskaņā ar vadlīnijām par TRL noteikšanu;	
2	iesniegts vismaz viens projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvāršnis Eiropa, fokusējoties uz 3. pīlāru "Inovātīva Eiropa", u.tml.)	
Pēc izvēles papildus sasniedzamie rezultāti		
3.	Publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;	
4.	Noteiktā kārtībā sekmīgi aizstāvēts promocijas darbs kas atbilst projekta mērķim;	
5.	pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti;	
6.	Licencēti projekta rezultāti;	
7.	realizēta sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm, to struktūrvienībām, personālu;	
8.	realizēta sadarbība ar prioritāro virzienu inovācijas zinātniskajai nozarei piederīgās industrijas pārstāvjiem (Latvijā un starptautiski);	
9.	citi projektā ieviesti un īstenoti rezultāti, kas atbilst Inovāciju grantu mērķa un Projekta pieteikumā norādītā mērķa sasniegšanai.	

## 8. Projekta iesnieguma Ceturtā nodaļa A daļa - "Projekta budžets"

8.1. Ceturto nodaļu "Projekta budžets" aizpilda informācijas sistēmā, norādot projekta īstenošanas izmaksas atbilstoši nolikuma 26. un 27. punktā noteiktajām projekta attiecināmo izmaksu pozīcijām. Projekta īstenošanas izmaksas projekta iesniedzējam un katram projekta sadarbības partnerim (ja tāds ir) norāda šādā kārtībā:

Nr. p.k.	Izmaksu veids	Izmaksu summa <b>bez PVN</b> , EUR
1.	Atlīdzības izmaksas	<i>Izmaksas par atlīdzību projekta zinātniskajai grupai, t.sk. darba devēja sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas</i>
2.	Komandējumu izdevumi	
3.	Inventāra, instrumentu un materiālu iegādes izmaksas un piegādes izmaksas	
4.	Ārējo pakalpojumu izmaksas	
5.	Mācību-profesionālās kompetences pilnveides izmaksas	
6.	Zinātnisko rakstu publicēšanas un citas attiecināmās publicitātes izmaksas	
7.	Tiešās attiecināmās izmaksas (1,2,3,4,5,6)	<i>Tiek aprēķināta 1., 2., 3., 4., 5., 6. punktu kopsumma</i>
8.	Projekta īstenojošās struktūrvienības administratīvie izdevumi - 10% no tiešo attiecināmo izmaksu kopsummas	<i>10% aprēķins no 7. pozīcijas kopsummas</i>
	<b>KOPĀ:</b> (tiešās izmaksas (7) + administratīvie izdevumi (8))	Tiešo (7) + administratīvo (8) izmaksu kopsumma

## IV. Projekta iesnieguma B daļas "Projekta apraksts" aizpildīšana

9. Projekta iesniedzējs projekta apraksta veidlapu aizpilda angļu valodā. Aizpildītu projekta apraksta veidlapu saglabā PDF datnes formātā un augšupielādē informācijas sistēmā.

10. Aizpilda visas projekta apraksta veidlapas nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos, ņemot vērā šādus nosacījumus un vadlīnijas:

## B daļa "Projekta apraksts"

Nosacījumi projekta apraksta noformēšanai:

- apjoms nepārsniedz 12 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpā;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;
- visas tabulas, diagrammas, atsauces/atsauču saraksts un citi elementi ir iekļaujami projekta aprakstā, nepārsniedzot 12 lappuses.

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

### 1. Zinātniskā izcilība

*[Projekta iesniedzējs norāda pētījuma mērķi un hipotēzi (ja tāda ir), kā arī uzdevumus mērķa sasniegšanai. Mērķis parāda sasaisti ar ieguldījumu zinātnes nozares vai vairāku zinātnes nozaru zināšanu bāzē, radot jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas. Projekta mērķim jāatbilst projektā iecerētajam, nav ieteicams noteikt vairākus paralēlus mērķus, sevišķi ja pētījuma plānā nav aprakstīta to visu sasniegšana. Ieteicams norādīt indikatorus (piemēram, zinātniskos rezultātus), pēc kuriem var izmērīt mērķa sasniegšanu. Mērķis atbilst projekta iesniedzēja (un projekta sadarbības partnera, ja attiecināms) iespējām to sasniegt (t.i., pieejamie resursi un noteiktie uzdevumi ir pietiekami, lai projekta īstenošanas laikā sasniegtu attiecīgo mērķi). Uzdevumi ir skaidri, reālistiski un sasniedzami, kā arī saskanīgi ar projekta mērķi, īstenošanas plānu un zinātniskajiem rezultātiem.*

*Apraksta esošo situāciju pētījuma zinātniskajā jomā jeb zinātību un izceļot sava pētījuma lomu nozares kontekstā, galvenos izaicinājumus un prioritātes, projekta nepieciešamību, originalitāti un novitāti pētījuma jomas kontekstā (citi aspekti, piemēram, starpdisciplināritāte vai multidisciplināritāte).*

*Zinātības aprakstā jāietver informācija, kas parāda kopējo pētījuma jomas attīstību, projekta iesniedzēja un zinātniskās grupas izdarīto attiecīgajā jomā, kā arī jāparāda, ko jaunu sniegs attiecīgais projekts.*

*Detalizēti apraksta pētījuma metodoloģiju un pētniecības pieeju izvirzītā mērķa sasniegšanai. Ieteicams izcelt, kādus inovatīvus metodoloģiskos risinājumus pielietos projekta ietvaros. Ja projekts paredz eksperimentus vai pētniecību saistībā ar cilvēkiem un dzīvniekiem, projekta iesniedzējs apraksta arī pētījuma ētiskos aspektus.*

*Jāapraksta ārvalstu zinātniskā personāla iesaiste no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm.*

### 2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

*Projekta iesniedzējs apraksta paredzamos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši projekta mērķim un uzdevumiem (atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība”) un to ietekmi uz zināšanu bāzi attiecīgajā un/vai citās zinātnes nozarēs.*

*Izklāsta plānu efektīvai projekta zinātnisko rezultātu un tehnoloģisko atziņu izplatīšanai un ietekmes uz plašāku zinātnisko kopienu nodrošināšanai, zinātniskās sadarbības veidošanai, iegūto zināšanu ilgtspējas nodrošināšanai (tajā skaitā Open Access un FAIR principu ievērošana, iespējas publikot pētniecības rezultātus pirmspublikāciju arhīvos pirms rakstu publicēšanas*

žurnālos, mehānismi iegūto pētniecības datu piekļūšanai, datu deponēšana repozitorijos, kas ietilpst esošās Eiropas un globālās e-infrastrukturās, u.c.).

Lai aprakstītu jaunu projektu pieteikumu sagatavošanu (piemēram, Apvārsnis Eiropa projektu konkursos), izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus, ieteicams aprakstīt, kādā konkursā plānots iesniegt jaunus projektu pieteikumus, kādas sadarbības izveidotas, jaunā projekta pieteikuma tematisko ietvaru u.c. informāciju.

Uzskaitīt konkrētus plānus zinātnisko publikāciju izdošanai, datu publicēšanai, intelektuālo tiesību nostiprināšanai vai dalībai zinātniskos pasākumos un to organizēšanā atbilstoši rezultātu indikatora tabulas (skatīt zemāk) sadalījumam. Ieteicams aprakstīt publikācijas tematiku, zinātniskos izdevumus, kuros plānots tās izdot, kā arī to saistību ar projekta tematiku. Iesniegto un apstiprināto zinātnisko publikāciju skaitam jābūt atbilstošam projekta tvērumam un pētnieku pieredzei.

## 2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

Šajā sadaļā projekta iesniedzējs apraksta pētījuma rezultātu izmantošanu (arī pēc projekta beigām) sadarbībā ar valsts un pašvaldību iestādēm (piemēram, politikas plānošana vai normatīvo aktu izstrāde, balstoties uz rezultātiem), uzņēmējiem (piemēram, jaunas tehnoloģijas, tehnoloģiskās instrukcijas), NVO (piemēram, rekomendācijas) un citiem projekta rezultātu potenciālajiem izmantotājiem, balstoties uz izmērāmiem parametriem.

Ja projekts ir izteikti fundamentāls, ir jāparedz tā ietekme tālākā nākotnē, konstatējot iesaistītās puses un nozares, kurās potenciāli tiks izmantoti projekta rezultāti. Ieteicams aprakstīt pieejas/sadarbības veidus, ar kādām tiks sasniegti potenciālie projekta rezultātu izmantotāji.

Ja attiecināms, projektos jāparedz iespējamie zināšanu un tehnoloģiju pārneses pasākumi. Ja ir iecerēts patentēt projekta rezultātus, jānorāda patenta stratēģija.

Apraksta pieeju efektīvai sabiedrības informēšanai, izmantojot projekta rezultātus (tai skaitā savas zinātnes nozares un zinātnes kopumā popularizēšana), identificētās mērķgrupas publicitātes pasākumiem, iecerētos publicitātes pasākumus (piemēram, populārzinātniski raksti, informēšanas kampaņas, publiskas diskusijas u.c.), iespējamās komunikācijas kanālus, kā arī instrumentus veiksmīgākai sabiedrības informēšanai.

Apraksts ir saistošs, tā progress būs jāatspoguļo projekta noslēguma zinātniskajos pārskatos. Eksperti vērtēs plāna atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.

## 2.3. Ieguldījums projekta īstenošanas grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā

Projekta iesniedzējs apraksta iecerēto ieguldījumu projekta ietvaros iesaistīto studējošo un doktora zinātniskā grāda pretendentu un cita projekta zinātniskā personāla kapacitātes/prasmju celšanā, tajā skaitā projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera savstarpējo komplementaritāti zinātniskās kapacitātes palielināšanā. Jāapraksta, kā studējošie un jaunie pētnieki projekta īstenošanā iegūs pētniecības karjerai nepieciešamās prasmes un zināšanas (piemēram, aprakstot uzdevumus projekta ietvaros, kas papildinās pieredzi).

Jāraksturo ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un augstāko novērtējumu var saņemt, ja šāds personāls tiek nodarbināts projektā vismaz 3 mēnešus.

Ja projekta iesniedzējs iecerējis izmantot projekta rezultātus studiju vides uzlabošanā, ieceri apraksta šeit.

*Apraksta plānoto promocijas un maģistra darbu izstrādi, kurus projekta ietvaros vadīs vai konsultēs projekta vadītājs vai galvenie izpildītāji.*

*Eksperti vērtēs šajā apakšnodaļā minēto pasākumu atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.*

### **3. Īstenošana**

#### **3.1. Projekta iesniedzējs un projekta ieviešanas grupa**

*Projekta iesniedzēja īss apraksts, pamato, kāpēc šī struktūrvienība ir piemērota projekta noteiktā mērķa sasniegšanai un uzdevumu izpildei (tai skaitā pieejamā pētniecības infrastruktūra, telpu nodrošinājums, līdzšinējā pieredze un citi aspekti atbilstoši šim projektam). Ja projektam piesaista projekta konsolidācijas sadarbības partneri, šeit izklāstīt pamatojumu projekta sadarbības partnera iesaistei projekta īstenošanā, gaidāmo ieguldījumu un tā kapacitāti.*

*Projekta zinātniskās grupas apraksts, tai skaitā projekta vadītāja un izpildītāju nozīme un pieredze projekta vadībā, zinātniskās kvalitātes nodrošināšanā un rezultātu izplatīšanā (atsaucoties uz Curriculum Vitae). Ieteicams ietvert pamatojumu tam, ka zinātniskās grupas sastāvā ir zinātnieki, pētnieki un speciālisti, kuri spēs izpildīt visus pētījuma aspektus. Uzdevumu sadale visa projekta laikā un projekta zinātniskās grupas dalībnieku kvalifikācija atbilstoši projekta mērķim.*

*Pamato projekta īstenošanai un zinātniskās grupas dalībnieku atlīdzībai pieprasītā finansējuma izlietojumu.*

#### **3.2. Darba plāns**

*[Šajā sadaļā projekta iesniedzējs detalizē darba plānu atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumu izpildei, iezīmējot darba posmus.*

*Darba posma aprakstā norāda tā nosaukumu, projekta īstenošanas sākuma un beigu mēnesi (projekta īstenošanas grafiks jāattēlo, izmantojot Ganta<sup>2</sup> un Pert<sup>3</sup> diagrammas), atbildīgo par darba posma īstenošanu, izmantotās metodoloģijas aprakstu, izmantoto aprīkojumu un pētniecības infrastruktūru, paredzētos komandējumus (ja tādi būs), kā arī uzdevumu sadali starp zinātniskās grupas dalībniekiem (ja projektā iesaistīts projekta sadarbības partneris, norādīt uzdevumus projekta sadarbības partnerim), iegūtos rezultātus un iznākumus (atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 2. nodaļai “Ietekme”).*

*Veidojot darba plānu, jāapsver gan tematiskie, gan hronoloģiskie apsvērumi, jāizvairās no darba posmu pārklāšanās. JDarba plānā ieteicams ietvert arī rezultātu izplatīšanas un projekta vadības pasākumus, kas aizņem noteiktu projekta īstenošanas laiku.*

*Ieteicams sniegt paskaidrojumu par projekta finanšu sadalījumu (atbilstoši projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā sniegtajai informācijai). Finansējums jāplāno atbilstoši projekta vajadzībām, nenovirzot neproporcionāli lielu finansējuma daļu vienai vajadzībai (piemēram, atlīdzībai).*

#### **3.4. Projekta vispārējā vadība**

*Projekta iesniedzējs apraksta vadības organizāciju, lēmumu pieņemšanu, kvalitātes vadību, personāla jautājumus, projekta izpildes pārraudzību, sadarbības nodrošināšanu ar projekta sadarbības partneri (ja attiecināms), administrēšanas kapacitāti (projekta iesniedzējam pieejamos resursus), intelektuālā īpašuma pārvaldības jautājumus (ja attiecināms) projekta ietvaros. Projekta vadības mehānismus var veidot saskaņā ar projekta iesniedzēja institūcijā jau ieviestajām praksēm, vienlaikus paredzot projektam specifisku vadības aspektu aprakstīšanu.*

<sup>2</sup> <https://www.gantt.com/>

<sup>3</sup> <https://www.visme.co/pert-chart-generator/>

### 3.5. Pētniecisko un projekta īstenošanas risku novērtējums

Projekta iesniedzējs izstrādā plānu iespējamo risku novēršanai vai negatīvā efekta samazināšanai (skatīt tabulu Nr. 1). Norāda vairāku veidu riskus, piemēram, finanšu riskus, īstenošanas riskus, rezultātu sasniegšanas riskus, zinātniskos riskus u.tml. Risku iespējamība var būt augsta, vidēja vai zema, tāpat ietekme var būt augsta, vidēja vai zema. Risku novēršanas un mazināšanas pasākumu sadaļā apraksta plānotos pasākumus, ar kuriem mazinās riska iestāšanās iespējamību vai tā ietekmi uz projektu.

Tabula Nr. 1

Nr.	Risks – nosaukums un veids – īstenošanas, rezultātu sasniegšanas, finanšu, u.c.	Riska apraksts – cēloņi, sekas, ietekme, t.sk. uz ko – plānotais rezultāts / mērķa grupa	Novērtējums		Cēloņi un /vai seku novēršanas/mazināšanas pasākumi
			Iespējamība (visticamāk nenotiks – 1, maz ticams – 2, ļoti iespējams – 3, visticamāk notiks – 4)	Ietekme (zema – 1, vidēja – 2, augsta – 3)	
1.	riska nosaukums un veids	īss riska apraksts	Koeficients no 1-4	Koeficients no 1-3	konkrēti pasākumi, lai novērstu vai mazinātu risku cēloņu iespējamību vai radītās sekas
2.					
3.					
n					

## V. Projekta iesnieguma C daļas “Curriculum Vitae” aizpildīšana

11. *Curriculum Vitae* obligāti aizpilda projekta zinātniskais vadītājs un izpildītāji. Projekta zinātniskais vadītājs *Curriculum Vitae* pievieno dokumenta kopiju, kas apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu.

12. Projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji aizpildītās *Curriculum Vitae* veidlapas saglabā PDF formātā un elektroniski paraksta. E-parakstītos CV un dokumenta kopiju, kas projekta zinātniskajam vadītājam apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu, augšupielādē PDF datnes formātā informācijas sistēmā. *Curriculum Vitae* aizpilda, ievērojot šādus nosacījumus:

### C daļa “Curriculum Vitae”

Nosacījumi *Curriculum Vitae* aizpildīšanai:

- apjoms nepārsniedz 2 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpā;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;

#### Projekta nosaukums:

Norāda projekta, kura īstenošanas komandā darbosies, pilnu nosaukumu.

#### Vārds, Uzvārds:

var norādīt arī papildus vārda un uzvārda formas, kas tiek izmantotas autora identifikācijai publikācijās

**Pētnieka identifikācijas kods (-i)**, ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

## **IZGLĪTĪBA**

Datums *norāda iegūtā augstākās izglītības grāda nosaukumu, tā iegūšanas datumu, zinātnes nozari, institūciju, valsti*

## **DARBA PIEREDZE**

*apraksta pašreizējos un agrākos amatus un ar to izpildi saistītos pienākumus/uzdevumus pēdējos piecos gados, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā*

Datums [pašreizējais amats]  
[institūcija, valsts]

Datums [amats]  
[institūcija, valsts]

## **DALĪBA PROJEKTOS**

*norāda projektus un projektu pieteikumus, kas nozīmīgi šī konkursa kontekstā*

## **ZINĀTNISKĀS PUBLIKĀCIJAS**

*norādīt līdz piecām zinātniskajām publikācijām vai intelektuālā īpašuma nostiprināšanu apliecinājumiem, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā, papildus norādot kopējo publikāciju skaitu, kopējo citējumu skaitu, citēšanās indeksu, norādot avotu, piemēram, Scopus vai Web of Science Core Collection*

## **CITA INFORMĀCIJA**

*norādīt citu informāciju, iekļaujoties 2 lapaspušu limitā, piemēram, vadīto promocijas vai maģistra darbu skaitu, pienākumus zinātnisko izdevumu redakcijās, starptautiskā zinātniskā darba pieredze, pedagoģiskā pieredze*

## **VI. Projekta iesnieguma administratīvo daļu noformēšana un iesniegšana**

13. Projekta iesnieguma administratīvās daļas ir D daļa "Projekta iesniedzēja apliecinājums", E daļa "Projekta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums". D un E daļas aizpilda latviešu valodā.

## **VII. Projekta iesnieguma D daļa "Projekta iesniedzēja apliecinājums"**

14. Projekta iesniedzējs aizpilda projekta iesniedzēja apliecinājumu, aizpildot atbilstošās veidlapas sadaļas un ievērojot veidlapā dotos formatēšanas nosacījumus.

15. Projekta iesniedzējs projekta iesniedzēja apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.

16. Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, projekta iesniedzējs apliecinājumu paraksta un ieskenētu augšupielādē informācijas sistēmā PDF datnes formātā, nogādājot personiski vai pa pastu oriģināli parakstīto dokumentu līdz projektu iesniegšanas termiņa notecējumam.

## **VIII. Projekta iesnieguma E daļa "Projekta sadarbības partnera apliecinājums"**

17. Projekta konsolidācijas sadarbības partnera vadītājs vai tā pilnvarota persona (ar paraksta tiesībām) aizpilda projekta sadarbības partnera apliecinājumu, aizpildot veidlapā norādītās vietas un ievērojot veidlapā dotos formatēšanas nosacījumus.

18. Projekta konsolidācijas sadarbības partnera vadītājs vai projekta sadarbības partnera vadītāja pilnvarota persona projekta sadarbības partnera apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.

19. Ja nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, projekta sadarbības partnera vadītājs vai projekta sadarbības partnera vadītāja pilnvarota persona apliecinājumu paraksta un ieskenētu augšupielādē informācijas sistēmā PDF datnes formātā, nogādājot personiski vai pa pastu oriģināli parakstīto dokumentu Padomes telpās līdz projektu iesniegšanas termiņa notecējumam.

## **IX. Informācijas par projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšana un aizpildīšana**

20. Projekta īstenotājs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu izstrādā mēneša laikā pēc projekta īstenošanas beigām un augšupielādē to informācijas sistēmā.

21. Projekta noslēguma zinātnisko pārskatu veido, saistot tos ar projekta iesniegumā norādīto informāciju. Ja nosauktās zinātniskās publikācijas, kuras ir apstiprinātas publicēšanai, nevar atrast internetā, projekta iesniedzējs papildus minētajam pārskatam informācijas sistēmā augšupielādē izdevēja apliecinājumu par publikācijas izdošanu.

22. Projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda angļu valodā, aizpilda visas pārskata nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos un augšupielādē to informācijas sistēmā PDF datnes formātā.

23. Projekta īstenotājs projekta noslēguma zinātnisko pārskatu aizpilda, ievērojot šādus nosacījumus:

### **Projekta noslēguma pārskats**

Prasības teksta noformēšanai:

- apjoms nepārsniedz 12 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpa;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;
- visas tabulas, diagrammas, atsauces/atsauču saraksts un citi elementi ir iekļaujami projekta vidusposma/noslēguma zinātniskajā pārskatā, nepārsniedzot 12 lappuses.

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

#### **1. Zinātniskā izcilība**

*[Projekta vadītājs apraksta pētījuma metodoloģiju un pētījuma progresu atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība” un 2.1. apakšnodaļai “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”, tai skaitā mērķa un uzdevumu izpildes progresu.*

*Apraksta projekta laikā panāktos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši projekta iesniegumā paredzētajam, papildus aprakstot to metodoloģisko vai teorētisko oriģinalitāti, kā arī rezultātu ietekmi uz savas vai citu zinātnes nozaru attīstību un zināšanu bāzi.]*

#### **2. Ietekme**

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti



Projekta zinātniskais vadītājs raksturo projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” sastādītā plāna projekta rezultātu izplatīšanai izpildi, iegūto zināšanu ilgtspējas nodrošināšanu, izmaiņas plānā un nepieciešamās korekcijas.

## 2.2. Pētniecības attīstības iespējas

[Projekta zinātniskās grupas zinātniskā sadarbība ar Latvijas vai ārvalstu zinātniskajām organizācijām, sadarbības veidi (īsi aprakstot) un iekļaušanās projektā atbilstoši plānotajam projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”].

Iespējas piedalīties jaunu projektu pieteikumu sagatavošanā, tai skaitā ES pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” programmā, izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus atbilstoši plānotajam projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Projekta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.

Tiek aprakstīts, vai pētniecības projekta idejas tālākai attīstībai izdevies piesaistīt papildu finansējumu.

Tabulā Nr. 1 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes projekta īstenošanas ietvaros.]

Tabula Nr. 1

Nr.	Sadarbības institūcija/organizācija, valsts	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

## 2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

Projekta zinātnisko rezultātu izmantošana sadarbībā ar institūcijām, uzņēmējiem un NVO, piemēram, jaunu tehnoloģiju izveidē, tehnoloģisko instrukciju izstrādē, normatīvo aktu izstrādē, politikas plānošanā u.c. aktivitātēs. Projekta īstenošana izvērtējums par sadarbību. Konkrētus gadījumus, ja attiecināms, minēt tabulā Nr. 2.

Projekta ieguldījuma zinātnes nozarē vai nozarēs (kas norādīts projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija”) atspoguļojums projekta izpildes gaitā.

Ja ir radušies kādi šķēršļi projekta rezultātu ietekmes radīšanā, tos aprakstīt šeit.

Tabula Nr. 2

Nr.	Sadarbība ar	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

#### 2.4. Publicitāte un komunikācija

Sabiedrības informēšana projekta ietvaros, izmantojot rezultātus, atbilstoši projekta iesniegumā plānotajam un izmaiņas, tajā skaitā, kā izdevies sasniegt projekta iesnieguma B daļas „Projekta pieteikuma apraksts” 2.2. apakšnodaļā „Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte” norādīto mērķauditoriju.

Tabulā Nr. 3 norāda konkrētus pasākumus vai aktivitātes ar mērķi publicitātei un sabiedrības informēšanai.

Tabula Nr. 3

Nr.	Komunikācijas kanāls (piem., televīzija, radio, sociālie tīkli, u.c.)	Aktivitāte (piem., intervijs, populārzinātnisks raksts, seminārs, u.c.)	Plānotā/Sasniegtā mērķauditorija (apraksta aktivitātes mērķauditoriju un sasniegto auditorijas apjomu)	Pieejams (norāda hipersaiti, kur pieejama veiktā aktivitāte vai informācija par aktivitāti)	Publicēšanas/norises datums
1.					
2.					
3.					
4.					
n					

#### 2.5. Ieguldījums projekta ieviešanas grupas, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā

Iecerētās projekta zinātniskā personāla kapacitātes celšanas progress (projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 2.3. apakšnodaļā “Ieguldījums projekta zinātniskās grupas dalībnieku, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā” plānotais), sevišķi vēršot uzmanību uz projektā iesaistītajiem studējošajiem, zinātniskā doktora grāda pretendentiem un jauniešiem zinātniekiem.

Ja ir veiktas aktivitātes studiju vides uzlabošanai, izmantojot projektā iegūtos rezultātus, uzskaitīt tās šeit.

Tabula Nr. 4

Promocijas un maģistra darbi, kurus vada vai konsultē projekta vadītājs vai galvenie izpildītāji, šī projekta ietvaros (ja darbs ir aizstāvēts, norādīt to pēdējā tabulas sadaļā, papildinot ar datumu un attiecīgo promocijas padomi)				
Nr.	Darba autors	Darba nosaukums, studiju līmenis, hipersaite uz promociju/noslēguma darbu datubāzi	Vadītājs un konsultants	Aizstāvēšanās datums
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

### 3. Īstenošana

*Projekta darba plāna izpildes progress un risku novēršana.*

*Projekta darba plāna izpildes gaita, ņemot vērā projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 3.2. apakšnodaļu “Darba plāns”, kā arī ar kādiem riskiem projekta zinātniskā grupa saskarusies īstenošanas laikā, kā tie risināti un vai tie jau bija paredzēti projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 3.4. apakšnodaļas “Projekta vadība un risku plāns” risku plānā. Ja projekta laikā tika identificēti jauni riski, tos un to novēršanu, kā arī to ietekmi uz tālāko projekta gaitu, rezultātiem un arī budžetu, aprakstīt šeit.*

*Izmaiņas projekta vadības organizācijā, kā arī to ietekme uz projekta izpildi. Tajā skaitā izmaiņas projekta zinātniskās grupas sastāvā, ja tādas ir. Aprakstīt, kā projekta īstenošanā iesaistīti studējošie un doktora zinātniskā grāda pretendenti.*

PROJEKTS

### **Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai**

1. Kritēriji izstrādāti, ievērojot Ministru kabineta 2023. gada 5. decembra noteikumus Nr. 721 "Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena "Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana" 5.2.1.r. reformas "Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma" 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti" īstenošanas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 721. Rīgā 2023. gada 5. decembrī (prot. Nr. 60 59. §)) 29.punktu.

2. Pēc projektu iesniegumu iesniegšanas, saskaņā ar nolikuma 13. punktu, RTU Inovāciju Projektu padome (turpmāk – IPP) veic projekta iesnieguma atbilstības administratīvajiem kritērijiem pārbaudi, aizpildot nolikuma 3. pielikumu "Projekta iesnieguma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai" (turpmāk – administratīvā izvērtējuma veidlapa)..

3. Administratīvā izvērtējuma veidlapu padome aizpilda, pie katra administratīvās atbilstības kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts pilnā apjomā, norāda "Jā", savukārt, ja kritērijs nav izpildīts vai daļēji izpildīts, norāda "Nē".

4. Ja par kādu administratīvās atbilstības kritēriju tiek norādīts "Nē", administratīvā izvērtējuma veidlapas stabiņā "Izpilde" norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts.

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Administratīvās atbilstības kritērijs</b> <i>Atbilstoši MK noteikumu Nr. 721 29. punktam</i>	<b>Izpilde</b> <i>Visu administratīvās atbilstības kritēriju atbilstības pārbaudi veic, ievērojot šādus nosacījumus</i>	Jā/Nē
<b>1.</b>	<b>projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts, noformēts un iesniegts, izmantojot informācijas sistēmu</b>	1.IPP pārbauda, vai projekta iesniegums ir iesniegts Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk – informācijas sistēma) līdz nolikumā "Inovāciju konsolidācijas granti" 7. punktā minētā Rektora rīkojumā noteiktā pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām. 2.Ir aizpildīts un noformēts atbilstoši "Inovāciju granti" Nolikuma 33. un 34. punktā minētajām prasībām un Nolikuma 2. pielikumam "Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika"	
<b>2.</b>	<b>Projekta iesnieguma attiecīgās sadaļas ir iesniegtas latviešu vai angļu valodā atbilstoši konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām</b>	1. Atbilstoši "Inovāciju konsolidācijas" grantu nolikuma 2. pielikumam "Projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika" projekta iesnieguma:	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>a. A daļa un tās nodaļas ir aizpildītas latviešu un angļu valodā;</li> <li>b. B daļa “Projekta pieteikuma apraksts” ir aizpildīta angļu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā;</li> <li>c. C daļa “Curriculum Vitae” ir aizpildīta angļu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā;</li> <li>d. D daļa “Projekta iesniedzēja apliecinājums” ir aizpildīta latviešu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā, to ir parakstījuši projekta zinātniskais vadītājs un struktūrvienības, kurā tiks īstenots Projekts, vadītājs;</li> <li>e. zinātniskā vadītāja Diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopija pievienota informācijas sistēmā A daļas 2.nodaļā CV sadaļā;</li> <li>f. E daļa “Inovāciju granta konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājums” aizpildīta latviešu vai angļu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā un to ir parakstījis konsolidācijas sadarbības partneris.</li> </ul>	
3.	<b>Ir izpildītas konkursa nolikuma prasības par projekta zinātniskā vadītāja, projekta izpildītāju dalības nosacījumiem</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekta zinātniskais vadītājs atbilst nolikuma “Inovāciju granti” 22.1, 22.3., 23., 25., un 27. punktā minētajām prasībām.</li> <li>2. Projekta izpildītāji atbilst nolikuma “Inovāciju granti” 22.2., 23., 25. punktā minētajām prasībām.</li> </ol>	
4.	<b>Projekts tiks īstenots zinātniskajā institūcijā un granta veidā, kas atbilst šī nolikuma prasībām</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekts tiks īstenots granta veidā atbilstoši nolikumā “Inovāciju konsolidācijas granti” 3. punktā minētajam.</li> <li>2. Konsolidācijas sadarbības partneris, ja tāds ir, atbilst nolikuma “Inovāciju konsolidācijas granti” 18. punktam un ir iesniegta projekta iesnieguma E daļa “Projekta sadarbības partnera apliecinājums”.</li> </ol>	
5.	<b>Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksas atbilst konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekta iesniegumā norādītās atbalstāmās darbības atbilst nolikuma 29. punkta prasībām.</li> <li>1. Projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļā “Projekta budžets” norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst nolikuma 30. punkta prasībām.</li> </ol>	

Atbilstības kritērijus izvērtēja:

Datums:

Paraksts:

PROJEKTS

## Projekta iesnieguma, projekta noslēguma pārskata vērtēšanas metodika

### Saturs

I. Lietotie termini .....	1
II. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana .....	2
III. Projekta iesnieguma individuālais vērtējums.....	2
IV. Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums .....	6
V. Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa .....	6

### I. Lietotie termini

<b>1.</b>	<b>Zinātniskā grupa</b>	Zinātniskais personāls un zinātnes tehniskais personāls, kas piedalās projekta īstenošanā. Zinātniskās grupas sastāvā ir projekta zinātniskais vadītājs un projekta izpildītāji, tai skaitā, projekta izpildītāji – studējošie.
<b>2.</b>	<b>Projekta iesniedzējs</b>	Saskaņā ar “Inovāciju konsolidācijas granti” 2024. gada konkursa nolikuma 3. punktu.
<b>3.</b>	<b>Zinātniskā institūta vadītājs</b>	Projekta iesniedzēja zinātniskā institūta vadītājs, kas apstiprina projekta iesnieguma iesniegšanu un uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu un kura institūta ietvaros īsteno projektu un atbild par tā daļu izpildi, atbilstoši noslēgtā līguma noteikumiem.
<b>4.</b>	<b>Projekta zinātniskais vadītājs</b>	Zinātnieks, kurš izvirza projekta iesniegumu, vada projektu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un pārbauda projekta uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par savu un citu projektā iesaistīto personu darbību atbilstoši projektā noteiktajiem uzdevumiem un zinātniskās ētikas normām, par projekta kopējo un zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu.
<b>5.</b>	<b>Projekta izpildītājs</b>	Zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā, tajā skaitā augstskolā studējošais <sup>1</sup> un zinātnes doktora grāda pretendents (turpmāk – projekta izpildītājs – studējošais)
<b>6.</b>	<b>Projekta izpildītājs - studējošais</b>	Augstskolā studējošais un zinātnes doktora grāda pretendents (turpmāk – studējošais) zinātniskās grupas loceklis, kurš veic atsevišķus zinātniskus uzdevumus projekta īstenošanā

<sup>1</sup> atbilstoši Augstskolu likuma 44. panta pirmajai daļai

7.	<b>Eksperts</b>	Ārvalstu zinātnieks, kas neatkarīgi izvērtē projekta iesniegumu, projekta noslēguma zinātnisko pārskatu, un kura zinātniskā kvalifikācija, vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma, noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozarei un tematikai.
8.	<b>Reportieris</b>	Eksperts, kurš veic projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu, kā arī izstrādā projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidēto vērtējumu, saskaņojot to ar otru ekspertu.

## II. Projekta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana

1. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk - LZP) RTU uzdevumā organizē un veic projekta iesniegumu zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, katra projekta iesnieguma vērtēšanai.
2. LZP ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasī veic atbilstoši izstrādātām vadlīnijām un pamatprincipiem, nodrošinot zinātniskās informācijas un pētniecības datu konfidencialitāti, kā arī personas datu aizsardzību.
3. Eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar Inovāciju projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Inovāciju projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret Inovāciju pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo inovāciju projektu pēc pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
4. Projektu iesniegumu zinātniskās kvalitātes vērtēšanu ārvalstu zinātniskie eksperti veic atbilstoši vērtēšanas metodikai un vērtēšanas kritērijiem.

## III. Projekta iesnieguma individuālais vērtējums

5. Eksperts aizpilda projekta iesnieguma individuālā vērtējuma veidlapu (nolikuma 4. pielikums) un apstiprina projekta iesnieguma individuālo vērtējumu divu mēnešu laikā no eksperta līguma noslēgšanas un pieejas projekta iesniegumam un visai nepieciešamajai informācijai saņemšanas dienas, ja eksperta līgumā nav noteikts cits termiņš.
6. Individuālajā vērtējumā eksperts izvērtē katru kritēriju un sniedz vērtējumu punktus par katru kritēriju, ņemot vērā šajā metodikā norādītos apsvērumus.
7. Kritērijus izvērtē, piešķirot no 1 līdz 5 punktiem katrā kritērijā. Ja projekta iesnieguma vērtējums attiecīgajā kritērijā pārsniedz iepriekšējā zemākā vērtējuma prasības, bet pilnībā neizpilda nākošā augstākā vērtējuma prasības, vērtējumu var izteikt, piešķirot arī puspunktu, tas ir 0,5. Katram punktam atbilstošs vērtējuma apraksts ir:
  - 7.1. Izcili – 5 punkti (izcils pieteikums, atbilst augstākajām attiecīgās zinātnes nozares prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura projekta iesnieguma nepilnība ir nenozīmīga);
  - 7.2. Labi – 4 punkti (labs projekta iesniegums, atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi);
  - 7.3. Apmierinoši – 3 punkti (apmierinošs projekta iesniegums, kopumā atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami atsevišķi trūkumi, kas apgrūtinās projekta realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu);
  - 7.4. Vāji – 2 punkti (vājš projekta iesniegums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta sekmīgu realizāciju un mērķu sasniegšanu);



- 7.5. Neapmierinoši – 1 punkts (neapmierinošs projekta iesniegums, neatbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, un sniegtā informācija ir nepietiekama izvērtējuma veikšanai kritērijā, kā arī ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu).
8. Eksperti, ievērojot projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktus, aprēķina katra projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu procentos, balstoties uz nolikuma 44. punktu, kritēriju svars pret kopējo projekta iesnieguma vērtējumu punktus ir:
- 8.1. projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte – 30%;
- 8.2. projekta rezultātu ietekme – 40%;
- 8.3. projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums – 30%.
9. Par katra kritērija vērtējumu punktus eksperts sniedz argumentētu pamatojumu.
10. rīis (3) darbdienā laikā no eksperta projekta iesnieguma individuālā vērtējuma saņemšanas dienas LZP izvērtē šī individuālā vērtējuma atbilstību kritērijiem, kā arī ekspertīzes metodikai, nepieciešamības gadījumā atgriežot šo vērtējumu ekspertam precizēšanai/pārstrādāšanai, pamatojot atgriešanas iemeslus, nosūtot paziņojumu ar elektronisko pastu. Atgriešanas gadījumā eksperts trīs (3) darbdienā laikā no LZP paziņojuma saņemšanas dienas precīzē, pārstrādā un apstiprina individuālo vērtējumu informācijas sistēmā.
11. Eksperts aizpilda individuālo vērtējumu informācijas sistēmā (skatīt nolikuma 4. pielikumu „Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa”) atbilstoši šādiem kritērijiem un apsvērumiem:

<b>Projekta iesnieguma individuālais/konsolidētais vērtējums</b>		
Projekta nosaukums:		
Eksperts/i:		
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>1.1.</b>	Apsvērums: projekta zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	<i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi.</i> <i>1. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 1. nodaļā “Zinātniskā izcilība”, kā arī 2.1. apakšnodaļā “Projekta rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” un 3.1. apakšnodaļā “Projekta iesniedzējs un projekta ieviešanas grupa”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</i> <i>2. Projekta zinātnisko izcilību, tajā skaitā izvēlēto projekta stratēģiju un metodiskos risinājumus, kā arī spēju radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas un projekta nepieciešamības pamatojumu un projekta novitāti projekta jomas kontekstā, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partneru (ja tādi ir) institūciju specifikai. Sevišķa uzmanība jāpievērš ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm.</i> <i>3. Starpdisciplināra projekta iesnieguma gadījumā eksperts izvērtē disciplīnu sinerģiju, izvērtējot katras disciplīnas pārstāvju ieguldījumu projekta mērķu sasniegšanā.</i>
<b>1.2.</b>	Apsvērums: izvēlētais projekta stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai	
<b>1.3.</b>	Apsvērums: projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas	
<b>1.4.</b>	Apsvērums: sadarbības partneru (ja tādi paredzēti) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte	

2.	<b>Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme</b>	Maksimāli 5 punkti
2.1.	Apsvērums: iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā	<p><i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktos, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un katra kritērija apsvēruma izpildi.</i></p> <p><i>1. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 2. nodaļā “Ietekme”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</i></p>
2.2.	Apsvērums: pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs	<p><i>2. Eksperts izvērtē paredzētos projekta rezultātus un to paredzamo ietekmi, tajā skaitā plānotā rezultātu pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā, projekta tālākas attīstības iespējas (piemēram, jaunu projektu sagatavošana, iesaiste starptautiskās sadarbības tīklos, īpaši ar QS WUR TOP 500 universitātēm), vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja institūcijas un projekta sadarbības partneru (ja tādi ir) institūciju specifikai.</i></p>
2.3.	Apsvērums: projekta rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas, tiks izstrādāts jauna produkta, tehnoloģijas prototips vismaz līdz tehnoloģijas attīstības līmenim 4. (TRL4) saskaņā ar vadlīnijām par TRL noteikšanu.	<p><i>3. Eksperts izvērtē, kādi ir projekta iesniegumā aprakstītie plāni iesaistīto pušu identificēšanai, pareizo sadarbības formu piemērošanai un projektā iegūto zināšanu pārnesi (piemēram, rekomendācijās, vadlīnijās, prototipu izgatavošanā u.tml.). Izvērtē projekta iesniedzēja sadarbību ar valsts un pašvaldību institūcijām, nevalstiskajām organizācijām un uzņēmējiem.</i></p>
2.4.	Apsvērums: iegūto zināšanu ilgspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas (Q1/Q2 publikācijas ar līdzautoriem no QS WUR TOP 500 universitātēm) un sabiedrības informēšana	<p><i>4. Eksperts izvērtē, cik veiksmīgi projektā ir iesaistīti studējošie un zinātniskā doktora grāda pretendenti, salīdzinot ar kopējo zinātniskās grupas dalībnieku slodzi. Informācija par projekta zinātniskās grupas, tajā skaitā studējošo un zinātniskā doktora grāda pretendentu, slodzi atrodama projekta iesnieguma A daļas 2. nodaļā “Projekta īstenošanas grupa”.</i></p>
2.5.	Apsvērums: projekta īstenošana sekmē projekta personāla, tai skaitā studējošo, zinātniskās un inovāciju kapacitātes stiprināšanu, tai skaitā sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm.	<p><i>5. Projekta rezultātu ilgspēja tiek vērtēta sasaistē ar paredzētajām zinātniskajām publikācijām un projekta rezultātu izplatīšanu zinātniskajās konferencēs. Jāpievērš uzmanība vai tiek paredzēti oriģināli zinātniski raksti, kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm, Augstāko novērtējumu var saņemt, ja ir paredzēti šādi raksti Q1 izdevumos.</i></p> <p><i>6. Eksperts izvērtē, vai projekts dos ieguldījumu sabiedrības informēšanā un iesaistē, lai nodrošinātu projektā radīto zināšanu pārnesi, iesaistot sabiedrību un veicinot tās izpratni par projekta ietvaros radītajām zināšanām, kā arī devumu sabiedrībai konkrētā projekta ietvaros apskatīto jautājumu risināšanā. Jāvērtē, vai projekta ietvaros ir plāns iesaistīto pušu iesaistīšanai rezultātu izmantošanā.</i></p>

		projekta potenciāls sabiedrības informēšanā par projekta rezultātiem un projekta rezultātu sociāli ekonomiskās ietekmes vairošanā (projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 2.2. apakšnodaļā “Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte”)
<b>3.</b>	<b>Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>3.1.</b>	Apsvērums: darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Projektā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami	[ <i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktos, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Projekta apraksts” 3. nodaļā “Īstenošana” un projekta iesnieguma C daļā “Curriculum Vitae”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā projekta iesniegums kopumā.</i> Projekta īstenošanas iespējas, ieskaitot sagatavoto projekta darba plānu, paredzēto projekta vadību un tā kvalitātes vadību, sniegto informāciju par datu pārvaldības plānu, paredzētos resursus, pieejamo infrastruktūru, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un sadarbības partneru (ja tādi ir) specifikai. <i>Projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija. Tai ir iespējas piesaistīt sadarbības partnerus – citas zinātniskās institūcijas, ja tas ir nepieciešams projekta mērķu sasniegšanai. Sevišķa uzmanība jāpievērš ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un augstāko novērtējumu var saņemt, ja šāds personāls tiek nodarbināts projektā vismaz 3 mēnešus.</i>
<b>3.2.</b>	Apsvērums: projekta vadītāja un projekta galveno izpildītāju kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV)	<i>Eksperts izvērtē projekta zinātniskā vadītāja un projekta izpildītāju zinātniskās kvalifikācijas un pieredzes atbilstību projekta mērķu sasniegšanai un paredzēto uzdevumu veikšanai, balstoties uz iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem projekta iesnieguma C daļā “Curriculum Vitae” (tie obligāti jāiesniedz projekta zinātniskajam vadītājam un izpildītājiem);</i>
<b>3.3.</b>	Apsvērums: paredzēta atbilstoša projekta vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot projekta izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns	<i>Projektā ir skaidri definētas darbības, kas ietver:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• eksperimentālā izstrāde – kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 86. punktam;</li> <li>• “rūpnieciskie pētījumi” kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 85. punktam;</li> <li>• Jaunu produktu, tehnoloģiju prototipu, tai skaitā izstrādei, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 114. punktam;</li> </ul> <i>Jāņem vērā, ka viena projekta īstenošanas laiks nevar būt mazāks kā 12 mēneši. Plānoto projekta īstenošanu vērtē sasaistē ar aizpildīto projekta iesnieguma A daļas 4. nodaļu “Projekta budžets”, kurā paredzētas</i>
<b>3.4.</b>	Apsvērums: projekta realizēšanai plānota zinātnieku u.c. speciālistu iesaiste no QS WUR TOP 500 universitātēm, ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms)	
<b>3.5.</b>	Apsvērums: projekta realizējošai institūcijai un sadarbības partneriem (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence	

		<i>izmaksas projekta zinātniskās grupas atalgojumam, materiāli tehniskajam nodrošinājumam, komandējumu un publicēšanās izmaksām. Konkurss nav nosacījumu izmaksu savstarpējam sadalījumam. Viena projekta maksimālais finansējuma apjoms ir 200 000 euro.</i>
--	--	---

#### IV. Projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums

12. Reportieris atbilstoši eksperta līguma uzdevumiem un termiņiem izstrādā projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu gan punktos, gan procentos atbilstoši nolikuma 4. pielikumam "Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa". Reportieris projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos izstrādā, ņemot vērā abu ekspertu projekta iesnieguma individuālos vērtējumus, un pirms tā iesniegšanas LZP informācijas sistēmā saskaņo to ar otru ekspertu.
13. LZP trīs darbdienu laikā izvērtē projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos atbilstību metodikai un apstiprina to informācijas sistēmā. Ja projekta iesnieguma konsolidētais vērtējums punktos ir neatbilstošs vai tajā nav sniegta pietiekama argumentācija par sniegto vērtējumu, norādot projekta iesnieguma nepilnības un trūkumus, to atgriež reportierim. Reportieris trīs darbdienu laikā no dienas, kad elektroniskajā pastā saņemts informācijas sistēmas paziņojums par atgrieztu vērtējumu, projekta iesnieguma konsolidēto vērtējumu punktos pārstrādā un iesniedz to informācijas sistēmā apstiprināšanai LZP, iepriekš to saskaņojot ar otru ekspertu.

#### V. Projekta iesnieguma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

Projekta nosaukums:		
Eksperts/i:		
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>1.1.</b>	Apsvērums: pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	(pamatojums)
<b>1.2.</b>	Apsvērums: izvēlētās pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai	
<b>1.3.</b>	Apsvērums: projekta spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas	
<b>1.4.</b>	Apsvērums: sadarbības partneru (jo īpaši ar QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un to zinātnisko personālu) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte	
<b>2.</b>	<b>Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>2.1.</b>	Apsvērums: iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese	(pamatojums)

	tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā	
2.2.	Apsvērums: pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs	
2.3.	Apsvērums: pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas	
2.4.	Apsvērums: iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas (Q1/Q2 publikācijas ar līdzautoriem no QS WUR TOP 500 universitātēm) un sabiedrības informēšana	
2.5.	Apsvērums: pētījuma īstenošana sekmē pētījuma zinātniskā personāla, tai skaitā studējošo, zinātniskās kapacitātes stiprināšanu, tai skaitā sadarbība ar QS WUR TOP 500 universitātēm.	
3.	<b>Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>	Maksimāli 5 punkti
3.1.	Apsvērums: pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami	(pamatojums)
3.2.	Apsvērums: projekta zinātniskā vadītāja un projekta izpildītāju	

	zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajiem dzīves gājuma aprakstiem (CV)
<b>3.3.</b>	Apsvērums: paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns
<b>3.4.</b>	Apsvērums: pētījuma veikšanai plānota zinātnieku iesaiste no QS WUR TOP 500 universitātēm, ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja konsolidācijas sadarbības partneru aprīkojumam (ja attiecināms).
<b>3.5.</b>	Apsvērums: pētījuma realizējošai institūcijai un konsolidācijas sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence

<b>Kritēriji</b>	<b>Zinātniskā kvalitāte</b>	<b>Ietekme</b>	<b>Īstenošana</b>	<b>KOPĀ</b>
<b>Punkti</b>				
<b>Svars</b>	30%	40%	30%	

14.

**Projekta noslēguma pārskata zinātniskās izvērtēšanas kritēriji un  
Projekta noslēguma pārskata zinātniskā vērtējuma veidlapa**

1. Projekta zinātniskajam vadītājam ir jāaizpilda projekta noslēguma zinātniskais pārskats (turpmāk – noslēguma pārskats). Noslēguma pārskatam tiek nodrošināta zinātniskā ekspertīze, kuru RTU uzdevumā organizē LZP, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus katra projekta noslēguma pārskata zinātniskai vērtēšanai.
2. LZP nodrošina ārvalstu ekspertiem pieeju informācijas sistēmā attiecīgā projekta noslēguma pārskatam un tā paša projekta iesniegumam.
3. Trīs nedēļu laikā no eksperta apliecinājuma parakstīšanas un eksperta līguma noslēgšanas eksperts veic noslēguma pārskata zinātnisko izvērtēšanu, aizpildot nolikuma 5. pielikumu “Inovāciju projekta noslēguma zinātniskā vērtējuma veidlapa”.
4. Eksperts izvērtē noslēguma pārskatu pēc šādiem kritērijiem:

<b>Noslēguma pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums</b>	
Projekta nosaukums:	
Eksperts/i:	
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte</b>
	<p><i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz projekta noslēgumam. Pamatā ņem vērā /noslēguma pārskata 1. nodaļu “Zinātniskā izcilība”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu kopumā un projekta iesniegumu. Šeit eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus par pētniecības iespējām pēc attiecīgā projekta noslēguma, lai sasniegtu zinātnisko izcilību.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projekta zinātniskās grupas rezultāti attiecīgajā laika posmā parāda tās augsto pētniecības kapacitāti un vai aprakstītie rezultāti ir pienācīgi zinātnes nozares/u zināšanu bāzes papildināšanai.</i></p>
<b>2.</b>	<b>Kritērijs: Projekta rezultātu ietekme</b>
	<p><i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 2. nodaļu “Ietekme”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu kopumā un projekta iesnieguma B daļu „Projekta pieteikuma apraksts”. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus par projekta ietekmi un iegūto zināšanu izplatīšanu, kā arī komunikācijas aktivitātēm pēc attiecīgā projekta noslēguma.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi plānoto projekta iesnieguma B daļā. Izvērtē, vai projekta iesniegumā aprakstītie plāni iesaistīto pušu identificēšanai,</i></p>

	<p><i>pareizo sadarbības formu piemērošanai un projektā iegūto zināšanu pārnesei (piemēram, rekomendācijās, vadlīnijās, prototipu izgatavošanā u.tml.) ir izpildīti atbilstoši plānotajam. Tiek izvērtēts, vai zinātnisko rezultātu izpilde (publikācijas, dalība konferencēs, intelektuālā īpašuma reģistrācija) sasniegta atbilstoši projekta iesniegumā plānotajam.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projektā plānotā starptautiskā sadarbība (tai skaitā jaunu projektu rakstīšana, iesaistīšanās starptautiskās sadarbības tīklos u.tml.) ir notikusi projekta iepilānotajā apmērā un ir sniegusi ieguldījumu projekta uzstādītā mērķa izpildē, kā arī projekta zinātniskās grupas kapacitātes celšanā.</i></p>
3.	<p style="text-align: center;"><b>Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b></p> <p><i>Eksperts izvērtē, kā projekta zinātniskā grupa ir sasniegusi projekta iesniegumā plānoto līdz projekta noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 3. nodaļu “Īstenošana”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu un projekta iesnieguma B daļu „Projekta pieteikuma apraksts” kopumā. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus projektu veiksmīgākai īstenošanai.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projekta vadība ir bijusi efektīva, tajā skaitā ņemot vērā kopējo projekta izpildes progresu. Vai projekta iesnieguma B daļas “Projekta vadība un risku plāns” plānotais risku plāns ir izpildīts gadījumos, kad riski materializējās, un vai to risinājumi ir ticami. Papildus eksperts izvērtē un norāda, vai projekta īstenošanā pietiekamā mērā iesaistīti studējošie un doktora zinātniskā grāda pretendenti.</i></p>

5. Eksperts noslēguma pārskatu novērtē ar vienu no diviem vērtējumiem:

- 5.1. projekta mērķis ir sasniegts;
- 5.2. projekta mērķis nav sasniegts.

6. Kad abi eksperti aizpildījuši un apstiprinājuši katrs savu noslēguma pārskata individuālo vērtējumu informācijas sistēmā, LZP abiem ekspertiem nodrošina pieeju abu ekspertu aizpildītajam individuālajam vērtējumam, kā arī atklāj katram ekspertam otra eksperta identitāti.

7. Noslēguma pārskata konsolidētajā vērtējumā punktos abi eksperti vienojas par konsolidētu vērtējumu punktos, apkopojot individuālajos vērtējumos sniegtos vērtējumus un to pamatojošos komentārus.

8. Reportieris noslēguma pārskata konsolidēto vērtējumu punktos izstrādā atbilstoši nolikuma 5. pielikuma veidlapai, ņemot vērā abu ekspertu individuālos vērtējumus, un pirms tā iesniegšanas padomei informācijas sistēmā saskaņo to ar otru ekspertu.

9. Ja projekta noslēguma zinātniskā pārskata konsolidētajā vērtējumā eksperti ir snieguši vērtējumu “Projekta mērķis nav sasniegts”, eksperti vērtējumā norāda arī projekta mērķa sasniegšanu procentuālā izteiksmē.



## Inovāciju granta noslēguma vērtējuma veidlapa

<b>Inovāciju granta noslēguma pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums</b>	
Granta nosaukums Komisijas locekļi: Eksperts/i:	
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Zinātniskā izcilība</b>
	(komentārs)
<b>2.</b>	<b>Kritērijs: Ietekme</b>
	(komentārs)
<b>3.</b>	<b>Kritērijs: Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>
	(komentārs)
<b>Granta mērķis ir sasniegts (%)</b>	
<b>Granta mērķis nav sasniegts, mērķa vērtējuma procentuālā izteiksme (%)</b>	

(datums, reģistrācijas Nr.)

### Projekta noslēguma zinātniskais pārskats

Projekta nosaukums: *norāda projekta nosaukumu*

#### 1. Zinātniskā izcilība

#### 2. Ietekme

2.1. Projekta zinātniskie rezultāti

2.2. Pētniecības attīstības iespējas

[Tabulā Nr. 1 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes projekta īstenošanas ietvaros.]

Tabula Nr. 1

Nr.	Sadarbības institūcija/organizācija, valsts	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

Tabula Nr. 2

Nr.	Sadarbība ar	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

2.4. Publicitāte un komunikācija

Tabula Nr. 3

Nr.	Komunikācijas kanāls (piem., televīzija, radio, sociālie tīkli, u.c.)	Aktivitāte (piem., intervija, populārzinātnisks raksts, seminārs, u.c.)	Plānotā/Sasniegtā mērķauditorija (apraksta aktivitātes mērķauditoriju	Pieejams (norāda hipersaiti, kur pieejama veiktā aktivitāte vai	Publicēšanas/norises datums
-----	---	---	---	---	-----------------------------

			un sasniegto auditorijas apjomu)	informācija par aktivitāti)	
1.					
2.					
3.					
4.					
n					

2.5. Ieguldījums projekta īstenošanas grupas, tai skaitā studējošo, kapacitātes celšanā, kā arī studiju vides uzlabošanā

Tabula Nr. 4

Promocijas un maģistra darbi, kurus vada vai konsultē projekta vadītājs vai galvenie izpildītāji, šī projekta ietvaros (ja darbs ir aizstāvēts, norādīt to pēdējā tabulas sadaļā, papildinot ar datumu un attiecīgo promocijas padomi)				
Nr.	Darba autors	Darba nosaukums, studiju līmenis, hipersaite uz promociju/noslēguma darbu datubāzi	Vadītājs un konsultants	Aizstāvēšanās datums
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

### 3. Īstenošana

[Projekta darba plāna izpildes progress un risku novēršana.]