Reflektantu studijām doktorantūrā vērtēšanas metodika
Mašīnzinību, transporta un aeronautikas fakultātē (MTAF)

1. Metodika apstiprināta atbilstoši ar RTU Senāta lēmumu 24.10.2016. «Par Uzņemšanas noteikumiem doktora studiju programmās» apstiprinātiem uzņemšanas noteikumiem doktora studijas programmās.
2. Metodika nosaka reflektantu rangu tabulu sastādīšanas kārtību.
3. Reflektanta **zinātniskās publikācijas** vērtē, ņemot vērā publikāciju zinātnisko kvalitāti. Lai veicinātu publicēšanos citējamos recenzējamos žurnālos, lielāku ieguldījumu reitingā dod visaugstākā līmeņa publikācijas. Lai ierobežotu zemas kvalitātes publikāciju tiražēšanu, publikāciju skaits tiek ņemts vērā, lai pieņemtu lēmumu vienāda reitinga punktu skaita gadījumā. Punktu aprēķinā tiek ņemtas vērā tekošā un iepriekšējā gada publikācijas. Konferenču tēzes aprēķinā vērā neņem. Vērtējot publikāciju kvalitāti, tiek ņemti vērā LZP 30.03.2010. lēmuma Nr.3-4-1 "Par LZP eksperta tiesību piešķiršanas kārtību" pielikumā Nr.3. noformulētie kritēriji.

Zinātnisko publikāciju reitinga punkti piešķirami, ja:		Reitinga punkti
1.	Pretendentam ir zinātniskā monogrāfija	6.0
2.	Pretendents ir zinātniskās monogrāfijas daļas (t.i. nodaļas grāmatā vai tematiskā rakstu krājumā) autors un/vai pretendentam ir raksts starptautiski citējamā anonīmi recenzējamā žurnālā *(citējamības kritērijs – žurnāla nosaukuma pieejamība kāda no datubāzēm: SCOPUS, ScienceDirect u c. Iesniedzot publikācijas sarakstu, pie publikācijām jāuzrāda, kurā datubāzē tā ir atrodama)*	4.0
3.	Pretendentam ir ziņojumi konferencē, kas atbilst LZP 30.03.2010. lēmuma Nr. 3-4-1 pielikuma Nr.3. 4.punkta prasībām. *(nepieciešama konferences programmas kopija, kas apliecina, ka konferencē piedalījās vismaz 6 dažādu valstu zinātnieki).*	3.0
4.	Pretendents pārskata periodā ir iesniedzis rakstu starptautiski citējamā anonīmi recenzējamā žurnālā *(nepieciešams raksta saņemšanas apliecinājums)*	2.0
5.	Pretendentam ir citi pilna teksta (4 lpp) raksti, kas nav iekļauti 3., 4. un 5. punktos (tai skaitā konferenču materiālos, RTU rakstu krājumos)	2.0
6.	Pretendentam ir pieteikts starptautiskais patents	6.0
7.	Pretendentam ir pieteikts LR patents	2.0

Uzmanību! Aprēķinot reitingu, saskaita lielāko vērtību no punktiem 1.–5. un lielāko vērtību no punktiem 6.-7.

4. Reflektanta **piedalīšanos konferencēs** vērtē, ņemot vērā konferences līmeni, bet neskaitot apmeklēto konferenču skaitu. Lai veicinātu piedalīšanos starptautiskās konferencēs, ieguldījumu reitingā dod tikai visaugstākā līmeņa konferences. Punktu aprēķinā tiek ņemtas vērā tekošā un iepriekšējā gada konferences. Konferences, kurās kandidāts nav iesniedzis referātus, vērā neņem.

Konferenču reitinga punkti piešķirami :		Reitinga punkti
7.	Par piedalīšanos starptautiskās zinātniskās konferencēs, kas atbilst LZP 30.03.2010. lēmuma Nr. 3-4-1 pielikuma Nr.3. 4.punkta prasībām *(nepieciešama konferences programmas kopija, kas apliecina, ka konferencē piedalījās vismaz 6 dažādu valstu zinātnieki).*	1.5
8.	Par piedalīšanos RTU, reģionālā vai studentu konferencē	0.5
9.	Par piedalīšanos konferencē bez tēzēm	0.1

Uzmanību! Ieguldījumu reitingā dod tikai lielāka vērtību no punktiem 7.–9.

5. Reitingā tiek ņemts vērā reflektanta līdzšinējais **darbs RTU uz darba līguma pamata** un **piedalīšanās zinātniskajos un mācību projektos**. Aprēķinā tiek ņemts vērā projektu līmenis, nevis projekta skaits. Punktu aprēķinā tika ņemti vērā tekošā un iepriekšējā gada projekti.

Projektu reitinga punkti piešķirami, ja kandidāts:		Reitinga punkti
10	Strādā RTU akadēmiskajā vai zinātniskajā amatā uz darba līguma pamata, piedalās starptautiskā vai ES struktūrfondu finansētā zinātniskā projektā uz darba līguma pamata	5.0
11.	Piedalījies vismaz vienā starptautiskā vai ES struktūrfondu finansētā zinātniskā projektā uz uzņēmuma līguma pamata vai kā brīvprātīgais darbinieks	2.0
12.	Piedalījies 10. punktā neminētā zinātniskajā vai mācību projektā	1.5

Uzmanību! Ieguldījumu reitingā dod tikai lielāka vērtību no punktiem 10.–12.

6. Reflektanta reitings tiek aprēķināts, saskaitot vērtēšanas tabulas pozīcijās no 1. līdz 12, un pieskaitot reflektanta maģistra diploma vai tam pielīdzināta izglītības dokumenta vidējo svērto atzīmi.
7. Reflektantu reitingu tabulas tiek sastādītas pa programmām. Vienādu reitingu gadījumā, fakultātes Zinātnes komisija ņem vērā publikāciju kvalitāti un skaitu. Priekšroka tiek dota tiem pretendentiem, kuriem ir publikācijas izdevumos ar augstāko citēšanas indeksu.
8. Gadījumā, ja pretendenta iesniegtā informācija neļauj novērtēt publikācijas kvalitāti, tiek piešķirti mazāki reitinga punkti
9. Fakultātes Zinātnes komisija, rekomendējot reflektantus uzņemšanai, apspriež reflektantu rezultātus individuāli, ņemot vērā reflektantu reitingu.
10. Zinātnes komisija nerekomendē uzņemšanai reflektantus ar maģistra diploma vai tam pielīdzināta izglītības dokumenta vidējo svērto atzīmi zemāku par 7.