

SENĀTA LĒMUMS

RTU Senāta 2015. gada 27.aprīļa sēde (protokols Nr.589)

Par RTU nolikuma par docentu, lektoru un asistentu ievēšanas kārtību apstiprināšanu jaunā redakcijā

RTU Senāts nolemj:

1. Apstiprināt Rīgas Tehniskās universitātes nolikumu (ar tā 5 (pieciem) pielikumiem) par docentu, lektoru un asistentu ievēšanas kārtību.
2. Atzīt par spēku zaudējušu Rīgas Tehniskās universitātes nolikumu docentu, lektoru un asistentu ievēšanas kārtību, kas apstiprināts ar Senāta 2007.gada 26. marta lēmumu (protokols Nr.512) „Par Rīgas Tehniskās universitātes nolikumu docentu, lektoru un asistentu ievēšanas kārtību”.

Senāta priekšsēdētāja

E.Gaile-Sarkane

Sagatavoja I.Kalviņa

APSTIPRINĀTS
2015. gada 27.aprīļa Senāta sēdē
(protokollēmuma Nr.589)

Rīgas Tehniskās universitātes NOLIKUMS par docentu, lektoru un asistentu ievēšanas kārtību

Pieņemts saskaņā ar Augstskolu likuma 15. panta pirmo daļu.

1. Vispārīgie noteikumi

1.1. Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk tekstā – RTU) nolikums par docentu, lektoru un asistentu ievēšanas kārtību (turpmāk tekstā – nolikums) nosaka prasības un kvalifikācijas novērtēšanas kritērijus docenta, lektora un asistenta amatu pretendentiem (turpmāk tekstā – pretendentiem) un ievēšanas kārtību docenta, lektora un asistenta amatos.

1.2. RTU docentu, lektoru un asistentu (turpmāk tekstā – akadēmiskie amati) vēlēšanas notiek saskaņā ar Augstskolu likumu, RTU Satversmi un Ministru kabineta noteikumiem par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību.

1.3. Personu ievēl RTU docenta, lektora vai asistenta akadēmiskajā amatā atklātā konkursā uz 6 (sešiem) gadiem.

1.4. Personu var ievēlēt tikai vienā docenta, lektora vai asistenta amatā un tikai vienā augstskolā. Docenta, lektora vai asistenta amatā ievēlēta persona akadēmisko darbu citā augstskolā vai koledžā var veikt, būdama viesdocenta, vieslektora vai viesasistenta amatā. Docenta, lektora vai asistenta amatā ievēlētu personu vienlaikus var ievēlēt arī vadošā pētnieka vai pētnieka amatā.

1.5. Docentu, lektoru un asistentu vēlēšanas notiek, aizklāti balsojot, fakultāšu domēs vai to institūtu padomēs, kuru nolikumā tas ir paredzēts, ne vēlāk kā 3 (trīs) mēnešu laikā no konkursa izsludināšanas dienas.

2. Prasības docenta, lektora un asistenta amatu pretendentiem

2.1. Uz docenta amatu var pretendēt persona, kurai ir doktora grāds, zinātnes nozarei atbilstošas zinātniskās publikācijas un/vai publicēti mācību līdzekļi, kura veic pētniecisko darbu zinātnes apakšnozarē atbilstoši docenta amata nosaukumam un, kurai ir kompetence lasīt lekciju kursus, vadīt studiju nodarbības, organizēt pārbaudījumus savā studiju programmā (kursā, nozarē), īpaši tās pamatkursos.

2.2. Uz lektora amatu var pretendēt persona, kurai ir doktora vai maģistra grāds, zinātnes nozarei atbilstošas zinātniskās publikācijas un/vai publicēti mācību līdzekļi un kurai ir kompetence lasīt lekciju kursus, vadīt seminārus, praktiskās nodarbības un laboratorijas darbus.

2.3. Uz asistenta amatu var pretendēt persona, kurai ir doktora vai maģistra grāds un kurai ir kompetence vadīt praktiskās nodarbības un veikt zinātnisko darbu.

2.4. Ievērojot nepieciešamību apgūt praktiskās iemaņas un zināšanas, profesionālo studiju programmu profila priekšmetos docenta, lektora vai asistenta amatu var ieņemt arī persona ar augstāko izglītību bez zinātniskā vai akadēmiskā grāda, ja tai ir pasniedzamajam priekšmetam atbilstošs praktiskā darba stāžs:

2.4.1. docenta (praktiskā docenta) amatā var ievēlēt personu bez zinātniskā grāda, kurai ir pasniedzamajam priekšmetam atbilstošs praktiskā darba stāžs ne mazāks kā 7 (septiņi) gadi;

2.4.2. lektora vai asistenta amatā var ievēlēt personu bez zinātniskā vai akadēmiskā grāda, kurai ir pasniedzamajam priekšmetam atbilstošs praktiskā darba stāžs ne mazāks kā 5 (pieci) gadi. Ja asistentam nav doktora grāda, tad amatā var ievēlēt ne vairāk kā divas reizes pēc kārtas.

2.5. Ja nepieciešams, RTU Senāts ar savu lēmumu apstiprina prasības, kas izvirzāmas profesionālo studiju programmu akadēmisko amatu pretendentiem bez zinātniskā vai akadēmiskā grāda.

3. Ievēlēšanas kārtība docenta, lektora un asistenta amatos

3.1. Pēc struktūrvienību ierosinājuma, akadēmiskajām amata vietām, kurās attiecīgajā studiju gadā beidzas ievēlēšanas termiņš, fakultātes dome vai institūta padome izskata un apstiprina struktūrvienības vadītāja pamatoto priekšlikumu par konkursa izsludināšanu vai neizsludināšanu uz vakantajiem akadēmiskajiem amatiem.

3.2. Fakultātes dome vai institūta padome izskatīto priekšlikumu kopā ar amata pienākumiem un kvalifikācijas prasībām, arī norādot darba apjomu (normāls vai nepilns darba laiks), iesniedz Personāla nodaļai.

3.3. Personāla nodaļa RTU mājas lapā un vismaz vienā visā Latvijā izplatītā masu informācijas līdzeklī izsludina konkursu uz docenta, lektora, asistenta akadēmisko amatu vietām.

3.4. Pretendents ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc konkursa izsludināšanas dienas iesniedz personīgi vai iesūta elektroniski parakstītus ar drošu elektronisko parakstu Personāla nodaļai šādus dokumentus:

3.4.1. rektoram adresētu iesniegumu par piedalīšanos konkursā;

3.4.2. dokumentu norakstus, kas apliecina augstāko izglītību un nepieciešamos akadēmiskos un zinātniskos grādus (norakstus apstiprina, salīdzinot ar pretendenta uzrādītajiem dokumentu oriģināliem, Personāla nodaļā) un citus normatīvos aktos noteiktos dokumentus, ja pretendents konkursā darbam RTU piedalās pirmo reizi un Personāla nodaļā nav iepriekš iesniegti minēto dokumentu noraksti;

3.4.3. ja augstākā izglītība, akadēmiskais vai zinātniskais grāds ir iegūts ārvalstīs, tad nepieciešama izziņa, kādam Latvijā piešķiramajam grādam vai kvalifikācijai atbilst ārvalstīs iegūtais diploms (ārvalstīs iegūto diplomu ekspertīzi un pielīdzināšanu veic Akadēmiskās informācijas centrs);

3.4.4. akadēmiskā amata pretendenta dzīves un darba gājumu (*Curriculum Vitae*), kurā norādīti arī zinātniskā, pedagoģiskā, organizatoriskā darba pieredze un publicēto darbu saraksts pēdējo

6 (sešu) gadu laikā (nolikuma 1.pielikums), kā arī citus dokumentus, kurus pretendents vēlas pievienot iesniegumam, lai pilnīgāk raksturotu savu kvalifikāciju;

3.4.5. ja studiju programma tiek īstenota valsts valodā, tad valsts valodas prasmi apliecinošu dokumentu, ja tas nepieciešams saskaņā ar Valsts valodas likumu.

3.5. Personāla nodaļa reģistrē iesniegtos dokumentus un veic iesniegto dokumentu atbilstības konkursa prasībām pārbaudi un 3 (trīs) darba dienu laikā pēc iesniegšanas termiņa izbeigšanās pretendentu dokumentus nodod fakultātes domes vai filiāles, vai institūta padomes priekšsēdētājam.

3.6. Ja Personāla nodaļa konstatē pretendenta iesniegto dokumentu neatbilstību 3.4. punkta prasībām, tad Personāla nodaļa tos tālāk nevirza un ar skaidrojošu pavadvēstuli nosūta pretendentam.

3.7. Fakultātes domes vai institūta padomes priekšsēdētājs ierosina attiecīgās struktūrvienības vadītājam saskaņā ar nolikuma 2. pielikumā minēto procedūru 1 (viena) mēneša laikā no nolikuma 3.4. punktā norādīto dokumentu saņemšanas dot pamatotu atzinumu par katru akadēmiskā amata pretendentu.

4. Balsošanas kārtība

4.1. Jautājumu par vēlēšanām akadēmiskajos amatos domes vai padomes sēdē ir tiesības izskatīt, ja tajā piedalās ne mazāk kā 2/3 balsstiesīgo domes vai padomes locekļu. Uz domes vai padomes sēdi priekšsēdētājs var uzaicināt akadēmisko amatu pretendētus. Sēdes laikā par katru amata pretendentu ziņo domes vai padomes sekretārs. Notiek diskusija. Sēdes gaita tiek protokolēta.

4.2. Pēc iepazīšanās ar dokumentiem un pārrunām ar attiecīgā amata pretendentiem dome vai padome, aizklāti balsojot, pieņem lēmumu par ievēlšanu vai arī neievēlšanu.

4.3. Pirms aizklātās balsošanas ar klātesošo domes vai padomes locekļu vienkāršu balsu vairākumu, **atklāti** balsojot, ievēl balsu skaitīšanas komisiju ne mazāk kā 3(trīs) locekļu sastāvā.

4.4. Amata pretendenta vārdu un uzvārdu ieraksta vēlēšanu zīmē (nolikuma 3. pielikums) . Vienā vēlēšanu zīmē ieraksta visus amata kandidātus uzvārdu alfabētiskā secībā, ja viņi pretendē uz vienu un to pašu vakanto amata vietu.

4.5. Ja struktūrvienībā izsludināts konkurss uz vairākām viena akadēmiskā amata vietām, tad vēlēšanu zīmē uzrāda arī vakanto amata vietu skaitu.

4.6. Balsu skaitīšanas komisija saņem no domes vai padomes sekretāra sagatavotas vēlēšanu zīmes un, pret parakstu domes vai padomes locekļu reģistrācijas lapā, tās izdala

4.7. Domes vai padomes locekļi savu attieksmi pret amata pretendenta ievēlšanu pauž, svītrojot vēlēšanu zīmē vienu no vārdiem - "ievēlēt" vai "neievēlēt", kas vēlēšanu zīmē atrodas līdzās pretendenta vārdam un uzvārdam, un atstājot vēlēšanu zīmē tādu pretendentu skaitu, kas nav lielāks par vakanto amata vietu skaitu.

4.8. Par nederīgām atzīstamas vēlēšanu zīmes, kas ir saplēstas, neļauj konstatēt balsotāja attieksmi pret visiem iekļautajiem pretendentiem vai arī kurās balsots par vairāk pretendentiem, nekā ir vakanto amata vietu.

4.9. Par amatā ievēlētu atzīstams tāds pretendents, kas saņēmis vairāk nekā pusi no klātesošo balsstiesīgo domes vai padomes locekļu balsu.

4.10. Ja vēlēšanās uz vienu un to pašu akadēmiskā amata vietu piedalās divi pretendenti un neviens no viņiem nav ieguvis vairāk par pusi no klātesošo balsstiesīgo domes vai padomes locekļu balsu, tad tajā pašā sēdē notiek vēlēšanu otrā kārtā, kurā piedalās abi pretendenti.

4.11. Ja vēlēšanās uz vienu un to pašu akadēmiskā amata vietu piedalās trīs un vairāki pretendenti un neviens no viņiem nav ieguvis vairāk par pusi nepieciešamo balsu, tad tajā pašā sēdē notiek vēlēšanu otrā kārtā, kurā piedalās tie divi pretendenti, kuri ieguvuši visvairāk balsu vai arī vairāki pretendenti, ja tie ieguvuši vienādu balsu skaitu.

4.12. Ja vēlēšanas izsludinātas uz vairākām viena un tā paša akadēmiskā amata vietām un pretendentu skaits vēlēšanu zīmē ir lielāks par šo vietu skaitu, bet vēlēšanās vajadzīgais

pretendentu skaits nav ieguvis nepieciešamo balsu vairākumu ievēlēšanai visās vakancēs, cik uzrādītas vēlēšanu zīmē, tad notiek vēlēšanu otrā kārtā. Tajā vairs nepiedalās tie pretendenti, kuri ieguvuši nepieciešamo balsu vairākumu. No atlikušajiem pretendentiem vēlēšanu otrajā kārtā uz atlikušajām vakancēm piedalās tie pretendenti, kuri ieguvuši lielāko balsu skaitu vēlēšanu pirmajā kārtā, turklāt vēlēšanu otrajā kārtā piedalās par vienu pretendentu vairāk nekā vēl ir vakances, ja pretendentu skaits pārsniedz atlikušo vakanču skaitu.

4.13. Ja 4.10.-4.11. punktos minētajos gadījumos arī vēlēšanu otrajā kārtā pretendenti nav ieguvuši nepieciešamo balsu skaitu ievēlēšanai attiecīgajā akadēmiskajā amatā, tad dome vai padome, aizklāti balsojot, pieņem lēmumu par turpmāko rīcību.

4.14. Balsu skaitīšanas komisija apkopo vēlēšanu datus, ieraksta tos protokolā (nolikuma 4.pielikums) par katru amata pretendentu, konstatē vēlēšanu rezultātus, paraksta protokolu un ziņo domei vai padomei.

4.15. Balsu skaitīšanas komisijas protokolu par vēlēšanu rezultātiem dome vai padome apstiprina, **atklāti** balsojot, ar vienkāršu klātesošo domes vai padomes locekļu balsu vairākumu. Par konkursa rezultātiem domes vai padomes sekretārs paziņo pretendentiem.

5. Vēlēšanu rezultātu noformēšanas kārtība

5.1. Domes vai padomes sekretārs 3 (trīs) darba dienu laikā pēc vēlēšanām akadēmiskajos docenta, lektora, asistenta amatos RTU lietvedības sistēmā reģistrē saskaņā ar lietu nomenklatūru un Personāla nodaļā iesniedz:

5.1.1. noformētu sēdes lēmumu;

5.1.2. apstiprinātu balsu skaitīšanas protokolu (nolikuma 4.pielikums);

5.1.3. atsauksmes par atklāto lekciju (praktisko nodarbību, laboratorijas darbiem) vai studentu aptaujas rezultātus;

5.1.4. pretendentu raksturojošo dokumentu kopu (nolikuma 3.4.punkts).

5.1.Ja 10 (desmit) dienu laikā pēc vēlēšanām nav iesniegtas apelācijas sūdzības, tad atbilstošās struktūrvienības iesniedz Personāla nodaļā sagatavotos darba līgumu projektus. Pēc pārbaudes dokumenti tiek nodoti rektoram.

5.2.Ja ir iesniegtas apelācijas sūdzības, tad darba līgumu sagatavo un nodod rektoram 5 (piecu) darba dienu laikā pēc pretendentam pozitīva apelācijas komisijas lēmuma saņemšanas Personāla nodaļā.

6. Apelācijas kārtība

6.1. Apelāciju par vēlēšanu procedūras pārkāpumiem pretendents iesniedz rakstiski rektoram ne vēlāk kā 10 (desmit) dienu laikā pēc vēlēšanām.

6.2. Apelācijas sūdzību 1 (viena) mēneša laikā izskata ar rektora rīkojumu izveidota komisija, nepieciešamības gadījumā pieaicinot neatkarīgus ekspertus, un dod rakstisku slēdzienu.

6.3. Apelācijas iesniedzējam ne vēlāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā pēc komisijas slēdziena tiek rakstiski paziņots lēmums.

1. pielikums
Rīgas Tehniskās universitātes nolikumam
par docentu, lektoru un asistentu ievēlēšanas kārtību
apstiprināts 2015. gada 27.aprīļa Senāta sēdē
(protokollēmuma Nr.589)

**RTU akadēmiskā amata pretendenta dzīves un darba gājumā
(*Curriculum Vitae*) iekļaujamās ziņas**

1. Vispārīgās ziņas:

- 1.1. Vārds, uzvārds;
- 1.2. Dzimšanas datums;
- 1.3. Dzīves vietas adrese;
- 1.4. Izglītība;
- 1.5. Akadēmiskie nosaukumi un zinātniskie grādi;
- 1.6. Nodarbošanās;
- 1.7. Valodu lietošanas prasmes, saskaņā ar Eiropas Valodu prasmes līmeņiem (nolikuma 5.pielikums).

2. Zinātniskā darbība un publikācijas (par pēdējiem 6 gadiem):

- 2.1. starptautisko pētījumu projektu un programmu dalībnieks vai vadītājs;
- 2.2. Latvijas zinātņu padomes, Izglītības un zinātnes ministrijas u.c. iestāžu projektu un programmu dalībnieks vai vadītājs;
- 2.3. Eiropas Savienības, LZP ekspertu un citu komisiju loceklis vai vadītājs;
- 2.4. nozaru padomju, asociāciju loceklis vai vadītājs;
- 2.5. saņemtie patenti un licences;
- 2.6. nozīmīgākās publikācijas atbilstošajā zinātņu nozarē,
- 2.7. publikācijas starptautiskos citējamajos izdevumos,
- 2.8. raksti recenzētos izdevumos;
- 2.9. monogrāfijas;
- 2.10. mācību grāmatas;
- 2.11. citas publikācijas;
- 2.12. piedalīšanās ar referātiem starptautiskās zinātniskās konferencēs un kongresos (referātu autori, nosaukums, konferences nosaukums, tās norises laiks un vieta);
- 2.13. piedalīšanās ar referātu citās konferencēs.

3. Pedagoģiskā darbība (par pēdējiem 6.gadiem):

- 3.1. vadītie promocijas darbi (norādot personas, kuras ir aizstāvējušas disertāciju);
- 3.2. recenzētie promocijas darbi (norādot personas);
- 3.3. studiju programmas vadīšana;
- 3.4. vadītie maģistra darbi (norādot darbu skaitu);
- 3.5. vadītie bakalaura un kvalifikācijas darbi (norādot darbu skaitu);
- 3.6. studiju priekšmeti (norādot nosaukumu, apjomu kredītpunktos);
- 3.7. starptautisko sadarbības un personāla mobilitātes programmu mācībspēks;
- 3.8. sagatavotie mācību līdzekļi;

3.9. tālākizglītība, profesionālā pilnveide (kvalifikācijas celšana) Latvijas vai ārzemju augstskolās un pētniecības iestādēs*;

* *Ja docenta, lektora vai asistenta amata pretendents līdz vēlēšanām ir strādājis par mācītbspēku, līdz ievēlēšanas termiņa beigām docenta, lektora vai asistenta amatā jāapgūst profesionālās pilnveides programmas par inovācijām augstākās izglītības sistēmā, augstskolu didaktikā vai izglītības darba vadībā 160 akadēmisko stundu apjomā (tai skaitā vismaz 60 kontaktstundas). Profesionālā pilnveide var ietvert profesionālās pilnveides mērķim atbilstošu starptautisko mobilitāti un piedalīšanos konferencēs un semināros, ko apliecina iesniegtie dokumenti.*

4. Organizatoriskā darbība (par pēdējiem 6 gadiem):

4.1.LZA un ārvalstu ZA locekļi;

4.2.promociju padomju locekļi, LZP eksperti, profesoru padomju locekļi, zinātnisko žurnālu redkolēģijas locekļi;

4.3.valsts pārvaldes, pašvaldību, starptautisko iestāžu, kā arī fizisko vai juridisko personu dibināto uzņēmēj sabiedrību, sabiedrisko organizāciju konsultēšana;

4.4.starptautisko zinātnisko organizāciju locekļi un eksperti, konferenču organizācijas un programmu komiteju vadītāji un locekļi;

4.5.citi augstskolā veicamie pienākumi (piemēram, prodekāns, Senāta loceklis, darbs dažādās komisijās u.tml.).

5. Cita būtiska informācija (pēc pretendenta ieskatiem).

2. pielikums

Rīgas Tehniskās universitātes nolikumam
par docentu, lektoru un asistentu ievēlēšanas kārtību
apstiprināts 2015. gada 27.aprīļa Senāta sēdē
(protokollēmuma Nr.589)

Struktūrvienības funkcijas docenta, lektora un asistenta akadēmisko amatu pretendentu novērtēšanas process

1. Ja akadēmiskā amata pretendents līdz vēlēšanām ir strādājis par mācītbspēku RTU, tad studentu aptauju organizē Studiju departaments sadarbībā ar struktūrvienību. Aptaujas rezultātus iesniedz fakultātes domei vai institūta padomei, kurā notiks vēlēšanas.

2. Ja akadēmiskā amata pretendents līdz vēlēšanām nav strādājis par mācītbspēku RTU, struktūrvienības vadītājs organizē akadēmiskā amata pretendenta atklāto lekciju (docenta vai lektora amata pretendenta gadījumā) vai praktisko nodarbību, vai laboratorijas darbus (asistenta amata pretendenta gadījumā) un šā pasākuma gaitas protokolēšanu. Atklātajā lekcijā (praktiskajā nodarbībā vai laboratorijas darbos) piedalās vismaz divi fakultātes domes vai institūta padomes norīkoti eksperti, kuri sagatavo un iesniedz rakstisku atsauksmi fakultātes domei vai institūta padomei, kurā notiks vēlēšanas.

3. Ar rakstisko atsauksmi par atklāto lekciju (praktisko nodarbību vai laboratorijas darbiem) vai studentu aptaujas rezultātu apkopojumu jāiepazīstina klātesošie ikvienā konkursa materiālu izskatīšanas stadijā.

4. Pretendentu piemērotību akadēmiskajam amatam izskata un izvērtē attiecīgās struktūrvienības akadēmiskā personāla sēdē, piedaloties pretendentiem. Ievērojot katra pretendenta sniegto informāciju par līdzšinējo zinātnisko, pedagoģisko un organizatorisko darbu, kvalifikācijas paaugstināšanu pēdējo 6 (sešu) gadu laikā, ieguldījumu mācību procesa

metodiskajā nodrošināšanā un materiālās bāzes attīstīšanā, maģistrantu un doktorantu vadīšanā un konsultēšanā, kā arī vērtējot iesniegto publikāciju sarakstu, ekspertu sniegto atklātās lekcijas (praktiskās nodarbības vai laboratorijas darbu) vērtējumu vai studentu aptaujas rezultātus.

5. Par kopējo vērtējumu un ieteikumu fakultātes domei vai institūta padomei ievēlēt pretendentu akadēmiskajā amatā balso tikai struktūrvienības akadēmiskais personāls. Ja pretendents ir katedras vai profesora grupas vadītājs, tad sēdi vada fakultātes dekāns vai institūta direktors. Ja pretendents ir dekāns vai institūta direktors, tad sēdi vada studiju prorektors. Amata pretendenti sēdē piedalās bez balsstiesībām.

6. Struktūrvienības vadītājs iesniedz fakultātes domei vai institūta padomei, kurā notiks vēlēšanas attiecīgajā amatā, veiktās studentu aptaujas rezultātus vai ekspertu atsaukumi un struktūrvienības vērtējumu un ieteikumu par katru pretendentu. Pirms vēlēšanām struktūrvienības vadītājs vai persona, kura vada struktūrvienības sēdi, iepazīstina klātesošos ar ekspertu atsaukumi par atklāto lekciju (praktisko nodarbību vai laboratorijas darbiem) vai studentu aptaujas rezultātiem, kā arī ar apspriešanas un izvērtēšanas rezultātiem struktūrvienības sēdē.

3. pielikums

Rīgas Tehniskās universitātes nolikumam
par docentu, lektoru un asistentu ievēlēšanas kārtību
apstiprināts 2015. gada 27.aprīļa Senāta sēdē
(protokollēmuma Nr.589)

Vēlēšanu zīme

aizklātai balsošanai vēlēšanām _____<amata nosaukums>_____ amatā
_____<struktūrvienība>_____
_____<fakultātes (institūta) nosaukums>_____ domes (padomes) sēdē
200__. gada __. __., **protokola Nr.** _____

Izsludināto vakanto akadēmiskā amata vietu skaits - _____ (_____)

Nr.	Pretendenta vārds un uzvārds	Balsojums (izsvītrot lieko)	
		ievēlēt	neievēlēt
1.		ievēlēt	neievēlēt
2.		ievēlēt	neievēlēt
3.		ievēlēt	neievēlēt
4.		ievēlēt	neievēlēt

Balsojumu par katru pretendentu iegūst, izsvītrojot vārdu “ievēlēt” vai “neievēlēt” (pārsvītrojot lieko , piemēram, “~~Neievēlēt~~”).

Jāatstāj nepārsvītrots vārds „ievēlēt” tādām pretendentu skaitam, kas nav lielāks par vakanto vietu skaitu.

Vēlēšanu zīme ir nederīga, ja:

- tajā ir vairāk balsojumu „ievēlēt” nekā vakanto amatu vietu skaits;
- tajā nav norādīts balsojums par kādu no pretendentiem;
- neļauj konstatēt balsotāja attieksmi pret visiem iekļautajiem pretendentiem;
- ir saplēsta.

4. pielikums

Rīgas Tehniskās universitātes nolikumam
par docentu, lektoru un asistentu ievēlēšanas kārtību
apstiprināts 2015. gada 27.aprīļa Senāta sēdē
(protokollēmuma Nr.589)

APSTIPRINĀTS

Domes (Padomes) ____ . ____ . ____ sēdē, protokola Nr. ____
Domes (Padomes) priekšsēdētājs: _____
(paraksts)

(Vieta, datums)

Rīgas Tehniskās universitātes _____ fakultātes domes
(institūta padomes) ____ . ____ . ____ sēdes

balsu skaitīšanas komisijas protokols
par vēlēšanām docenta (lektora, asistenta) amatā

(struktūrvienības nosaukums)

Domes (Padomes) sastāvā ir ____ locekļi. Domes (Padomes) sēdē piedalās ____ locekļi.
Komisija izdalīja locekļiem ____ vēlēšanu zīmes. Palika neizdalītas ____ vēlēšanu zīmes.

Vēlēšanu dati:

Nr.	Pretendenta vārds un uzvārds	Vēlēšanu urnā atrasto vēlēšanu zīmju skaits	Balsu skaits		
			ievēlēt	neievēlēt	Nederīgas vēlēšanu zīmes
1.					
2.					

Vēlēšanu rezultāti:

Komisija konstatē, ka docenta (lektora, asistenta) amatā

(struktūrvienības nosaukums)

uz 6 gadiem ir ievēlēts(____):

____jo viņš(____) ir ieguvis(____) nepieciešamo balsu skaitu, kas ir lielāks par pusi no klātesošo
balsstiesīgo domes (padomes) locekļu skaita.

Amatā nav ievēlēts(____):

____jo viņš(____) nav ieguvis(____) nepieciešamo balsu skaitu.

Komisijas priekšsēdētājs:

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

Sekretārs:

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

Locekļi:






(paraksts)

(vārds, uzvārds)

5. pielikums

Rīgas Tehniskās universitātes nolikumam
par docentu, lektoru un asistentu ievēlēšanas kārtību
apstiprināts 2015. gada 27.aprīļa Senāta sēdē
(protokollēmuma Nr.589)

Eiropas kopīgās pamatnostādnes valodas apguvei - pašnovērtējuma tabula.

		A1 Pamatlīmenis	A2 Pamatlīmenis	B1 Vidējais līmenis	B2 Vidējais līmenis	C1 Augstākais līmenis	C2 Augstākais līmenis
Sapratne	 Klausīšanās	Es saprotu pazīstamus vārdus un dažas ļoti vienkāršas frāzes, kad lēni un skaidri runā par mani, manu ģimeni un tuvāko apkārtni.	Es saprotu atsevišķas frāzes un biežāk lietotos vārdus izteikumos, kam ir saistība ar mani (piemēram, vienkāršu informāciju par sevi un ģimeni, iepirkšanos, dzīvesvietu, darbu). Es varu uztvert galveno domu īsos, vienkāršos un skaidri izrunātos paziņojumos, sludinājumos.	Es saprotu galveno saturu skaidrā un literāri pareizā runā par pazīstamām tēmām, ar kurām es saskaros darbā, skolā, brīvajā laikā utt. Es saprotu radio un televīzijas raidījumu saturu tad, kad samērā lēni un skaidri runā par aktuāliem notikumiem vai tematiem, kuri mani interesē personīgi vai profesionāli.	Es varu saprast garāku runu un lekcijas, sekot līdz pat sarežģītai argumentācijai, ja temats ir pietiekami pazīstams. Es saprotu gandrīz visu televīzijas ziņās un reportāžās par jaunākajiem notikumiem. Es saprotu gandrīz visas filmas literārajā runā.	Es varu saprast garāku runu arī tad, ja tai nav skaidra uzbūve un ir vāji izteiktas loģiskās sakarības. Es bez pūlēm saprotu televīzijas raidījumus un filmas.	Es bez grūtībām saprotu jebkuru runas veidu – gan tiešā saziņā teikto, gan pār-raidīto pat tad, ja ātrā tempā runā dzimtās valodas lietotājs. Es varu saprast runātājus ar dažādām izrunas īpatnībām.
	 Lasīšana	Es saprotu pazīstamus vārdus un nosaukumus, kā arī ļoti vienkāršus teikumus. Piemēram, paziņojumos, plakātos, katalogos	Es varu izlasīt ļoti īsus un vienkāršus tekstus. Es varu sameklēt konkrētu informāciju vienkāršos, ar ikdienas dzīvi saistītos tekstos: sludinājumos, reklamzdevumos, ēdienkartēs, sarakstos. Es varu saprast īsas un vienkāršas privātās vēstules.	Es saprotu tekstus, kuros izmantota ikdienā bieži lietota vai ar manu darbu saistīta valoda. Es varu saprast privātās vēstulēs aprakstītos notikumus, izjūtas un vēlmes.	Es varu izlasīt pārskatus un rakstus par aktuālam problēmām, kuros autors pauž noteiktu attieksmi vai viedokli. Es varu saprast mūsdienīgu prozas darbus.	Es varu saprast garus un sarežģītus dažāda tipa tekstus, izprotot stila atšķirības. Es varu saprast speciālos rakstus un garākas tehniskās instrukcijas, pat tad, ja tās neattiecas uz manu darbības jomu.	Es bez grūtībām varu izlasīt dažāda tipa, uzbūves vai valodas ziņā sarežģītus tekstus: rokasgrāmatas, speciālos rakstus, literāros darbus.
Runāšana	 Dialogs	Es varu vienkāršā veidā sazināties, ja sarunu biedrs teikto var lēnām atkārtot vai pateikt citiem vārdiem un palīdz man formulēt to, ko es cenšos pasacīt. Es varu uzdot vienkāršus jautājumus un atbildēt uz tiem sarunā par man ļoti labi zināmām tēmām.	Es varu sazināties parastās ikdienišķās situācijās, kur notiek vienkārša informācijas apmaiņa par man zināmiem tematiem vai darbībām. Es varu iesaistīties ļoti īsā sarunā par sadzīviskiem jautājumiem, tomēr mana valodas prasme ir nepietiekama, lai patstāvīgi veidotu dialogu.	Es spēju ārzemju ceļojuma laikā apzināties situācijās, kur nepieciešams runāt. Es varu bez iepriekšējas sagatavošanās iesaistīties sarunā par man zināmiem vai mani interesējošiem, kā arī ar ikdienas dzīvi saistītiem tematiem (piemēram, "ģimene", "vaļas-prieks", "darbs", "ceļošana", "jaunākie notikumi").	Es varu diezgan brīvi un bez sagatavošanās sazināties ar dzimtās valodas runātājiem. Es varu aktīvi piedalīties diskusijās par man zināmām problēmām, pamatojot un aizstāvojot savu viedokli.	Es varu veikli un brīvi izteikties, piemērotus vārdus un izteicienus īpaši nemeklējot. Es protu prasīgi lietot valodu gan ikdienas situācijās, gan darba vajadzībām. Es protu precīzi formulēt savas domas un uzskatus un prasīgi uzturēt sarunu.	Es varu bez grūtībām piedalīties jebkurā sarunā vai diskusijā, labi pārziņu idiomātiskos izteicienus un sarunvalodas vārdus. Es varu runāt pilnīgi brīvi un precīzi izteikt nozīmes smalkākās niansas. Ja valodas lietojumā man rodas grūtības, es protu tik veikli pārveidot sacīto, ka citi to nemana.
	 Monologs	Es varu vienkāršos teikumos pastāstīt par savu dzīvesvietu un cilvēkiem, kurus pazīstu.	Es varu vienkāršos teikumos pastāstīt par savu ģimeni un citiem cilvēkiem, dzīves apstākļiem, savu izglītību un pašreizējo vai iepriekšējo darbu.	Es protu veidot un saistīt kopā izteikumus, lai pastāstītu par pieredzēto un dažādiem notikumiem, saviem sapņiem, cerībām un vēlmēm. Es varu īsi pamatot un paskaidrot savus uzskatus un nodomus. Es varu pastāstīt stāstu, iz-klāstīt grāmatas vai filmas saturu un izteikt par to savu attieksmi.	Es varu skaidru un vispusīgu dažādu tēmu izklāstu, kas ietilpst manā interešu lokā. Es varu pamatot savus uzskatus par kādu strīdīgu jautājumu, izvērtējot atšķirīgos viedokļus.	Es varu skaidru un vispusīgu sarežģītu tēmu izklāstu, iekļaut tajā pakārtotus jautājumus, izvērst atsevišķas tēzes un nobeigt ar atbilstošiem secinājumiem	Es varu pilnīgi brīvi, skaidri un argumentēti, konkrētajai situācijai atbilstošā veidā sniegt kādas tēmas izklāstu. Es protu veidot savu stāstījumu tā, lai klausītājam būtu vieglāk uztvert un iegaumēt nozīmīgākos jautājumus.
Rakstīšana	 Rakstīšana	Es protu uzrakstīt īsu, vienkāršu tekstu, piemēram, nosūtīt apsveikuma pastkarti. Es protu aizpildīt veidlapas ar personas datiem, piemēram, ierakstīt savu vārdu, pilsonību un adresi viesnīcas reģistrācijas lapā.	Es varu uzrakstīt īsas zīmītes un vienkāršus paziņojumus. Es protu uzrakstīt ļoti vienkāršu vēstuli, piemēram, izsakot kādam pateicību.	Es protu uzrakstīt vienkāršu, saistītu tekstu par jautājumiem, kas man ir zināmi vai mani interesē. Es varu uzrakstīt vēstuli, aprakstot tajā savus pārdzīvojumus un iespaidus.	Es varu uzrakstīt skaidru, detalizētu tekstu par dažādiem jautājumiem, kas skar manu interešu loku. Es varu uzrakstīt eseju vai ziņojumu, dot rakstisku informāciju, kā arī argumentēt vienu vai otru viedokli. Es protu uzrakstīt vēstules, izceļot man nozīmīgākos notikumus un iespaidus.	Es protu skaidri un loģiski uzrakstīt savas domas, izteikt savu viedokli. Es varu uzrakstīt vēstuli, eseju vai ziņojumu par sarežģītiem jautājumiem, izceļot to, ko es uzskatu par nozīmīgu un svarīgu. Es protu rakstīt konkrētam lasītājam piemērotā stilā.	Es protu uzrakstīt skaidru, loģisku tekstu atbilstošā stilā. Es varu uzrakstīt sarežģītas vēstules, referātus vai rakstus tā, lai lasītājam būtu viegli pamanīt un atcerēties svarīgākās vietas. Es varu uzrakstīt pārskatus un recenzijas gan par literārajiem, gan speciālās literatūras darbiem.